



SISTEMA DE VIGILANCIA DE REPARACIONES

Reporte Departamental de Vigilancia del Programa de Reparaciones Colectivas APRODEH - ICTJ



Centro Poblado Villa Florida – Huanta
Foto: APRODEH

Satipo, Setiembre del 2008

REPORTE DEPARTAMENTAL DEL PROGRAMA DE REPARACIONES COLECTIVAS (PRC)

JUNIN - ZONA SELVA CENTRAL

PRESENTACIÓN

El presente documento constituye el Reporte 1 departamental del *Sistema de Vigilancia de Reparaciones*, proyecto que viene realizando la Asociación Pro Derechos Humanos – APRODEH, en alianza con el Internacional Center for Transitional Justice - ICTJ, teniendo como zona de intervención los departamentos de Ayacucho, Apurímac, Huánuco y Junín, afectados por la violencia política que azotó nuestro país entre 1980 y 2000.

Este reporte se ha realizado de manera conjunta con socios locales en 5 zonas de intervención: la Asociación Paz y Esperanza en Huánuco, el Centro de Iniciativas para el Desarrollo Humano – CEIDHU en la zona andina del departamento de Junín, el Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica - CAAAP para las provincias de Selva Central de Junín, además la intervención de las oficinas descentralizadas de APRODEH en los departamentos de Apurímac y Ayacucho.

En este reporte 1 nos enfocamos en las reparaciones colectivas que está implementando la Comisión Multisectorial de Alto Nivel, encargada de las acciones y políticas del Estado en los ámbitos de la paz, la reparación colectiva y la reconciliación nacional (CMAN) a través del Programa de Reparaciones Colectivas (PRC), las cuales vienen siendo ejecutadas mediante los gobiernos locales, distritales y provinciales, en 440 centros poblados de 10 departamentos a nivel nacional, seleccionados en el 2007.¹

El Sistema de Vigilancia busca presentar información periódica del avance de las reparaciones como parte del Seguimiento a las Recomendaciones de la CVR, a 5 años de la presentación del Informe Final. El objetivo es constituir un instrumento de información sobre la realización de las reparaciones a nivel nacional que permita aportar información y propuestas políticas a espacios de concertación y diálogo entre el Estado y la sociedad civil, principalmente a las organizaciones de víctimas y familiares.

La incidencia se proyecta a acciones propositivas con autoridades y funcionarios del Estado para optimizar los niveles de inclusión de la población beneficiaria, como uno de los principales fines de la reconciliación.

PROGRAMA DE REPARACIONES COLECTIVAS (PRC)

El Programa de Reparaciones Colectivas se inserta en el Plan Integral de Reparaciones (PIR) como uno de los componentes de reparación en el marco de las Recomendaciones del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR). La CVR señala que no sólo se afectaron derechos de manera individual sino que también a nivel colectivo. Así miles de peruanos y peruanas pertenecientes a comunidades campesinas y nativas vieron afectados sus derechos como grupo humano, quebrándose las relaciones sociales y políticas dentro de sus comunidades. La CVR consideró la necesidad de establecer un conjunto de medidas que pudiera resarcir el daño ocasionado.

El objetivo del componente de Reparación Colectiva, según la CVR, debe ser contribuir a la reconstrucción y consolidación de la institucionalidad colectiva. Los componentes se relacionan a la consolidación institucional, así como la recuperación de la infraestructura y los servicios básicos. El PRC de la Comisión Multisectorial de Alto Nivel (CMAN) busca además la recomposición del vínculo entre el Estado y las comunidades, que ha sido quebrado y deteriorado, además de garantizar la inclusión y el derecho al desarrollo de la comunidad.

¹ En la investigación no se ha incluido a ningún centro poblado seleccionado en el 2008.

En esta primera etapa, de acuerdo a la metodología de CMAN² el PRC busca el resarcimiento a través de la implementación de proyectos de infraestructura colectiva y de ampliación de servicios básicos, los mismos que han sido en su mayoría elegidos por las comunidades, fomentando así la participación activa de los beneficiarios en su proceso de desarrollo.

METODOLOGIA DE VIGILANCIA

Para el presente reporte se ha recogido información de las acciones desarrolladas por la CMAN y las unidades ejecutoras (municipalidades distritales y provinciales) de los proyectos de reparación colectiva, en 3 centros poblados y 2 comunidades nativas de la zona de selva central del departamento de Junín, todos pertenecientes a la provincia de Satipo. Estos son: los centros poblados de Shanki y Paratushali en el distrito de Satipo, las comunidades nativas de San Miguel de Otica y Shimavenzo en el distrito de Río Tambo y el centro poblado de Naylamp de Sonomoro, en el distrito de San Martín de Pangoa.

Se ha utilizado dos herramientas de recojo de información: la *Encuesta de Reparación Colectiva* como fuente de información primaria y el *Reporte de Indicadores* como fuente de información secundaria.

La Encuesta de Reparación Colectiva ha sido dividida en 3 partes. La primera parte de la encuesta “Información y Participación”, está debidamente estructurada para realizar un barrido general de información acerca del conocimiento de los encuestados del proyecto de reparación colectiva priorizado, el nivel de participación de los pobladores en sus diferentes etapas y la calificación dada a éste; de allí que el análisis de los resultados obtenidos se basan en las respuestas de aquellos encuestados que manifiestan alguna noción o idea del proyecto priorizado en su centro poblado. La segunda parte de la encuesta “Violencia Política y Reparaciones Colectivas”, tiene como objetivo indagar acerca de la percepción de los encuestados sobre la etapa de violencia política vivida en el país, la afectación propiciada a nivel colectivo y su relación directa con el programa de reparaciones colectivas. La tercera y última parte de la encuesta “Sobre el proceso de Verdad y Justicia” busca conocer la percepción de los encuestados acerca de los hechos de violencia política ocurridos en el centro poblado así como una calificación de las actividades de memoria realizadas.

En Junín - Zona Selva Central, la Encuesta de Reparación Colectiva ha sido realizada en el centro poblado de Shanki – zona asháninka y colona, distrito de Satipo; y en la comunidad nativa San Miguel de Otica, distrito de Río Tambo; mientras que el Reporte de Indicadores se ha realizado en los 5 centros poblados señalados, en los cuales se desarrollaron diversas reuniones, entrevistas con las autoridades locales (alcaldes), autoridades comunales (presidentes de los centros poblados beneficiarios), miembros del Comité de Gestión Local (CG), así como entrevistas personales con la población en general.

La información primaria que se ha recogido a través de la encuesta para el presente reporte 1 cubre el periodo de 01 de enero al 31 de marzo del 2008. Para efectos de los resultados se ha visto conveniente incluir el protocolo de entrega de obra del centro poblado de Naylamp de Sonomoro realizado el 12 de Abril del 2008, además de las Resoluciones Ministeriales de transferencia financiera de proyectos del 2007 publicadas hasta Julio del 2008.

En el caso del departamento de Junín, el Sistema de Vigilancia ha visto conveniente diferenciar las zonas geográficas de sierra y selva- debido a las características particulares de cada una de éstas. En el caso de la zona selva central, la propuesta de vigilancia del PRC estableció una alianza con el Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica (CAAAP), una institución que trabaja por más de 30 años con los pueblos indígenas de la selva central.

El trabajo del CAAAP consistió en la coordinación directa con las comunidades nativas a través de tres organizaciones indígenas: la Central Asháninka de Río Tambo (CART), la Central de Comunidades Nativas de la Selva Central (CECONSEC) y la Federación Regional de Mujeres

² Principales momentos en la implementación del Programa de Reparaciones Colectivas 2008
(Documento para comunidades y centros poblados beneficiarios)

Asháninka, Nomatsiguenga y Kakinte de la selva central (FREMANK); además, coordinó con tres municipalidades para acceder a los expedientes técnicos como: la Municipalidad Provincial de Satipo para el trabajo con las comunidades asháninka de Shanki y Paratushali y el centro poblado de Shanki; con la Municipalidad Distrital de San Martín de Pangoa para el trabajo con el centro poblado de Naylamp de Sonomoro; y con la municipalidad distrital de Río Tambo para el trabajo con las comunidades asháninkas de Shimavenzo y San Miguel de Otica.

A continuación presentamos el reporte del seguimiento de las actividades del Estado en materia de reparaciones en el departamento de Junín - zona selva central, el cual muestra de manera objetiva las estrategias que vienen desarrollando en la implementación del PRC, así como el trabajo de instancias nacionales y regionales en la implementación del PIR.

1. CONTEXTO REGIONAL Y ACTIVIDADES DE LA CMAN

Antecedentes

En el caso de la provincia de Satipo, ubicada en la selva central del departamento de Junín, el Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) la señala como la octava provincia con el mayor número de afectados por la violencia, con aproximadamente 1,567 víctimas fatales. Dos de sus ocho distritos, San Martín de Pangoa y Río Tambo, se encuentran entre los de mayor afectación a nivel nacional. Ambos distritos se caracterizan por estar conformados fundamentalmente por población asháninka y nomatsiguenga. En el caso particular del distrito de Río Tambo, el informe CVR señala que el 97% de la población era Asháninka y el resto colona³. Es por ello la importancia de asegurar que el PRC se lleve a cabo en esta zona de una manera adecuada y efectiva, y que la población se sienta reparada a través de estos proyectos.

Como recordamos, las acciones del Partido Comunista Peruano – Sendero Luminoso (PCP-SL) tuvieron un impacto profundo y trágico sobre las comunidades nativas de la zona, especialmente las asháninkas. No existen datos precisos, pero la mayoría de especialistas e instituciones calculan que de 55 mil asháninkas, cerca de 10 mil fueron desplazados forzosamente en los valles del Tambo, del Ene y del Perené; 6 mil personas fallecieron; cerca de 5 mil personas estuvieron cautivos por el PCP-SL, y se calcula que durante los años de conflicto desaparecieron entre 30 y 40 comunidades asháninkas.⁴ Las encuestas aplicadas en las comunidades nativas o Asháninkas evidencian estos acontecimientos.

La población asháninka que huyó de la violencia sobrevivió en los núcleos poblacionales de desplazados, muchos de los cuales durante el proceso de pacificación retornaron a sus comunidades para reconstruirla a partir de soportes socioculturales como los son: su organización, la solidaridad y las alianzas entre los clanes familiares. Eventualmente recibieron apoyos de emergencia, pero también muchas quedaron desatendidas en sus derechos más elementales. Pese a todos los problemas por los que atravesaron, la provincia de Satipo no apareció en el Censo por la Paz ni en el Programa Integral de Reparaciones (PIR) hasta fines del 2005.

Actividades de Registro

En el 2005 durante el gobierno de Manuel Duarte, presidente del Gobierno Regional de Junín, a través de la Gerencia de Desarrollo Social, se impulsó la creación del Consejo Regional de Reparaciones. En este espacio regional se constituye el grupo impulsor del programa de reparaciones a cargo del Instituto de Defensa Legal (IDL) y en el cual participó el CAAAP, teniendo como tarea el promover acciones en la provincia de Satipo.

En el 2006 se crea el Consejo de Reparaciones, en la que fue elegida la lideresa Luzmila Chiricente Mahuanca como consejera, la cual venía participando activamente desde la Federación Regional de Mujeres Asháninkas, Notmasiguengas y Kakintes (FREMANK) en alianza con las demás organizaciones indígenas de la selva central en temas de reparación. En éste proceso también participaron los pobladores colonos organizados en la Asociación de Desplazados y Víctimas de la Violencia Política de la provincia de Satipo.

³ Consejo de Reparaciones. <http://www.registrodevictimas.gob.pe/consejo.html>

⁴ Informe Final CVR, página 241.

En el 2007, el Consejo de Reparaciones en alianza con el Gobierno Regional y la Municipalidad Distrital de Río Tambo llevaron a cabo el taller de consulta a las familias afectadas por la violencia política, teniendo como propósito identificar las comunidades nativas afectadas y contar con un registro único de víctimas a ser elevado a la CMAN.

El 11 de Marzo se desarrolla en Satipo, el Taller sobre planificación del Registro Único de Víctimas como parte de la campaña nacional, en el cual se da a conocer el registro de 164 comunidades nativas a Julio del 2007 en el Censo por la Paz.

El 12 de Marzo se lleva a cabo en Satipo la presentación del Informe del Convenio 169 de la OIT a cargo de la institución Paz y Esperanza, en el cual se hace referencia que el Consejo de Reparaciones no toma en cuenta el Convenio 169 de la OIT para las comunidades asháninka, nomatsiguenga y kakinte. Así mismo, el representante de la Mesa de Concentración para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP) expresó la importancia de sensibilizar a los funcionarios sobre la aplicación de dicho Convenio.

Los primeros días de junio, el Consejo de Reparaciones inauguró el módulo de atención del Consejo de Reparaciones para la elaboración del Registro de Víctimas en Satipo, como parte del piloto para iniciar el recojo directo de información. Dicho módulo sigue funcionando hasta la fecha. Uno de los pilotos del RUV se desarrolla en la provincia de Satipo, el otro está en la provincia de Huanta en el departamento de Ayacucho.

1.1 Información del Contexto Regional y/o Local del PRC en Junín – Selva Central

Diversas y muy variadas han sido las actividades desarrolladas dentro del marco del Programa de Reparaciones Colectivas en el departamento de Junín – zona selva central. Aquí se presenta una cronología con las principales acciones desarrolladas por las autoridades de las instancias nacionales, regionales y locales, así como actividades promovidas por representantes de las diferentes organizaciones de la sociedad civil.

En Junio del 2007, el Dr. Jorge Del Castillo, Presidente del Consejo de Ministros, realiza la entrega simbólica de más de 400 mil nuevos soles al Alcalde del distrito San Martín de Pangoa, provincia de Satipo, como parte de las reparaciones colectivas.

En Agosto del 2007, en la Municipalidad de Satipo se realiza el Taller de Verificación de Información del Censo por la Paz, precisando características del registro individual dirigido a los Alcaldes y dirigentes de federaciones para que obtengan información acerca de los temas del PRC.

1.2 Actividades de la CMAN y las Municipalidades en los centros poblados

De acuerdo a la información recogida en los centros poblados y comunidades nativas priorizados para este informe⁵, la CMAN durante el año 2007, realizó dos talleres en la ciudad de Satipo, contando para ello con el apoyo de dicha municipalidad. Estos fueron dirigidos a los miembros de los Comités de Gestión (CG) y a las autoridades locales, desarrollando temas sobre el Programa de Reparaciones Colectivas (PRC) y Vigilancia Comunitaria durante el mes de Octubre. En el distrito de Pangoa, se realizó un taller dirigido a los proyectos que iniciaban su ejecución, el cual contó con la asistencia de los miembros del CG, en el mes de Noviembre. En la ciudad de Lima, se realizó además una capacitación sobre el tema de Vigilancia en la ejecución de obra dirigido a presidentes de CG, en el mes de Diciembre. Se sabe además que la CMAN coordinó con los gobiernos locales y miembros del CG de los centros poblados y de algunas comunidades nativas.

La encuesta de reparación colectiva realizada en el centro poblado de Shanki y en la comunidad nativa de Otica muestra el conocimiento de la población acerca del ente ejecutor del proyecto del PRC. La tendencia en las respuestas de aquellas personas que mostraron

⁵ Funcionarios de las municipalidades y miembros de CG.

algún conocimiento del proyecto que se está realizando en sus respectivas comunidades es la siguiente:

Cuadro N° 01: Quién esta realizando el proyecto por centros poblados

		Centro Poblado		
		SHANKI	OTICA	Promedio
¿Quien está realizando el proyecto?	La municipalidad	23,3%	17,9%	20,3%
	El Gobierno Nacional(Lima)	13,3%	28,2%	21,7%
	Otros	,0%	2,6%	1,4%
	No sabe/No responde	6,7%	33,3%	21,7%
	No conoce el proyecto	56,7%	17,9%	34,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%

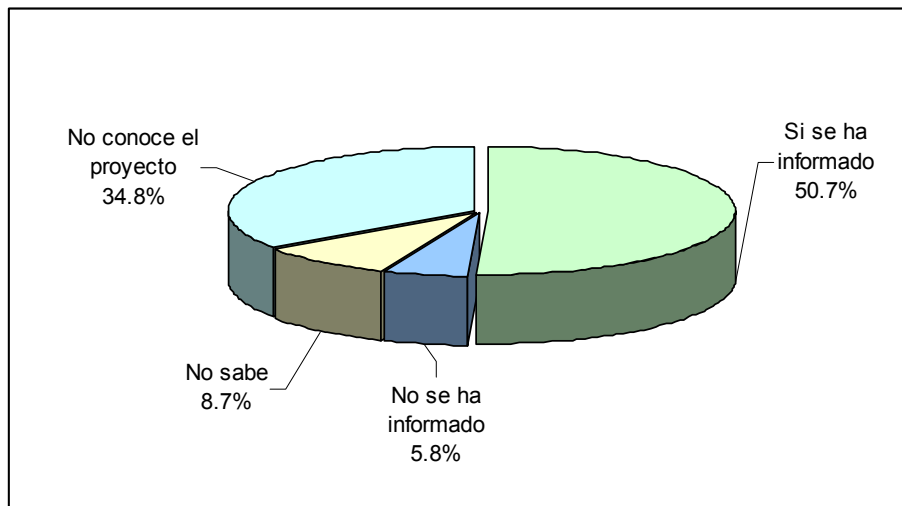
Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Del total de encuestados que manifestaron conocer el proyecto; en Shanki el mayor porcentaje (23.3%) atribuye el proyecto de reparación colectiva a la Municipalidad, mientras que el 13,3% al Gobierno Central. En Otica, las tendencias dan como ente ejecutor del proyecto mayoritariamente al Gobierno Central (28,2%). Si bien en Otica hay un porcentaje importante de personas que tienen información acerca del proyecto de reparaciones, es importante también el porcentaje de personas que si bien conocen el proyecto no sabe o no conoce al ejecutor de éste. Es decir que siendo importante el reconocimiento del proyecto priorizado es también importante conocer quién lo está promoviendo, de tal manera que se evite confusiones que faciliten la politización del proyecto.

Por otra parte, no identifican a una institución específica del Estado que participe en el proyecto de Reparaciones Colectivas; es así que ningún poblador conoce o ha escuchado hablar de la CMAN.

El PRC contempla entre sus actividades la realización de talleres de capacitación para los miembros de los CG y asambleas de información para la población beneficiaria del proyecto de reparaciones colectivas. La encuesta refleja que del total de la población encuestada, el 50,7% manifiesta conocer acerca de talleres de información.

Grafico N° 01: Se ha informado a la población sobre el proyecto

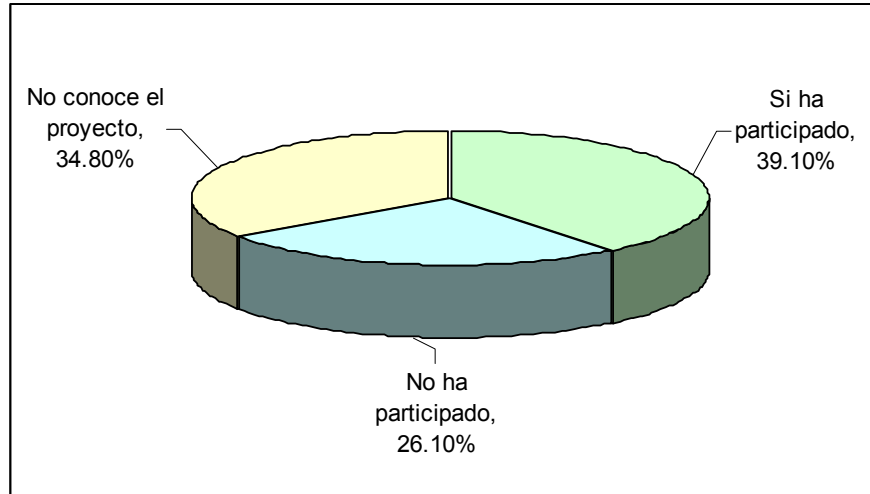


Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Cuando a los encuestados que conocían de los talleres de información se les pregunto si habían participado de estos, el 39,1% del total de los encuestados manifestó haber participado.

Si bien este porcentaje es importante es también importante el número de personas que no conocen el proyecto sumado a aquellos que no participaron a pesar que sabían de ellos, ya que como se sabe son los talleres, las fuentes directas de información de los pobladores acerca del proyecto.

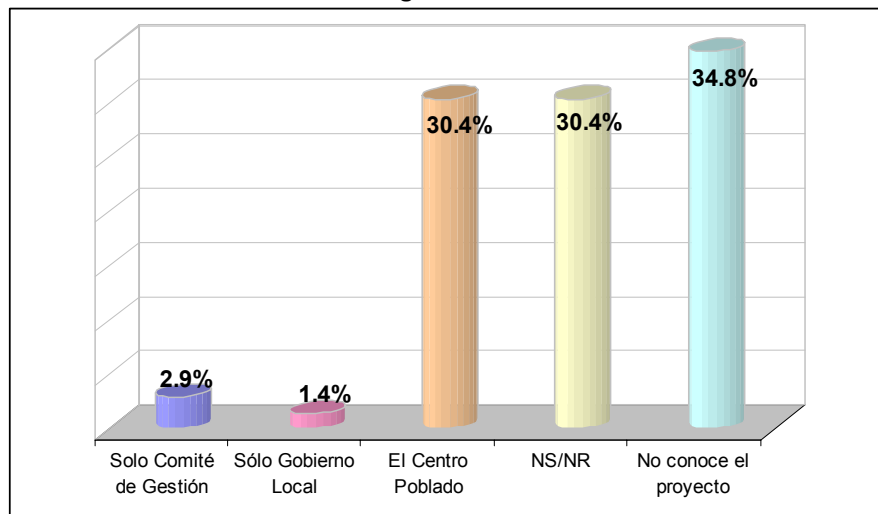
Gráfico N° 02: Participación en talleres o asambleas de información sobre el proyecto



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

En ambas comunidades los encuestados señalan que quien organizó las asambleas comunales y los talleres de información, fueron las respectivas autoridades del centro poblado. En el caso de Shanki fue un agente municipal, y en San Miguel de Otica, el jefe de la comunidad.

Gráfico N° 03: Organizador de la asamblea



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Es resaltante mencionar que el mayor porcentaje de personas en ambos centros poblados, no responden o no conocen quien organizó la asamblea, es decir no saben por quién fueron convocados.

2. FORMACIÓN DE LOS COMITÉS DE GESTIÓN

2.1 Conocimiento de Comités de Gestión

Los Comités de Gestión son los que planifican, determinan la participación de la población y el avance en la ejecución del proyecto, ya que es la instancia que los representa ante la municipalidad y la CMAN.

El siguiente cuadro muestra el porcentaje de CG formados de acuerdo al número de Resoluciones Ministeriales publicadas en el Diario Oficial El Peruano.

Cuadro N° 02: Conformación de los CG a julio 2008

Provincias y Distritos	No Centros Poblados/ Comunidades Nativas Beneficiarios (A)	No Comités Formados (B)	Avance (B)/(A) en %
Provincia Chanchamayo	2	2	100%
Distrito San Luis de Shuaro	1	1	100%
Distrito Perene	1	1	100%
Provincia Satipo	38	38	100%
Distrito Satipo	4	4*	100%
Distrito Mazamari	7	7	100%
Distrito Pangoa	12	12	100%
Distrito Río Negro	1	1	100%
Distrito Río Tambo	14	14*	100%
Total (Satipo – Chanchamayo)	40	40*	100%

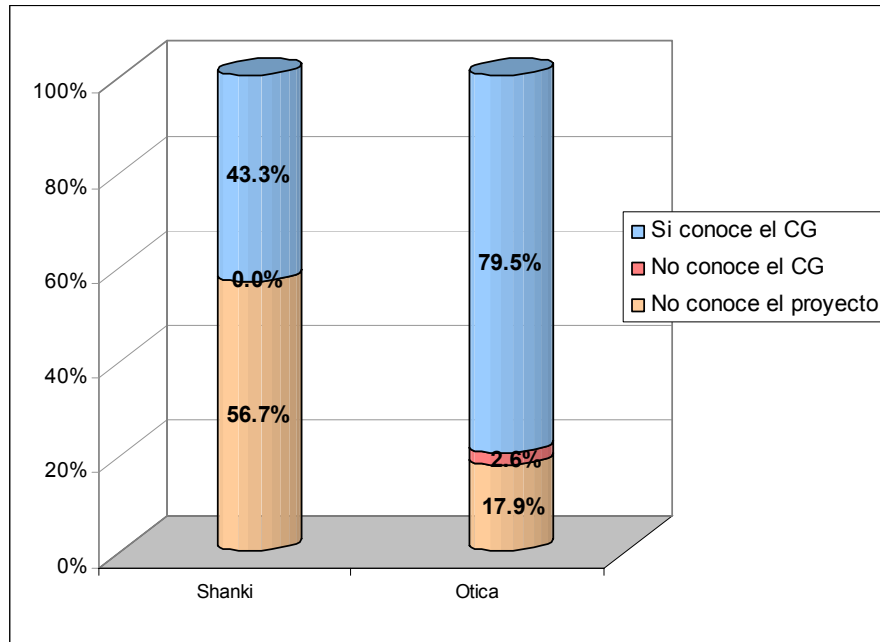
*Fuente: Resoluciones Ministeriales, de Alcaldía
Elaboración: APRODEH*

Todos los centros poblados y/o comunidades nativas beneficiadas por el PRC, tienen Comités de Gestión formados y acreditados por Resoluciones Municipales y con proyectos aprobados por Resolución Ministerial. Es importante mencionar que en Paratushiali en el distrito de Satipo se han elegido 2 proyectos pero un solo Comité de Gestión. En San José de Kirichari en el distrito de Río Tambo también encontramos dos proyectos aprobados en un mismo centro poblado.

Es importante mencionar que en el caso del departamento de Junín - zona selva central, la designación y diferenciación de “Centro Poblado” y “Comunidad Nativa” es relevante. Una comunidad nativa esta basada en la propiedad comunal de las tierras, en ella viven los asháninkas, nomatsiguengas y kakinte; éstas están inscritas en el padrón comunal. Durante la violencia política la mayoría se refugió en núcleos poblacionales de desplazados. El representante de la comunidad nativa es el Jefe y su institución representativa es la organización indígena (CART, CECONSEC, CARE, entre otros). Por el contrario un centro poblado está basado en la propiedad privada de las tierras. Pobladores andinos o descendientes en diversas generaciones en la selva central e ingresaron en el período de la colonización organizados en asociaciones de agricultores. Durante la violencia política abandonaron sus predios agrícolas y la mayoría retornó con el Programa de Apoyo al Repoblamiento (PAR). La autoridad es el Presidente de la Asociación. La aclaración anterior es recurrente en el caso específico del centro poblado de Shanki, comunidad conformada por un sector colono y un sector nativo, ambos separados sólo por un puente colocado sobre el río Satipo.

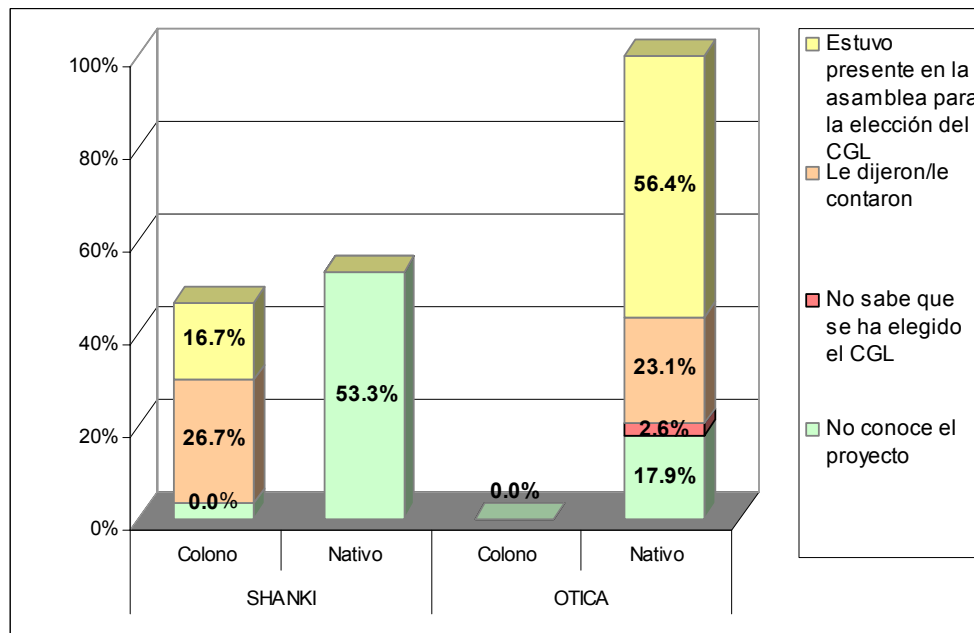
Cuando a los encuestados se les pregunta acerca de CG de su centro poblado y/o comunidad nativa, en Shanki, los resultados muestran que la población nativa no conoce acerca del proyecto, ni de reparaciones colectivas, y mucho menos sobre la elección de un CG, mientras que en el sector colono/migrantes existe mayor conocimiento de esto. Mientras que en la comunidad nativa de San Miguel de Otica, importante es el porcentaje de encuestados que indica conocer sobre la conformación del CG.

Grafico N° 04: Conocimiento sobre el Comité de Gestión



Es resaltante que en la población colona de Shanki, de total de encuestados, el 26,7% sabe del CG porque “Le dijeron /le contaron”, y sólo el 16,7% estuvo presente en la asamblea e identifica que dicha asamblea tuvo como finalidad la elección del CG del centro poblado. En la comunidad nativa San Miguel de Otica en cambio, el 56,4% de encuestados supo de la elección del CG porque estuvo presente en la asamblea para elegir a sus miembros frente a un 23,1% que conocen la conformación del CG porque le dijeron o le contaron.

Grafico N° 05: Conocimiento sobre el Comité de Gestión según población



Como mencionamos, en el centro poblado de Shanki hay dos sectores identificados como Nativo y Colono. El recojo de información en estos dos sectores se ha hecho de manera proporcional a la población. Sobre ello podemos decir que en Shanki, el sector nativo en su totalidad no conoce el proyecto. Esto se debe a que el proyecto de reparaciones se está ejecutando sólo en el sector colono, sin conocimiento ni participación de los nativos.

La situación de exclusión de la población nativa se intensifica más con este tipo de actitudes que se traducen en políticas de Estado exclusivas. Asimismo, se intensifican los conflictos entre colonos y nativos en la selva central. El proceso de reparación lejos de ser un instrumento para el cambio de esta situación de inequidad con la población más afectada, se convierte en un elemento de desintegración y de no reconocimiento a su condición de ciudadanos y ciudadanas.

2.2 Participación en la Elección de los Comités de Gestión

Los datos del número estimado de pobladores provienen de fuentes del INEI. En el caso del centro poblado de Naylamp de Sonomoro y la comunidad nativa Shimavenzo no registran datos debido a que no fueron censados en el año 1993. Para determinar el número de electores total, se recurrió a los datos registrados en las Actas de las asambleas, de donde se recogió un aproximado de acuerdo a las firmas registradas en dichas actas. Los datos de representatividad se presentan en el siguiente cuadro.

Cuadro N° 03: Representatividad del CG

			Numero estimado Pobladores mayores de 18 años - (A)	Numero de Electores de CG total (B)	Representatividad (B)/(A) en %
Satipo	Pangoa	CCPP Naylamp de Sonomoro	Sin datos	85	Sin datos
	Satipo	CCPP Shanki	210	85	40%
		CCPP Paratushali	Sin datos	53	Sin datos
	Río Tambo	CCNN San Miguel de Otica	380	89	23%
		CCNN Shimavenzo	Sin datos	37	Sin datos
	Promedio			349	32%

Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

El **Número estimado de pobladores mayores de 18 años** es una proyección de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI del año 1993 hasta el año 2007⁶, de acuerdo a la tasa de crecimiento poblacional y el porcentaje de electores por distrito al 2006, para obtener un estimado de la población que sería la potencial electora del Comité de Gestión correspondiente. Los centros poblados que consignan *Sin datos* son aquellos que no figuran en las listas del INEI, o en donde no se realizaron los censos que sustentan la proyección.

De acuerdo al cuadro presentado, el centro poblado Shanki –Sector Colono- es el que presenta mayor porcentaje de asistencia respecto al número estimado de pobladores, es decir un porcentaje considerable de la población ha asistido a la asamblea comunal convocada para la elección de los miembros del CG.

Respecto a la modalidad de elección de los miembros del CG, los encuestados han manifestado mayoritariamente que los miembros fueron designados a través de una elección en la asamblea comunal, 43,3% en Shanki y 74,4% en Otica.

Respecto a la participación de la población en dicha asamblea de elección, el siguiente cuadro muestra que el 47,8% del total de los encuestados en Shanki y Otica participaron de la elección de los miembros de su respectivo CG. Este dato constata la importancia de las asambleas en las comunidades nativas y centros poblados, como espacio de discusión, información, y sobre todo de toma de decisiones. Para el caso particular del centro poblado Shanki, se observa que sólo el 23,3% de los encuestados participó en la asamblea comunal. En la comunidad nativa San Miguel de Otica, el porcentaje de participación en la asamblea de elección del CG fue mucho mayor (66,7%).

⁶ Este texto se elaboró antes de la publicación de los datos del XI Censo de Población del INEI, en setiembre del 2008.

Cuadro N° 04: Participación de la población en la elección de CG

¿Ha participado de alguna reunión y/o asamblea para elegir al CG?	Centro Poblado		
	SHANKI	OTICA	PROMEDIO
SI	23.3%	66.7%	47.8%
NO	20.0%	12.8%	15.9%
No sabe que se ha elegido el CG	.0%	2.6%	1.4%
No conoce el proyecto	56.7%	17.9%	34.8%

Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

2.3 Conocimiento sobre las actividades de Comité de Gestión

De acuerdo a la metodología de CMAN, los Comités de Gestión están encargados de realizar actividades de Gestión ante las Unidad Ejecutoras, vigilar la ejecución a través de la Vigilancia Comunitaria, elaborar el Padrón de Víctimas para la participación de la población afectada, y aprobar el Reglamento de funciones de dicho Comité.

En el caso de los centros poblados y comunidades nativas seleccionadas en la zona de la selva central de Junín, se ha identificado que 3 de ellos (Shanki, Paratushali y Naylamp de Sonomoro) cuentan con el reglamento necesario y han iniciado las actividades relativas al proyecto, mientras que las 2 comunidades nativas (San Miguel de Otica y Shimavenzo) no han elaborado sus reglamentos.

En estas 5 comunidades, los CG han cumplido con la elaboración del padrón de víctimas; asimismo han utilizado como criterio fundamental para la selección de la mano de obra a los familiares de víctimas o víctima directa de la violencia política. En cuanto a los registros, sólo el centro poblado de Naylamp de Sonomoro ha tenido acceso a la información de las compras.

En cuanto al conocimiento que tiene la población acerca de las funciones del CG, en el centro poblado de Shanki, todas aquellas personas que responden conocer el proyecto de reparación colectiva, respondieron igualmente conocer las funciones de los miembros del CG (43,3%); mientras que en la comunidad nativa de Otica, si bien el porcentaje mayoritario de encuestados responden conocer el proyecto (82,1%), el porcentaje de encuestados que manifiesta no conocer las funciones de los miembros del CG es bastante alto (35,9%) en relación con aquellas que si conocen las funciones.

Cuadro N° 05: Conocimiento del CG y sus funciones

			Centro Poblado		
			SHANKI	OTICA	Promedio
¿Sabe usted de que se encarga el CG?	SI	Administra / Ejecuta / Gestiona proyecto	16.7%	17.9%	17.4%
		Vigila / Fiscaliza proyecto	16.7%	23.1%	20.3%
		Administra y fiscaliza	10.0%	.0%	4.3%
		Otros	.0%	2.6%	1.4%
		Total	43.3%	43.6%	43.5%
	NO	No conoce	.0%	35.9%	20.3%
	No sabe que se ha elegido el CG	No sabe que se ha elegido el CG	.0%	2.6%	1.4%
	No conoce el proyecto	No conoce el proyecto	56.7%	17.9%	34.8%

Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

Cuando a los encuestados se les interroga acerca de estas funciones, en Shanki los encuestados indicaron en igualdad de porcentaje que los miembros del CG tiene las funciones de “administración/ ejecución/ gestión del proyecto” así como también de “vigilancia/ fiscalización del proyecto”. En el caso de Otica, el mayor porcentaje es para la función de “vigilancia y fiscalización del proyecto”, sin embargo como se mencionó anteriormente hay un porcentaje importante de encuestados que no conocen las funciones del CG.

2.4 Representatividad de los miembros elegidos y participación

Es necesario tener en cuenta que de los 5 centros poblados examinados, uno de ellos tiene población colona (en su totalidad) y los 4 restantes cuentan con población nativa, salvo Shanki que tiene dos sectores (uno colono y uno nativo), y donde todos los miembros del CG son colonos.

En las comunidades seleccionadas se ha encontrado un promedio de 5 miembros por comité. La mayoría de estos miembros son de sexo masculino, siendo menos de la cuarta parte mujeres (16.7%). Se ha evidenciado que en cada comité hay un miembro mujer; sólo en el caso de la comunidad nativa de San Miguel de Otica, todos los miembros del CG son varones.

Sobre su experiencia en gestión, la mayoría de los miembros han ocupado cargos comunales (20 miembros), asimismo uno de ellos tiene experiencia en gestión municipal al haber ocupado el cargo de Regidor en la Municipalidad Distrital, y sólo una persona tiene experiencia de trabajo en una Organización de Afectados. De otro lado en la comunidad nativa de Shimavenzo, 4 de sus miembros no tienen experiencia alguna.

Cuadro N° 06. Miembros del CG y su experiencia

N°	CP / CN	Numero de Miembros			Distribución según experiencia					Entrego
		M	F	Total	Comunal	Municipal	Org. Afectados	Otros*	Ninguno	
1	Naylamp de Sonomoro	4	1	5	3	1	1	0	0	1
2	Shanki	4	1	5	5	0	0	0	0	1
3	Paratushali	4	1	5	4	0	0	1	0	1
4	San Miguel de Otica	5	0	5	4	0	0	0	1	1
5	Shimavenzo	3	1	4	1	0	0	0	3	1
Total		20	4	24	17	1	1	1	4	5
Promedio		4	1	5	4	0	0	0	1	1

Fuente: Expedientes técnicos, entrevistas a miembros del CG.

Elaboración: APRODEH

Todos los CG son reconocidos por la CMAN y cuentan con Resolución Municipal. Debemos indicar que esta información es sólo de dominio de los Presidentes de los CG, los otros miembros no tienen una información clara de cual es su situación, excepto el caso de Naylamp de Sonomoro en donde todos sus miembros comparten la misma información respecto a su situación.

Además del conocimiento que la población encuestada tiene del CG, sobre su elección y sus funciones, un porcentaje considerable del total de encuestados (40,6%) indica conocer quiénes son los miembros del CG, nombrando por lo menos a dos de sus integrantes. El conocimiento de los miembros es mayor en Shanki (40%), dato que reafirma la representatividad de este CG; además es resaltante que entre los miembros de este CG más recordados se menciona a la miembro mujer, quien ocupa el cargo de tesorera.

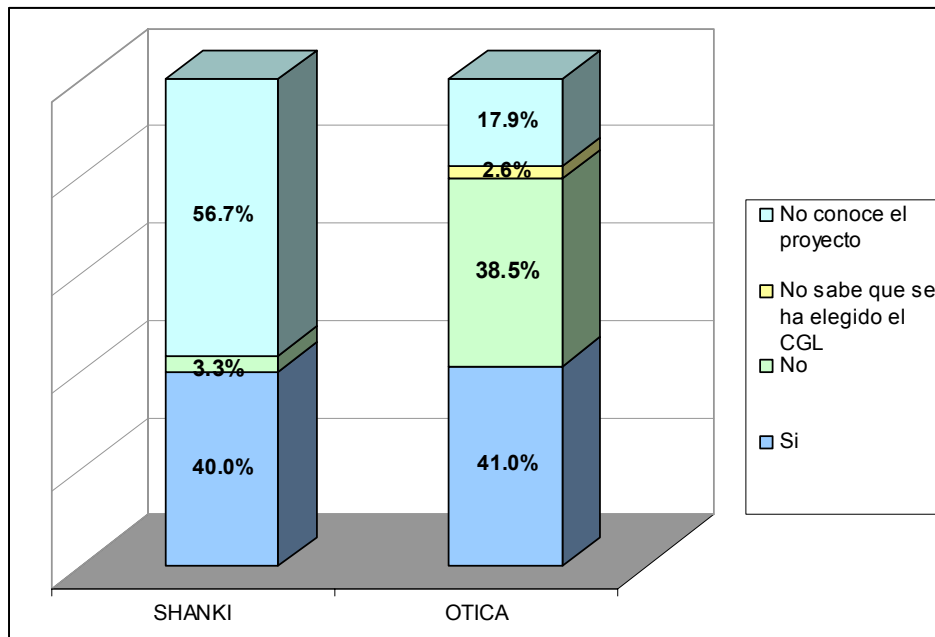
Cuadro N° 07: Conocimiento de los miembros del CG

		Centro Poblado		
		SHANKI	OTICA	Promedio
¿Sabe quienes son los miembros del CG?	Si	40.0%	41.0%	40.6%
	No	3.3%	38.5%	23.2%
	No sabe que se ha elegido el CG	.0%	2.6%	1.4%
	No conoce el proyecto	56.7%	17.9%	34.8%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

Gráfico N° 06: Conocimiento de los miembros del CG



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Es así que en el centro poblado Shanki existe mayor conocimiento e información sobre el CG, su existencia, sus funciones y sus miembros; observándose que casi el 100% de aquellas personas que manifestaron conocer el proyecto de PRC señala la presencia de una mujer como miembro del CG. En la comunidad nativa San Miguel de Otica, no existe ninguna mujer como miembro del CG.

3. LEGITIMIDAD DEL PROYECTO

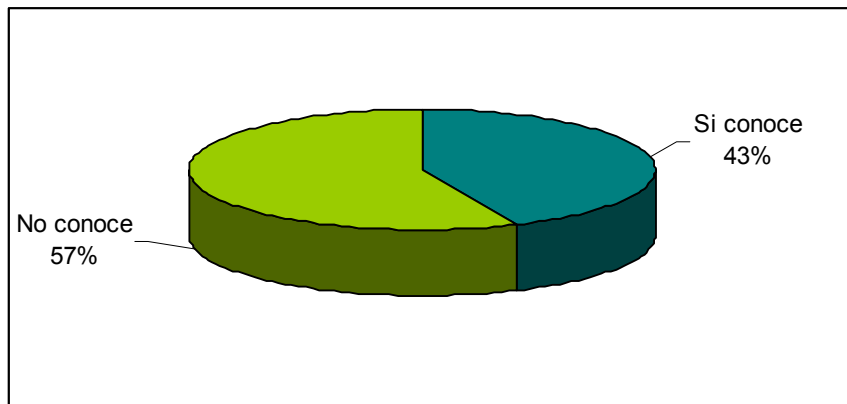
3.1 Participación en la Elección del Proyecto

Un porcentaje considerable (62,5%) conoce acerca del proyecto de reparaciones colectivas que se desarrolla en las comunidades encuestadas. Sin embargo, son resaltantes las diferencias que se presentan entre Shanki (centro poblado) y esta comunidad nativa de Otica.

Para el caso de Shanki, observamos en el siguiente gráfico, que solo el 43,3% de la población conoce acerca del proyecto de reparaciones colectivas. En este caso en particular, es importante recordar que esta comunidad está dividida en un sector nativo asháninka y un sector colono. El proyecto de reparaciones colectivas evaluado se desarrolla en el sector colono del centro poblado Shanki, en donde todos los encuestados conocen dicho proyecto, mientras que los encuestados en el sector nativo de Shanki corresponde con el porcentaje de aquellos que no lo conocen.

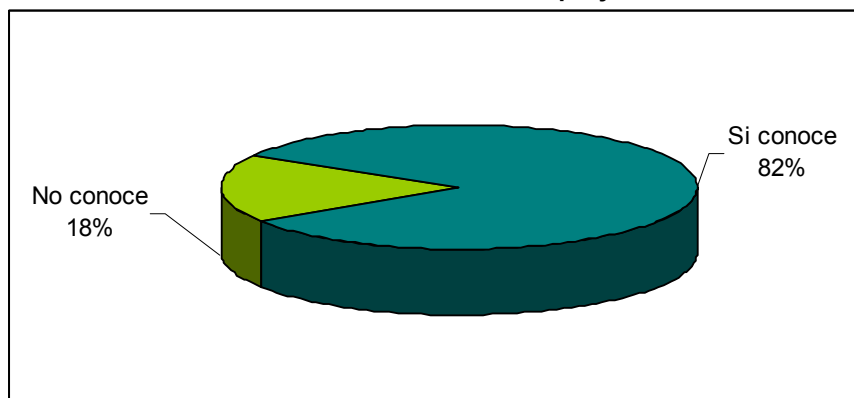
En el caso de San Miguel de Otica, la mayoría de los encuestados (82,1%), conoce el proyecto priorizado, siguiendo de cerca cada una de las actividades que se desarrollan.

Grafico N° 07: Conocimiento sobre el proyecto en Shanki



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

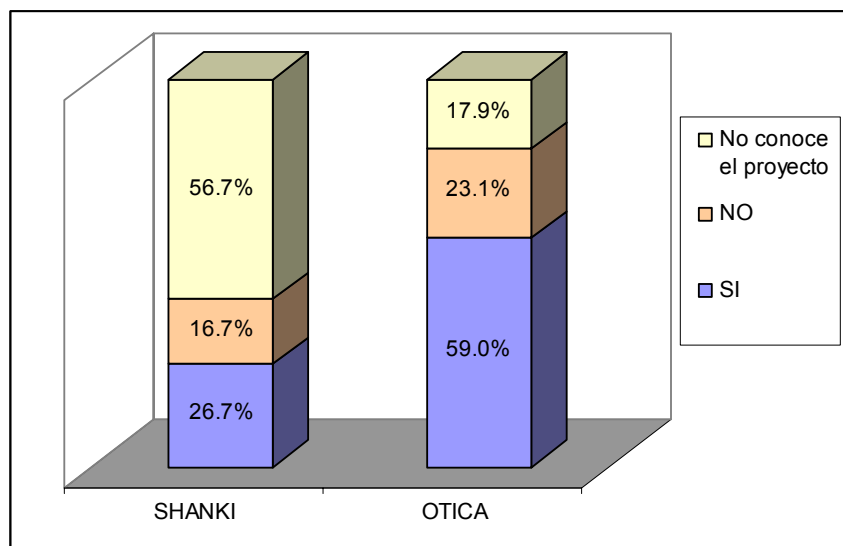
Grafico N° 08: Conocimiento sobre el proyecto en Otica



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Respecto a la participación en la asamblea comunal para elegir el proyecto de reparaciones colectivas, observamos que el 44,9% del total de los encuestados en las dos comunidades seleccionadas estuvo presente en la asamblea donde se eligió el proyecto a ejecutarse.

Grafico N° 09: Participación en Elección de Proyecto



Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

3.2 Propuesta de Proyectos

La participación en la asamblea de elección del proyecto contempla no sólo la asistencia de la población en la elección del mismo sino sobre todo las propuestas y requerimientos que de parte de esta población se presenten. Es así que a los encuestados se les pregunta *si tenían alguna propuesta de proyecto a ejecutarse*; en Shanki, los porcentajes de encuestados que responden positiva y negativamente son equivalentes, en este caso es mucho mas significativo el porcentaje de personas que no asistieron a la elección del proyecto, que como se mencionó anteriormente correspondería a la población nativa del centro poblado. En San Miguel de Otica, si bien la asamblea contó con un número importante de personas, sólo el 10,3% de ellos refirió tener alguna propuesta de proyecto.

Cuadro N° 08: Propuesta de proyectos

		Centro Poblado		
		SHANKI	OTICA	Promedio
¿Ud. tenía alguna propuesta de proyecto a ejecutarse?	Si	13.3%	10.3%	11.6%
	No	13.3%	48.7%	33.3%
	No ha participado en la elección del proyecto	16.7%	23.1%	20.3%
	No conoce el proyecto	56.7%	17.9%	34.8%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

El proyecto de PRC debe responder no sólo a la voluntad y las necesidades de la población beneficiaria, sino sobre todo éste debe de ser percibido y calificado por la población de manera positiva. En el caso de las comunidades seleccionadas para la encuesta, la valoración de los proyectos evaluados, en ambos casos “construcción de locales comunales”, es *bueno*, con un promedio de 55,1%. El porque de estas respuestas, en ambos centros poblados ha sido catalogado como beneficioso debido a que “*satisface una necesidad del centro poblado*”.

Cuadro N° 09: Calificación al Proyecto elegido

			Centro Poblado		
			SHANKI	OTICA	Promedio
Calificación al proyecto elegido	Muy bueno	Porque es un buen proyecto	.0%	5.1%	2.9%
		Porque satisface una necesidad del Centro Poblado	6.7%	2.6%	4.3%
		Total	6.7%	7.7%	7.2%
	Bueno	Porque no beneficia a todos	6.7%	.0%	2.9%
		Porque es un buen proyecto	.0%	20.5%	11.6%
		Porque satisface una necesidad del Centro Poblado	26.7%	51.3%	40.6%
		Total	33.3%	71.8%	55.1%
	Regular	Porque es un buen proyecto	.0%	2.6%	1.4%
		Porque es un proyecto pequeño (no es suficiente)	3.3%	.0%	1.4%
		Total	3.3%	2.6%	2.9%
	No conoce el proyecto	No conoce el proyecto	56.7%	17.9%	34.8%

Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

A pesar que los entrevistados manifestaron que la obra será útil a la comunidad, y aún cuando el mayor porcentaje da una calificación positiva al proyecto, la población no se siente totalmente beneficiada, ni reparada con la obra.⁷

⁷ Diálogo con pobladores de las zonas visitadas.

4. PROYECTOS DEL PRC Y SUS AVANCES

4.1 Actividades de Protocolo de Inicio de Obra

El protocolo de inicio de obra es una reunión donde participa en forma amplia la población, las organizaciones sociales y las entidades públicas, para informar y presentar la futura ejecución del proyecto que va a beneficiar a la comunidad en el marco del PRC. De acuerdo a información de la CMAN, el protocolo de obra debe cumplir con:

(...) el Objetivo General de “garantizar, mediante una debida información a la comunidad, el sentido reparador de ésta acción del Estado” y con los Objetivos específicos como: Informar a la comunidad en una Asamblea General el sentido reparador del Proyecto a ejecutarse, explicar a la comunidad las características del Proyecto, informar a la comunidad respecto de los roles correspondientes a municipio, Comité de Gestión y la CMAN en el Programa de Reparaciones Colectivas.

Los participantes del protocolo de inicio de obra deben ser: Autoridad Local, Autoridad Comunal, Comité de Gestión, Afectados y comuneros en general y SE CMAN

La metodología es: Asamblea Comunal, Programa y Reconocimiento de lugar donde se llevara a cabo el proyecto (develamiento del Cartel de Obra - Primera Piedra)

El Programa consta de: Izamiento del Pabellón Nacional, Minuto de silencio en memoria de las víctimas de la violencia, Himno Nacional, Autoridad comunal (Relato de la afectación del pueblo), Alcalde (Resumen del proyecto: características, recursos), Testimonio de una víctima de la violencia, Presidente del Comité de Gestión, Representante de la CMAN (Informa – empodera al CG- y sensibiliza a la comunidad), Lectura y suscripción de Acta Comunal y Develamiento del Cartel de Obra (Alcalde/Presidente (a) de CG/CMAN).⁸

El cuadro a continuación muestra que en las 5 comunidades estudiadas se ha realizado ya las actividades de inicio de obra. En el caso del centro poblado de Paratushali, en el cual se han priorizado 2 proyectos de reparación, sólo uno de estos ya ha realizado el protocolo de inicio de obra (proyecto: mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable).

Las actividades de “Protocolo de Inicio de Obra” se realizaron en los primeros meses del año 2008, contando en el caso de los centros poblados con la participación de representantes de la CMAN, los Alcaldes Provinciales, el Alcalde menor y algunos regidores; mientras que en las comunidades nativas sólo se contó la asistencia del Alcalde Distrital, los regidores y los ingenieros.

⁸ Documento Principales Momentos PRC – CMAN/SE

Cuadro N° 10: Protocolo de inicio de obra.

	Fecha	Lugar	Promotor	Autoridades Participantes		Centro Poblado o población	Principal Información	
				Locales	Regionales y Nacionales		Sobre el PRC	Sobre el Proyecto
Construcción del Local Comunal Multifuncional en el CP Naylamp de Sonomoro	Enero	Plaza Publica	La Municipalidad	Alcalde Regidores.	Alcalde Provincial, Regidores, Miembros del CMAN.	Menos de la mitad de la población total.	CMAN: El PRC, es un programa del estado para el bien de la comunidad por haber sido afectados por la violencia política (1980-2000)	CMAN: El proyecto va ser útil para todo el pueblo. ALCALDE: Es obra que va a ser respaldada por el Municipio y el Gobierno de Lima.
Ampliación y mejoramiento del agua potable del CP Paratushali	Febrero	Plaza Publica	La Municipalidad, el Alcalde menor.	Alcalde Menor y sus regidores.	Alcalde Provincial, regidores, Miembros del CMAN.	Menos de la mitad de la población total.	CMAN: El PRC, apoya a los afectados por el terrorismo, busca su calidad de vida.	CMAN: Esta obra va estar lista lo mas rápido posible, para el beneficio de ustedes.
Construcción del Centro de Acopio del CP Paratushali	No se realizó el Protocolo de inicio de obra	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
Construcción del Local Comunal Multifuncional del CP Shanki	Febrero	Patio de la escuela.	La municipalidad, CG.	CG.	Alcalde Menor del Centro Poblado, regidores, Miembros del CMAN.	La mitad del a población.	CMAN: Este proyecto es parte de PRC que trabaja el estado para el bienestar de todos los pueblos que fueron víctimas de la violencia política que sufrió nuestro país.	PDTE DEL CG: Esta obra va beneficiar a todo el pueblo, así tendrán un lugar de alojamiento para invitados.
Construcción del Local Multifuncional de la CN San Miguel de Otica	Marzo	Local Comunal (Provisional)	La municipalidad.	Alcalde Municipal, regidores, ingenieros.		Casi el total de la población.	ALCALDE: El PRC es para todos ustedes por haber sufrido la violencia política.	ALCALDE: Este local va ayudarlos a continuar a mejorar su comunidad, para su bienestar y de su familia.
Rehabilitación del Sistema del Agua Potable de la CN Shimavenzo	Marzo	Local Comunal.	La municipalidad.	Alcalde Municipal, regidores, ingenieros.		Menos de la mitad de la población total.	ALCALDE: El PRC es para todos ustedes por haber sufrido la violencia política.	ALCALDE: Este proyecto va a prevenir enfermedades y mejorar su vida.

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Estas asambleas han sido promovidas por la Municipalidad Distrital respectiva; en el caso de Shanki, este protocolo de inicio de obra fue convocado por el CG respectivo. En muchos de los casos se ha verificado una escasa participación de la población debido a que las convocatorias no se realizaron de la mejor forma y la programación de la misma fue propuesta en horas de trabajo agrícola.

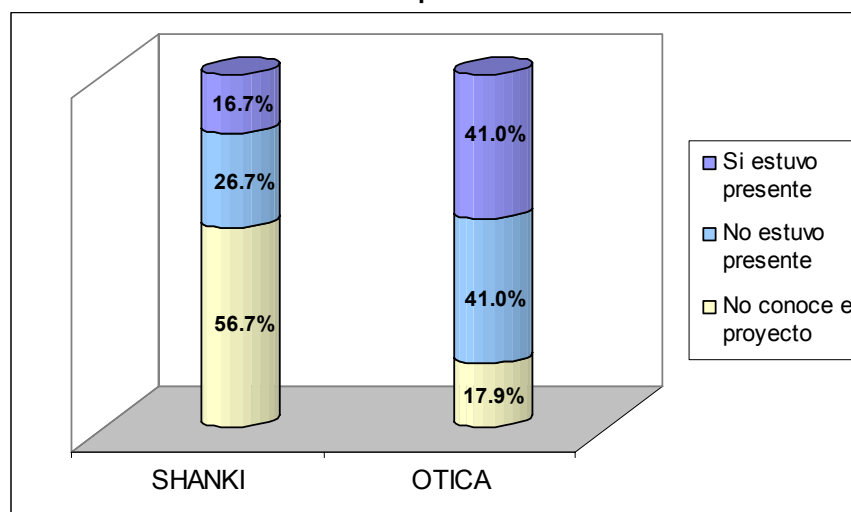
En el caso particular de las comunidades seleccionadas, la participación en el protocolo de inicio de obra es mayor en San Miguel de Otica (41%) que en Shanki (16,7%). En ambas comunidades se ha hecho referencia a la presencia del alcalde y algunos regidores en la celebración del protocolo señalado.

Cuadro N° 11: Protocolo de Inicio de Obra

		Centro Poblado		
		SHANKI	OTICA	Promedio
Usted estuvo presente en el Protocolo de Inicio de obra?	SI	16.7%	41.0%	30.4%
	NO	26.7%	41.0%	34.8%
	No conoce el proyecto	56.7%	17.9%	34.8%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Grafico N° 10: Participación en Inicio de Obra



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

4.2 Tipo de proyectos aprobados como parte del PRC hasta julio del 2008

Se ha seleccionado 40 centros poblados como beneficiarios del PRC en las provincias de Satipo y Chanchamayo del departamento de Junín, y todos cuentan con Resolución ministerial de transferencia a julio del 2008.

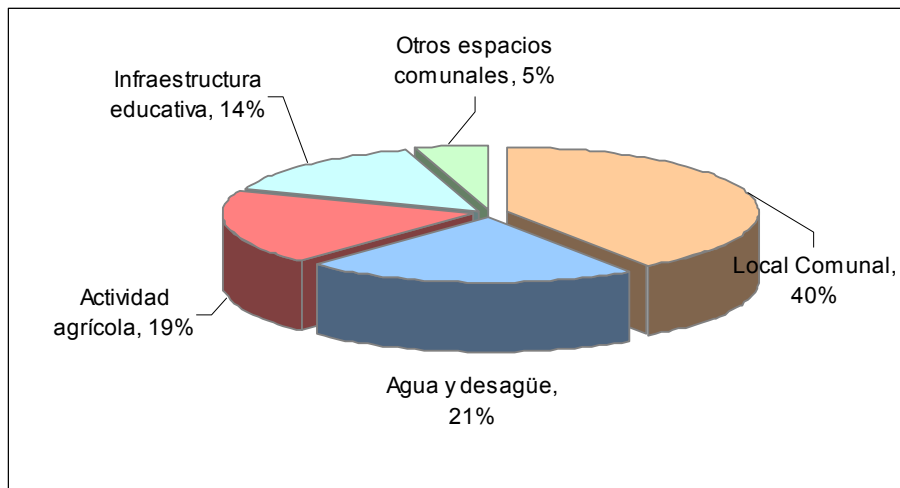
En el caso de los centros poblados de Paratushali, provincia de Satipo y de San José de Kirichari en el distrito de Río Tambo, se ha sido priorizados 2 proyectos. Los proyectos de reparación colectiva en la zona selva central están distribuidos en el distrito de San Luis de Shuaro y Perené en la provincia de Chanchamayo y en los distritos de Pangoa, Satipo, Río Tambo, Río negro y Mazamari en la provincia de Satipo.

Como se observa en el siguiente cuadro el mayor presupuesto (40%) esta dirigido a proyectos relacionados con Locales Comunes, seguido por los proyectos de Agua y desagüe (21%), Actividad Agrícola (19%) e Infraestructura Educativa (14%).

La explicación del por qué la mayoría de comunidades de Satipo y Chanchamayo han elegido como proyecto de reparación colectiva la construcción de un Local Comunal se sustenta en razones culturales del lugar, ya que tanto las actividades como las decisiones son comunales, y

para ello precisan un lugar físico que reúna a los pobladores en Comité de Autodefensa, Comité de Vaso de Leche, Club de Madres, Comité de Salud, etc. Además, manifestaron en las entrevistas realizadas, que el Local Comunal es multifuncional, como se señala en el perfil del proyecto y en el expediente técnico, siendo útil para otras actividades como: congresos, capacitaciones, y alojamiento para visitantes.

Grafico N° 11: Tipos de Proyectos



*Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH*

4.3 Características de los proyectos aprobados en las centros poblados seleccionados

No podemos hacer un listado de todos los proyectos de reparación colectiva que se han elegido en los centros poblados de toda la selva central, sin embargo hemos recogido información en los 5 centros poblados escogidos como muestra, para tener una noción cercana de lo que significan esos proyectos.

En los 5 lugares seleccionados se tienen 6 proyectos elegidos en asamblea comunal. Los proyectos por Locales Comunales representa el 66.7% del total (4 proyectos), siendo los dos restantes obras para el mejoramiento o ampliación del sistema de agua potable.

El siguiente cuadro muestra la descripción de cada uno de los proyectos, sus beneficiarios y sus metas por comunidad seleccionada.

Cuadro N° 12: Descripción del Proyecto

Nombre del Proyecto	Descripción del Proyecto
Construcción del Local Comunal Multifuncional en el CP Naylamp de Sonomoro	Un local de material noble, techado, con acabados terminados, con servicios higiénicos para varones y mujeres por separados
Ampliación y mejoramiento del agua potable del CP Paratushali	Cambio de la ubicación del reservorio y tendiendo de las tuberías desde la captación del agua (ojo de agua) hasta el CP.
Construcción del Centro de Acopio del CP Paratushali	Un local de material noble, techo de calaminas, con acabados terminados.
Construcción del Local Comunal Multifuncional del CP Shanki	Un local de material noble, techado con calaminas, con acabados terminados, con servicios higiénicos para varones y mujeres por separados
Construcción del Local Multifuncional de la CN San Miguel de Otica	Un local de material noble, techado con calaminas, con acabados terminados, con servicios higiénicos para varones y mujeres por separados.

Rehabilitación del Sistema del Agua Potable de la CN Shimavenzo	Construcción de un reservorio adicional para el mejoramiento del sistema de agua.
---	---

Fuente: Expedientes técnicos
Elaboración: APRODEH

El centro poblado Naylamp de Sonomoro eligió como proyecto *“La construcción del Local Comunal Multifuncional”*, el cual ha sido inaugurado el 12 de Abril del 2008 con una ceremonia de entrega de proyecto a la comunidad, asistiendo representantes de la CMAN, el gobierno regional, provincial y distrital. Este local comunal es de material noble, el cual tiene como fin *“servir para las asambleas o reuniones como camino para el desarrollo del centro poblado, con una visión en la implementación de muebles, construcción del segundo piso y conexión de internet”*⁹. Los beneficiarios directos son la población del Centro poblado, quienes también aportaron al proyecto con mano de obra no calificada no remunerada y maderas para su construcción. Debemos resaltar el alto grado de organización y compromiso de trabajo de la comunidad, esto se puede observar también a partir de los otros indicadores recogidos. En entrevista con algunos pobladores, observamos que existía la posibilidad que dicho local comunal sea destinado como local municipal, al tratarse de un Centro Poblado menor.

En Paratushali se eligió inicialmente el proyecto *“Ampliación y mejoramiento del agua potable”*, el cual ejecuta como gasto sólo el 70% del total del presupuesto; es así que se eligió un proyecto adicional que complete el gasto del presupuesto. Este nuevo proyecto es *“Construcción de un local de Acopio”*. Este nuevo proyecto se ha convertido en motivo de conflicto; según los pobladores, las dimensiones del local son muy pequeñas (6m x 6m) para las expectativas que tienen. Se ha podido percibir en la población mucho malestar, ya que la mayoría deseaba priorizar solamente el proyecto de agua potable, esperando que este sea de gran envergadura y pueda solucionar el problema de abastecimiento que sufren las familias. De estos dos proyectos, hasta el momento se está ejecutando sólo el primero, el cual ha iniciado con la construcción de un nuevo reservorio y la captación de agua desde el punto más alto, donde se encuentra el manante de agua.

En la comunidad nativa de San Miguel de Otica se eligió el proyecto *“Construcción del Local Multifuncional”*. Dicha obra, al 31 de marzo no había empezado debido a que la transferencia se efectuó a fines del año 2007, para ser ejecutado en los primeros meses del año siguiente. Pero, esta planificación se realizó sin tomar en cuenta que entre los meses de Enero hasta fines de Abril caen intensas lluvias en la zona y el caudal del río crece, lo que dificulta realizar el traslado de materiales, e iniciar la construcción de la obra. Además de ello, el presupuesto presentado en el Expediente Técnico ha sido reformulado debido al incremento del precio de los materiales en el mercado.

En la comunidad nativa Shimavenzo, el proyecto *“Rehabilitación del Sistema de Agua Potable”*, no fue seleccionado por la comunidad en asamblea, según el Acta Comunal. Tenían como propuesta cuatro proyectos, pero aún no decidían cual se ejecutaría; la elección fue hecha por el Municipio, existiendo por tanto discrepancias y diferencias entre los líderes y representantes del CG y el Municipio.

Estas dos últimas comunidades nativas se localizan aproximadamente a 3 horas de viaje en bote por el Río Tambo. La distancia geográfica, las difíciles condiciones climatológicas y el complicado traslado a estas zonas, son elementos necesarios a ser considerados dentro de cualquier planificación; de allí la necesidad a realizar un análisis más detallado al momento de intervenir y ejecutar cualquier proyecto.

4.4 Componentes y/o Elementos de Gasto de los Proyectos Ejecutados en el PRC

Al hacer un análisis de la distribución del presupuesto asignado a los proyectos podemos observar que la mayor cantidad de recursos se destinan a la compra de materiales de construcción, esto debido que todos los proyectos son de infraestructura. Lo que se ha podido observar es que no existen montos designados para el rubro de capacitación, lo cual es

⁹ Entrevista al Presidente de CG de Naylamp de Sonomoro, Rider Aucayauri Paco.

preocupante ya que la experiencia manifiesta que la obra por sí sola no es beneficiosa, si los usuarios no comprenden su importancia.

El cuadro N°12 muestran la distribución de gastos y de presupuesto por cada rubro y elementos del proyecto priorizado por el programa de reparaciones colectivas, siendo estos los resultados:

- Para la elaboración del expediente técnico se han destinado porcentajes mínimos que van del 2% hasta el 3.7% del presupuesto total. En el caso del *Centro de Acopio* de Paratushali y el *Local Multifuncional* de Shanki, el rubro considerado para el expediente técnico no señala gasto alguno.
- En el componente de mano de obra, los presupuestos son variables, tal es el caso de la *Ampliación y mejoramiento del agua potable* en Paratushali, donde se destina el 39,5%; seguido de la *Construcción del Local Multifuncional* de San Miguel de Otica, con un gasto representativo de 33,4%; seguido por la *Construcción del Local Comunal* de Naylamp de Sonomoro con un 30,8%. En todos el aporte de mano de obra no calificada sin remuneración es significativo e importante para la implementación de los proyectos.
- En el componente de supervisión observamos con preocupación el escaso porcentaje que se ha designado dentro del presupuesto.

Cuadro N° 13: Porcentajes del Presupuesto del Proyecto elegido

Nombre del Proyecto elegido	Estudios y/o expediente	Personal/Mano de Obra		Compras		Otros		Porcentaje Total	Monto total del proyecto
		Especializada	No especializada	Materiales	Bienes	Supervisión	Otros Gastos		
Construcción del Local Comunal Multifuncional en el CP Naylamp de Sonomoro	3.1%	8.7%	22.1%	57.5%	1.3%	0%	7.23%	100%	117.644
Ampliación y mejoramiento del agua potable del CP Paratushali	3.7%	8.2%	31.3%	49.8%	0.4%	4.6%	1.9%	100%	71.596
Construcción del Centro de Acopio del CP Paratushali	0%	8.6%	16.0%	47.9%	1.6%	0%	25.8%	100%	29.577
Construcción del Local Comunal Multifuncional del CP Shanki	0%	2.8%	15.5%	69.6%	1.3%	0%	10.7%	100%	89.548
Construcción del Local Multifuncional de la CN San Miguel de Otica	2.0%	7.6%	14.9%	70.4%	0.0%	3.9%	1.1%	100%	100.000
Rehabilitación del Sistema del Agua Potable de la CN Shimavenzo	3.7%	5.5%	27.9%	38.5%	3.4%	4.2%	16.9%	100%	91.504

Fuente: Expedientes técnicos.

Elaboración: APRODEH

5. GESTIÓN PRESUPUESTAL

5.1. Importancia del PRC en el Presupuesto Municipal

En el PRC las unidades ejecutoras son las municipalidades provinciales y distritales. Los 5 proyectos seleccionados para este estudio son ejecutados por 3 municipios, de los cuales sólo el de Satipo es provincial. La Municipalidad Provincial de Satipo, cuenta con un presupuesto anual, S/. 11, 235,042.78 nuevos soles, recursos transferidos por el Estado como parte del FONCOMUN y otros rubros, siendo el 3% de este el monto destinado por la ejecución de 5 proyectos de reparación colectiva (500 mil soles).

El Municipio de Pangoa, con 12 proyectos priorizados, se asigna para las reparaciones colectivas un total de S/. 1'199,943.00, y esto representa el 15 % del presupuesto total.

En la Municipalidad de Río Tambo, con 15 proyectos de reparación, se asigna S/. 6'997,207.55 nuevos soles, es decir, el presupuesto del PRC de S/. 1, 389,939 nuevos soles, es el 20% del presupuesto municipal. Este es el presupuesto más alto debido a que este municipio ejecuta la mayor cantidad de proyectos.

Cuadro N° 14: Importancia del PRC frente al Presupuesto Municipal

Unidad Ejecutora	Presupuesto anual	Presupuesto por PRC	Porcentaje
Municipalidad distrital de Río Tambo	S/. 6,997,207.55	S/. 1,389,939	20%
Municipalidad distrital de Pangoa	S/. 8,032,299.03	S/. 1,199,943	15%
Municipalidad provincial de Satipo	S/. 11,235,042.78	S/. 392,075	3%

Fuente: Resoluciones Ministeriales, SIAF, Expedientes técnicos.

Elaboración: APRODEH

5.2 Nivel de Cumplimiento de los Gastos Programados

Los datos recogidos nos muestran que sólo 1 de los 6 proyectos analizados presenta un balance adecuado de gasto, es decir tiene ejecutado casi el 100% de su presupuesto total de acuerdo a lo programado.

Se ha podido observar que existe debilidad en la capacidad de gestión para la ejecución de los recursos de parte de las municipalidades. Al 31 de marzo sólo en Naylamp de Sonomoro se ha ejecutado casi el 100%, siendo un elemento de éxito el nivel de participación e involucramiento de la comunidad.

Es importante mencionar que los datos y porcentajes que se presentan sobre la ejecución de los proyectos son una aproximación, debido a que las Unidades Ejecutoras (municipalidades distritales y provinciales) no actualizan sus datos durante la ejecución, y por lo tanto no es posible hacer el monitoreo del gasto programado.

6. REPARACIONES COLECTIVAS

6.1 Percepción de Afectación

Esta investigación busca conocer la percepción de la población acerca de la etapa de violencia política vivida en el país, el nivel de afectación de la población y su relación directa con el programa de reparaciones colectivas. Los resultados que a continuación se presentan corresponden a las respuestas dadas por el 100% de personas encuestadas.

En las comunidades seleccionadas se ha registrado que el 98,6% del total de personas encuestadas manifiesta que en su centro poblado y/o comunidad nativa se han registrado hechos violentos. El tipo de afectación más señalada es el asesinato/ desapariciones/ tortura (73.90%) sin identificar el tipo de agente o responsable (CP Shanki 83,3%; CN San Miguel de Otica 66,7%). En segundo lugar, con un porcentaje considerable también (24,6%) se señala

como afectación el asesinato producto de los ataques senderistas, en donde espontáneamente la población imputa tales hechos a los grupos subversivos.

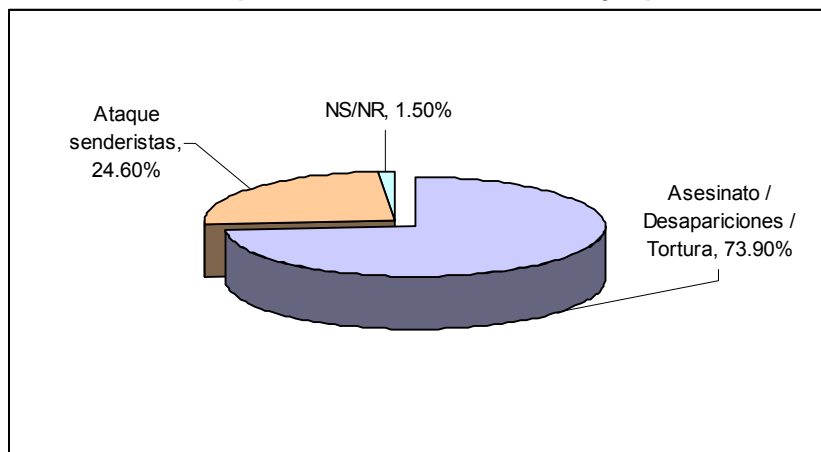
Cuadro N° 15: Percepción de Afectación Colectiva y Tipo de Afectación

		Centro Poblado		
		SHANKI	OTICA	Promedio
¿Su CP ha sido afectado por los hechos violentos (1980-2000)?	SI	96.7%	100.0%	98.6%
	NO	.0%	.0%	.0%
	No Sabe	3.3%	.0%	1.4%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

Gráfico N° 12: Percepción de Afectación Colectiva y Tipo de Afectación



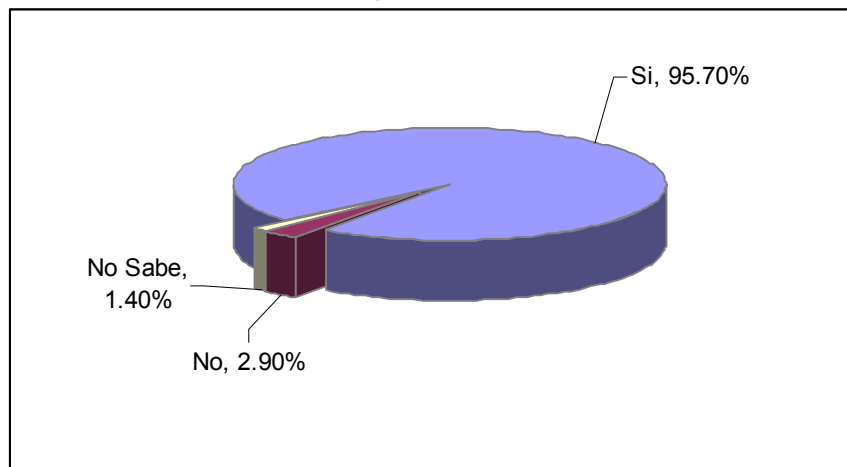
Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

En Shanki, a pesar que la población nativa no conoce el proyecto de reparación colectiva, es grande la percepción de afectación por violencia política.

Además de la percepción de afectación colectiva, los resultados confirman que la gran mayoría de personas de las comunidades encuestadas (95,7%), se consideran también afectadas a nivel individual.

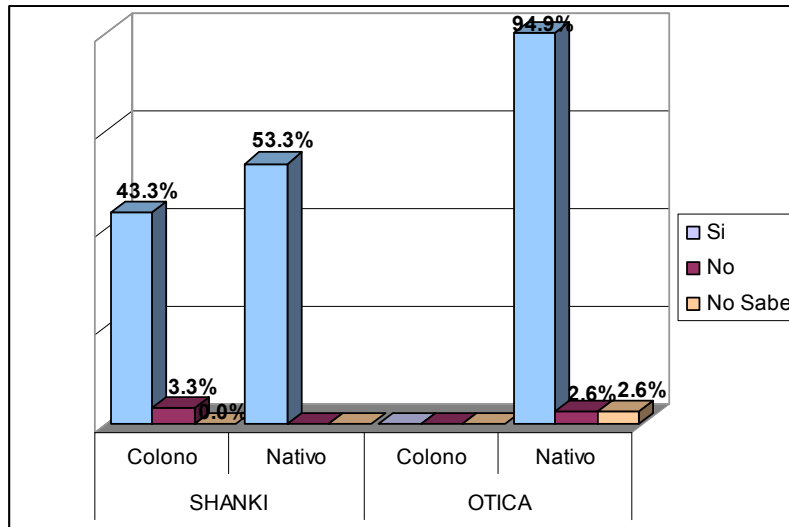
Gráfico N° 13: Percepción de Afectación Individual



Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

Gráfico N° 14: Percepción de Afectación Individual por tipo de población



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

En el caso del Shanki –sector nativo, la mayoría de los encuestados manifiestan sentirse afectados porque fueron llevados por Sendero Luminoso y por la muerte de sus familiares. Quienes pudieron escapar se refugiaron en el monte, en donde vivieron escondidos durante varios años, más de cuatro años según algunos testimonios. Son muy pocos quienes vivieron en condición de desplazados en otras comunidades o en la ciudad de Satipo.

Los encuestados de Shanki –sector colono, manifiestan que se sienten afectados principalmente por la muerte de sus familiares. Pocos señalaron que tuvieron que desplazarse a otras comunidades o a la ciudad de Satipo. Unos cuantos mencionaron que fueron “*carriada del ejército*” en los enfrentamientos con Sendero Luminoso.¹⁰

En el caso de la comunidad nativa San Miguel de Otica, casi todos fueron “*Llevados por Sendero Luminoso*” viviendo en los campamentos subversivos, siendo adoctrinados bajo su discurso. Aquellos que pudieron escapar de Sendero Luminoso, vivieron en el monte por muchos años. Finalmente quienes escaparon del campamento subversivo o bajaron del monte, tuvieron que vivir en los centros de refugio de Puerto Ocopa o de Poyeni. El sentimiento de afectación es mayormente por las muertes.¹¹

6.2 Relación del Proyecto con la Percepción de Reparación

En cuanto al sentimiento de reparación colectiva, los encuestados en Shanki responden que el proyecto *será* una forma de reparación cuando éste se realice, mientras tanto no lo sienten así (10%). En Otica, los encuestados consideran que el proyecto *Sí* es una forma de reparación porque satisface una necesidad de la comunidad, sin embargo es también importante el porcentaje de personas que *no responde o no sabe* si el proyecto de su comunidad es una forma de reparación por los hechos ocurridos (23,1%).

¹⁰ Encuestados de Shanki –Sector Colono.

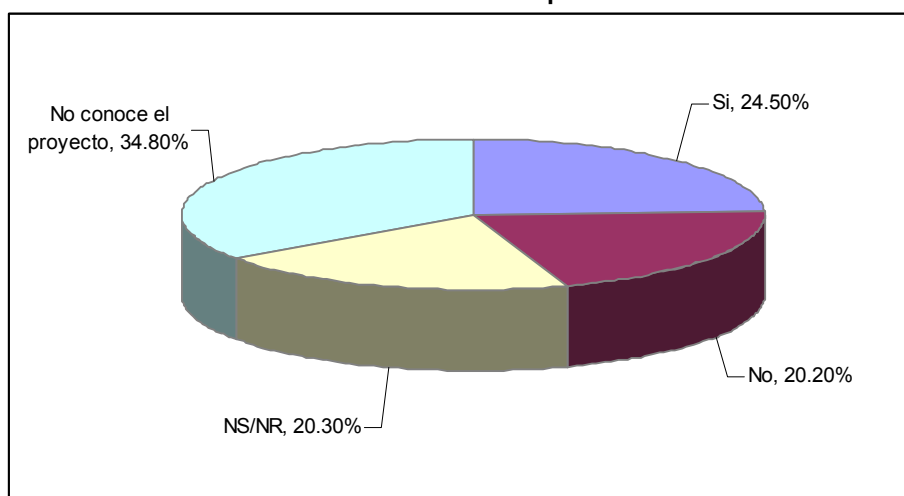
¹¹ Encuestados de CN San Miguel de Otica.

Cuadro N° 16: Sentimiento de reparación colectiva

				Promedio	
¿El proyecto es para Ud. una reparación por los hechos ocurridos?	SI	¿Por qué?	Satisface una necesidad del Centro Poblado	7,2%	
			Cuando lo hagan	5,8%	
			Beneficia a todos	1,4%	
			NS/NR	10,1%	
		Total			24.5%
	NO	¿Por qué?	Cuando lo hagan	14,5%	
			Debería ser reparación individual	1,4%	
			El monto no es suficiente	1,4%	
			NS/NR	2,9%	
		Total			20.2%
	NS/NR			20,3%	
	No conoce el proyecto			34,8%	

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

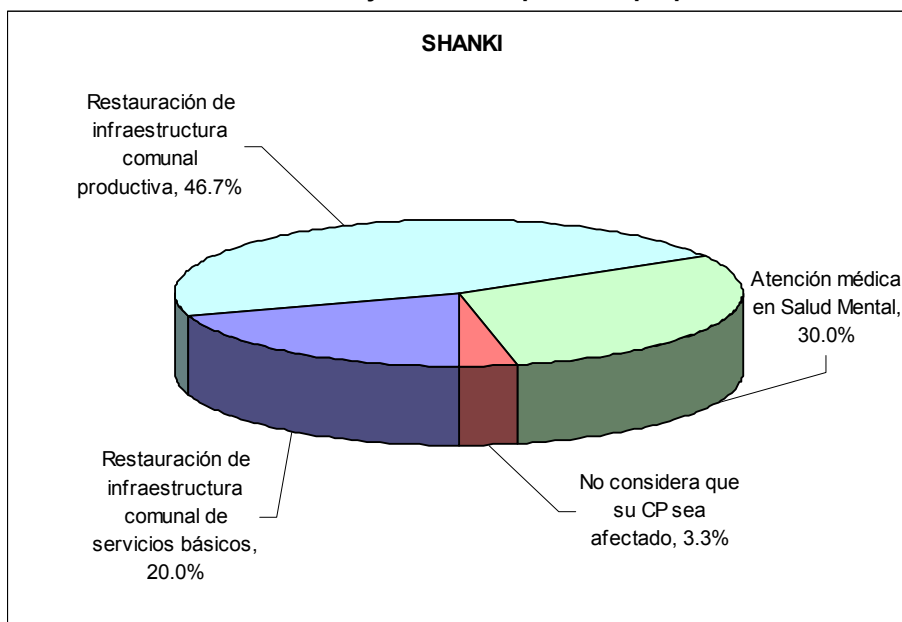
Grafico N° 15: Sentimiento de reparación colectiva



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

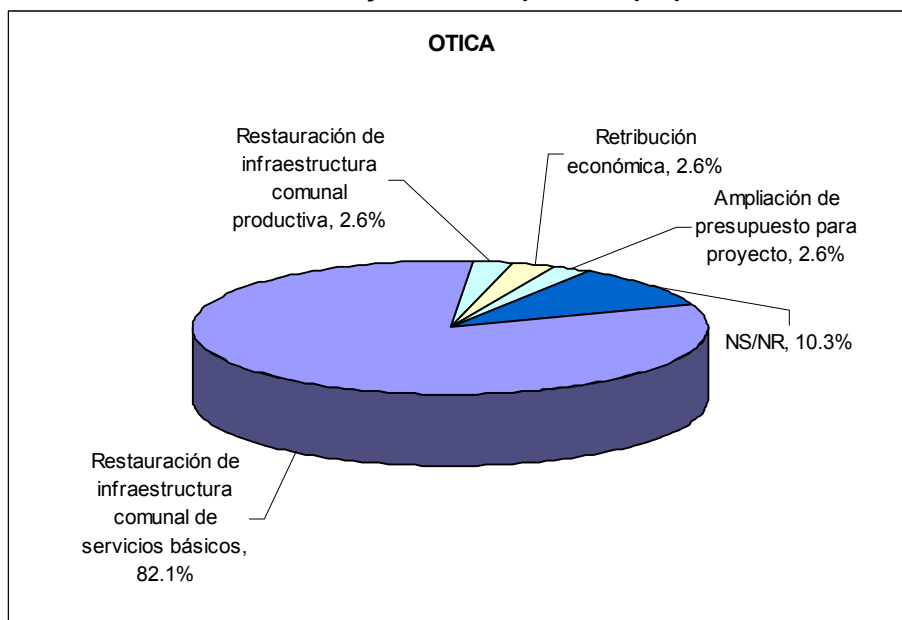
Sobre que tipo de reparación propone la población, vemos que en San Miguel de Otica, el deseo es de “*Restauración de infraestructura comunal de servicios básicos*” (82,1%), mientras que en Shanki desean un proyecto de “*Restauración de infraestructura comunal productiva*” (46,7%), en “*Atención médica en salud mental*” (30%), y la “*Restauración de infraestructura comunal de servicios básicos*” (20,0%).

Grafico N° 16: Proyectos de Reparación propuestos



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Grafico N° 17: Proyectos de Reparación propuestos



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Se les preguntó a los encuestados algunas propuestas de cambio al proyecto. Debido a que los proyectos en cuestión de ambas comunidades no se han ejecutado aún, es muy difícil para los encuestados pensar en cambios posibles al mismo; sin embargo algunos señalan que el proyecto debería ser más grande y con más presupuesto para que beneficie a los más necesitados.

Cuadro N° 17: Cambios al proyecto

		Centro Poblado		
		SHANKI	OTICA	Promedio
¿Que cambiaría o mejoraría para que sea una real reparación para el CP?	No cambiaría nada	3,3%	2,6%	2,9%
	Que el proyecto sea más grande/mas presupuesto	6,7%	5,1%	5,8%
	Otro tipo de proyecto de infraestructura	3,3%	,0%	1,4%
	Que sea en beneficio de los mas necesitados	3,3%	2,6%	2,9%
	NS/NR	26,7%	71,8%	52,2%
	No conoce el proyecto	56,7%	17,9%	34,8%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Es importante señalar que la elección de los proyectos de reparación colectiva a nivel nacional está estrechamente relacionada con la satisfacción de necesidades básicas de la población, como mejora de condiciones para la realización de actividades productivas, o la satisfacción de servicios básicos, como educación y salud. La escasez de estos recursos así como la poca presencia del Estado en los centros poblados beneficiarios permite que se desnaturalice el sentido de la reparación.

6.3 Participación de la Población Afectada

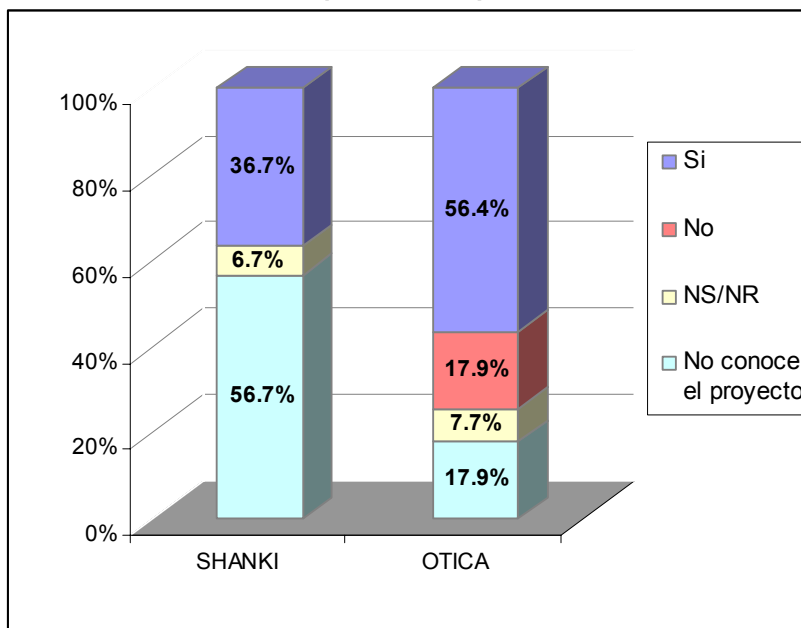
La participación de la población afectada en los proyectos a ejecutarse como mano de obra se convierte en un tema de fundamental importancia. En Shanki, el 36,7% de encuestados considera que la población afectada Sí debe de participar como mano de obra-faena (20%) y como mano de obra remunerada (13,3%). En Otica, el 56,4% de la población considera que la población afectada Sí debe de participar sobre todo como mano de obra –faena; aquellos que consideran que *No deben de participar sólo la población afectada* aluden que “*todos necesitan*” y el mismo hecho de formar parte activa del proyecto les significaría una participación.

Cuadro N° 18: Participación de la población afectada

				Centro Poblado		
				SHANKI	OTICA	PROMEDIO
Participación de la población afectada	Si	¿Como?	Mano de obra (faena)	20,0%	48,7%	36,2%
			Mano de obra remunerada	13,3%	,0%	5,8%
			el proyecto no beneficia a todos	3,3%	,0%	1,4%
			NS/NR	,0%	7,7%	4,3%
			Total	36,7%	56,4%	47,8%
	No	¿Porque?	Todos necesitamos	,0%	2,6%	1,4%
			Todos deberían participar como faena	,0%	12,8%	7,2%
			NS/NR	,0%	2,6%	1,4%
			Total	,0%	17,9%	10,1%
	NS/NR		NS/NR	6,7%	7,7%	7,2%
	No conoce el proyecto		No conoce el proyecto	56,7%	17,9%	34,8%

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Gráfico N° 18: Participación de la población afectada



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

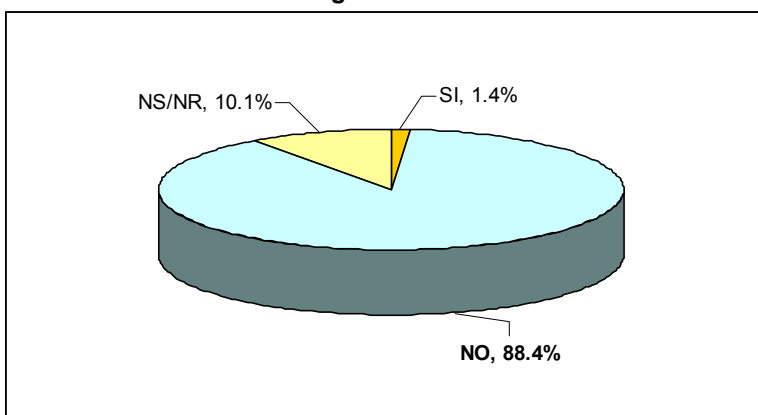
El mayor porcentaje del total de encuestados indica que NO existen organizaciones de afectados en sus centros poblados (88,4%), o en su defecto no conoce /no responde sobre el tema (10,1%). Este hecho es comprensible ya que las comunidades de la selva están organizadas y representadas por Federaciones Indígenas, no teniendo una Organización exclusiva para agrupar a los afectados por violencia política.

Cuadro N° 19: Organizaciones de afectados

		Centro Poblado		
		SHANKI	OTICA	Promedio
En su CP ¿existen Organizaciones de afectado?/La Federación	SI	.0%	2.6%	1.4%
	NO	83.3%	92.3%	88.4%
	NS/NR	16.7%	5.1%	10.1%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Gráfico N° 19: Organizaciones de afectados



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

7. GÉNERO

Uno de los objetivos del Sistema de Vigilancia de Reparaciones es la comprobación de la participación de las mujeres en los programas de reparación. En el caso de las reparaciones colectivas, es necesario además identificar el contexto en el que se desarrollan dichos programas como son las comunidades campesinas y nativas.

7.1 Participación de las mujeres en la elección del CG

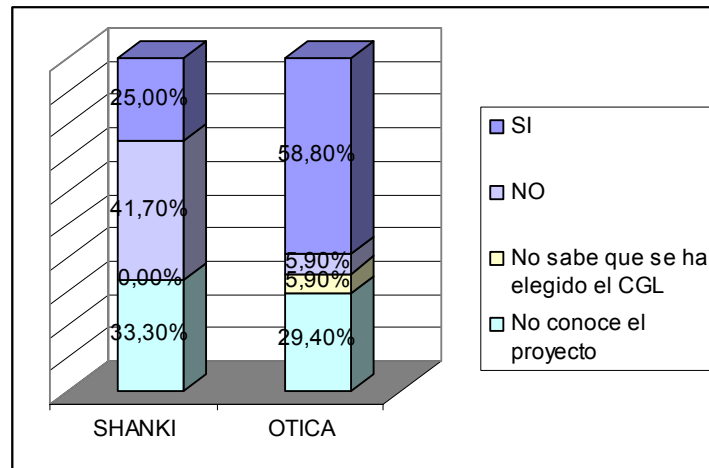
La elección del CG determina el nivel de representatividad del centro poblado ante la unidad ejecutora, que puede ser la municipalidad distrital o provincial. En el caso de selva central encontramos que la participación de las mujeres en estos eventos es proporcionalmente menor a la de los varones. Vemos que, en Shanki sólo el 25% de las mujeres dice haber participado en dicha elección, mientras en Otica, el porcentaje es mayor, debido a que es el 58.8% del total de mujeres las que han participado. Aún siguen siendo altos los porcentajes de mujeres que No conocen el proyecto.

Cuadro N° 20: Participación de las mujeres en la elección del CG

		Mujeres	
		SHANKI	OTICA
Ha participado de alguna reunión/asamblea para elegir al CG	SI	25,0%	58,8%
	NO	41,7%	5,9%
	No sabe que se ha elegido el CG	,0%	5,9%
	No conoce el proyecto	33,3%	29,4%

*Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH*

Grafico N° 20: Participación de las mujeres en la elección del CG



*Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH*

7.2 Participación en la elección del proyecto

El porcentaje de mujeres que participaron en la asamblea para la elección del proyecto de reparaciones presenta la misma tendencia que la participación de éstas en la asamblea de elección de miembros del CG. Tenemos así que en el centro poblado de Shanki, el 33% del total de mujeres ha participado en dicha elección. En San Miguel de Otica, el 58.8% de las mujeres dice haber participado.

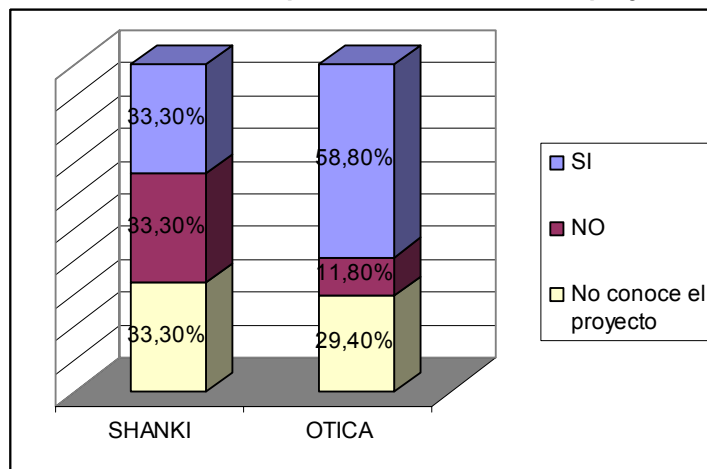
Cuadro N° 21: Participación de mujeres en elección del Proyecto

		Mujeres	
		SHANKI	OTICA
Ha participado de alguna reunión para elegir el proyecto ha ejecutarse	SI	33,3%	58,8%
	NO	33,3%	11,8%
	No conoce el proyecto	33,3%	29,4%

Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

Grafico N° 21: Participación en la elección del proyecto



Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

7.3 Propuestas de proyectos

Sobre propuestas de proyecto presentadas por mujeres, en promedio el 10% de las mujeres de Shanki y Otica han presentado propuestas de reparación colectiva.

Cuadro N° 22: Propuesta del Proyecto por género

		Mujeres	
		SHANKI	OTICA
¿Ud.tenia alguna propuesta de proyecto a ejecutarse?	Si	8,3%	11,8%
	No	25,0%	47,1%
	No ha participado en la elección del proyecto	33,3%	11,8%
	No conoce el proyecto	33,3%	29,4%

Fuente: Encuestas

Elaboración: APRODEH

En cuanto a la participación de las mujeres como grupo organizado, las encuestas han recogido que en el centro poblado de Shanki es muy bajo el porcentaje de mujeres que reconoce haber presentado propuestas de proyectos de reparaciones. En Otica no se hizo ninguna propuesta de proyecto desde las organizaciones de mujeres.

Cuadro N° 23: Propuesta de proyectos por organización de mujeres

		Mujeres	
		SHANKI	OTICA
Las organizaciones de mujeres ¿tenían alguna propuesta de proyecto?	Las organizaciones de mujeres si propusieron proyecto	8,3%	0,0%
	Las organizaciones de mujeres no propusieron ningún proyecto	25,0%	58,8%
	No ha participado en la elección del proyecto	33,3%	11,8%
	No conoce el proyecto	33,3%	29,4%

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

8. JUDICIALIZACION Y MEMORIA

8.1 Casos de Violencia Política

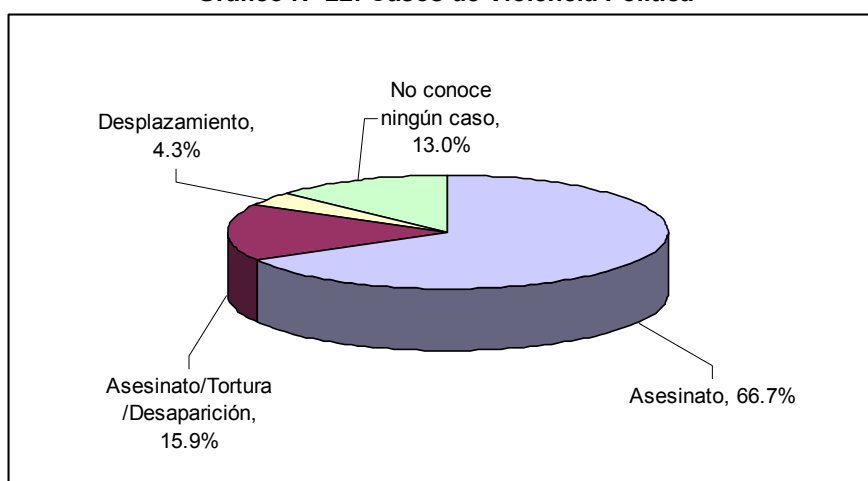
Ante la pregunta *¿Conoce algún caso de violencia política en su CP que deba ser investigado por la fiscalía o el poder judicial?*, del total de encuestados, el 86,9% señala que existen casos por investigar. Entre los casos más nombrados están: asesinatos (66,7%), *tortura/ desapariciones* (15,9%) y Desapariciones y Pérdida de infraestructura (4,3%).

Cuadro N° 24: Casos de Violencia Política

			Centro Poblado		
			SHANKI	OTICA	Promedio
¿Conoce algún caso de violencia política en su CP que deba ser investigado por la Fiscalía o el Poder Judicial?	SI	Asesinato	76,7%	59,0%	66,7%
		Asesinato/Tortura/Desaparición	6,7%	23,1%	15,9%
		Desplazamiento	0,0%	7,7%	4,3%
		Total	83,4%	89,8%	86,9%
	NO	No conoce ningún caso	16,6%	10,2%	13,0%
Total			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Grafico N° 22: Casos de Violencia Política



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Los encuestados consideran que la principal razón por la que estos casos deberían ser investigados es *“Para conocer la verdad y a los responsables”* (62,3%), y en menor proporción para hacer justicia y ser reparados. Cuando los encuestados manifiestan que *“La población*

desea conocer la verdad y a los responsables”, se refieren al deseo de tener información mas clara acerca de lo ocurrido con sus familiares desaparecidos y realmente conocer a los responsables directos: “...En Lima saben todo pero nosotros sólo vemos algunos terrucos presos pero ellos no vinieron, donde están los que nos hicieron el mal... O están en su casa y nosotros aquí sufriendo.”¹²

Aquellos que consideran que No es importante investigarlos dan como razón principal que “no hay justicia y que no se va a hacer nada” (5,8%)

Cuadro N° 25: Importancia de investigación

			Centro Poblado		
			SHANKI	OTICA	Promedio
¿Es importante que sean investigados ?	SI	Para ser reparados	3.3%	5.1%	4.3%
		Para que no se repita	.0%	2.6%	1.4%
		Para no olvidar los hechos y a los responsables	.0%	2.6%	1.4%
		Para conocer la verdad y a los responsables	66.7%	59.0%	62.3%
		Para hacer justicia	6.7%	5.1%	5.8%
		NS/NR	3.3%	2.6%	2.9%
		Total	80.0%	76.9%	78.3%
	NO	No hay justicia/No van a hacer nada	3.3%	7.7%	5.8%
		NS/NR	.0%	2.6%	1.4%
		Total	3.3%	10.3%	7.2%
	NS/NR	NS/NR	16.7%	12.8%	14.5%

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

8.2 Actividades de Memoria

Ante los hechos ocurridos en las comunidades afectadas, el 68,1% del total de los encuestados reconocen que se han realizado actividades de memoria en la forma de “Actos públicos conmemorativos”, los cuales se realizan sobre todo en fechas festivas como 28 de julio o el aniversario del repoblamiento de la comunidad; es así que “Se recuerdan a los hermanos que murieron”.

Cuadro N° 26: Actividades de Memoria

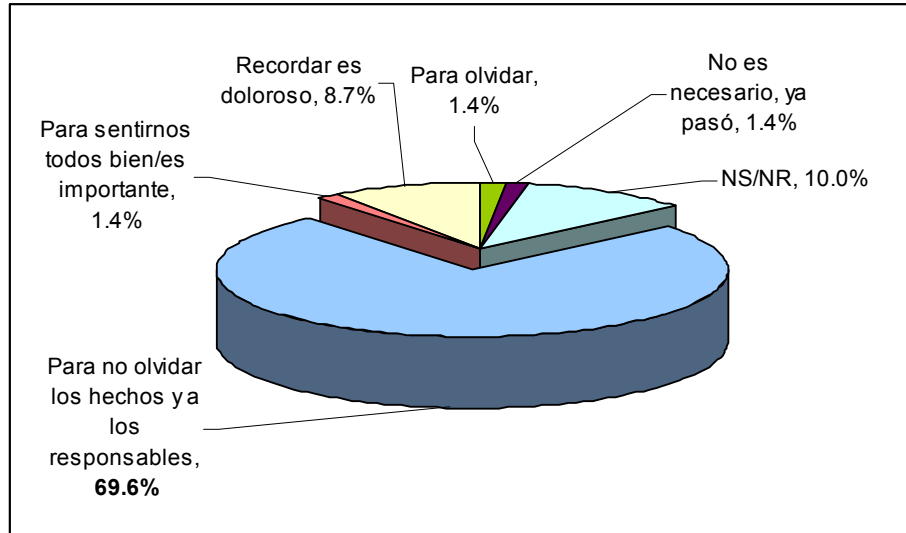
			Centro Poblado		
			SHANKI	OTICA	Promedio
¿Se ha realizado actividades de memoria en su centro poblado?	SI	Actos públicos conmemorativos	70,0%	66,7%	68,1%
	NO	No se han realizado actividades de memoria	30,0%	25,6%	27,5%
	NS/NR	NS/NR	0,0%	7,7%	4,3%
Total			100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

Si bien la mayoría de los encuestados en ambas comunidades considera importante realizar actividades de memoria para “Para no olvidar los hechos y a los responsables” (69,6%), existe también un porcentaje importante de personas que consideran que No es importante realizarlas ya que “recordar es doloroso”, no se deben realizar “para olvidar” o “no es necesario, ya pasó”

¹² Dialogo con un poblador de la CN Shanki.

Grafico N° 23: Importancia de las actividades de Memoria



Fuente: Encuestas
Elaboración: APRODEH

A pesar de la gran importancia que la población le da a las actividades de memoria, no hay actividades de este tipo identificadas por la población.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES – **A PARTIR DE AQUÍ FALTA REVISAR**

CONCLUSIONES

- ❖ En algunos centros poblados hay un gran desconocimiento de que se está realizando el proyecto, esto se debe a que aún no se ha iniciado los trabajos, y porque ha habido poca participación de la población en las asambleas para la elección del proyecto y del CG respectivo.
- ❖ Se ha identificado el caso particular de Shanki, centro poblado que consta de dos comunidades, una nativa compuesto por ashaninkas y una colona, compuesto por migrantes de departamentos de Huancavelica o de las provincias andina de Junín. Aquí se da cuenta de la inequidad de la reparación colectiva, dado que ningún encuestado de origen ashaninka conoce el proyecto de reparación colectiva, ni ha participado de ninguna asamblea.
- ❖ Existe desconocimiento acerca del Programa de Reparaciones Colectivas. Las capacitaciones realizadas no se reflejan en conocimiento y comprensión acerca del tema. El desconocimiento va desde los funcionarios de las municipalidades y las organizaciones indígenas, el que se traduce y reproduce en las comunidades. Se constata que una buena capacitación y manejo de información de parte de los actores intervinientes en el proyecto dan como resultado una secuenciada ejecución del proyecto; es el caso de la comunidad de Naylamp de Sonomoro, donde la obra ya se terminó gracias a la participación de todo el CG como de la población.
- ❖ La participación de la población en general es apenas mayor al 30%, de acuerdo a las actas revisadas y a la percepción de la población. Esto obstaculiza el desarrollo del proceso de reparación como un proceso inclusivo y de reconocimiento de ciudadanía de las víctimas. Particularmente, la participación en la elección del CG es importante porque le da legitimidad al proyecto y acelera su ejecución, tal como sucedió en el CP de Naylamp de Sonomoro.

- ❖ La población reconoce a la Municipalidad y al Gobierno Central como principales ejecutores de las reparaciones colectivas, aunque no necesariamente a la CMAN. La razón de la reparación o del proyecto está asociada directamente al ejecutor, puesto que se reconoce como reparación por violencia política cuando proviene del gobierno central mientras que se identifica al proyecto como la respuesta a las necesidades de la población cuando proviene de la municipalidad.
- ❖ La población valora las obras que se están realizando dentro del PRC, pero es reconocida como una labor del Gobierno Local, considerándose por ello un proyecto útil para la comunidad pero NO necesariamente una REPARACIÓN COLECTIVA que los beneficie por la violencia política vivida. La mayoría de personas manifiesta que *“Una sola obra no repara a la comunidad”¹³*. La experiencia de vigilancia recoge el sentir de la población así como de los miembros de cada CG, quienes precisan que sus comunidades no serán restablecidas con sólo un proyecto sino con diferentes obras que se articulen y determinen efectivamente una propuesta de desarrollo.
- ❖ Si bien este reporte refleja acciones de vigilancia a las Reparaciones Colectivas, se constata que la gente solicita con énfasis Reparaciones Individuales, entendidas por ello como un aporte económico a cada persona afectada, dinero que recibirían al momento de su inscripción en el Registro Único de Víctimas. Esta demanda demuestra por una parte, que la gente no prioriza las Reparaciones Colectivas, y por otro lado, que hay una honda desinformación sobre el tema de las reparaciones.
- ❖ Existe una confusión entre los conceptos de Centro Poblado y Comunidad Nativa, que se hace presente en las asignaciones al centro poblado que el INEI da tanto a comunidades campesinas como nativas, dando por consecuencia que el proyecto de Reparación Colectiva sea destinado sólo a un sector. Los conflictos sociales observados en las comunidades visitadas muestran que los grupos asháninkas están siendo excluidos en la toma de decisiones e incluso expulsados de su territorio, colocándolos en situación de marginalidad frente a los colonos residentes en la misma comunidad. No se contempla en el Plan de Reparaciones Colectivas una perspectiva de interculturalidad en la recomposición del tejido social. Es el caso del centro poblado de Shanki, donde el proyecto se desarrolla en el sector colono, dejando de lado al sector nativo (asháninka). Este proyecto entonces está afianzando la exclusión en la que viven los centros nativos de la amazonía, que es lo contrario al sentido de la reparación en general, de acuerdo al informe de la CVR.
- ❖ Tal como sucede en otras partes del país, las mujeres participan en menor medida que los varones, menos del 20% del total de la población son mujeres que participan en el PRC (en elección del CG y del proyecto). En promedio, sólo una mujer es miembro de CG, y no tiene ninguna experiencia de gestión anterior, ni siquiera comunal.
- ❖ Las mujeres asumieron un rol protagónico durante y después de la violencia política. Esta supremacía ha perdido vigencia, y el conflicto comunal post guerra ha colocado nuevamente a las mujeres en una condición pasiva y subyugada en la toma de decisiones de la comunidad. La reparación colectiva no está contemplando la recomposición del tejido social con una perspectiva de género.
- ❖ La percepción de afectación, individual y colectiva es mayoritaria. En la población nativa es casi unánime el sentimiento de víctima. Sin embargo, se trata de un tema sensible del cual aún es muy complicado expresarse con libertad.
- ❖ Hay identificación de los proyectos con reparación, aunque sólo en un 40%. Este porcentaje varía mucho de acuerdo a la legitimidad del CG. De ahí la importancia de mejorar la participación de la población en la elección de dicho comité.
- ❖ La visibilidad de las organizaciones de afectados es nula. Para los nativos esto se debe a que la representación y autoridad política la tienen las Federaciones indígenas, que actúan con organizaciones de demanda de los intereses de las comunidades nativas, entre ellos

¹³ Testimonio de poblador de Paratushiali

los de reparación. En el caso de los colonos, esto se debe a que dichas organizaciones no tienen mucha presencia en sus comunidades, y son básicamente urbanas.

- ❖ No hay actividades de memoria que permita procesar el recuerdo de los hechos de violencia política vivida, y es considerada como algo importante por una gran mayoría de la población. Los protocolos de inicio de obra llevados a cabo por CMAN han sido insuficientes.

RECOMENDACIONES

- ❖ Todos los proyectos de Reparaciones Colectivas deben estar integrados entre sí para que contribuyan al desarrollo integral y la recomposición del tejido social de las comunidades afectadas por la violencia política.
- ❖ Es necesario promover más capacitaciones que informen y sensibilicen a los gobiernos regionales, locales, las organizaciones indígenas y miembros del CG acerca del PIR y el PRC, las Reparaciones Individuales y el Registro Único de Víctimas, la Vigilancia Comunitaria y la Rendición de Cuentas. Para ello es importante también que los miembros de la CMAN se hagan presentes en la zona a fin de ser legitimados y reconocidos como una vía de comunicación entre el Estado y la comunidad.
- ❖ La Municipalidad debe tener más apertura con los CG, de tal manera que sus miembros y la población en general tenga mayor conocimiento de su cargo y del proyecto elegido por su comunidad o centro poblado. De igual forma, las Municipalidades deben atender las interrogantes o dudas del CG con respecto a la ejecución de sus proyectos.
- ❖ La elección de los proyectos de Reparación Colectiva deben responder a las necesidades del Centro Poblado o Comunidad Nativa según se priorice, de tal forma que se evite la exclusión de las comunidades asháninkas. De igual forma, la planificación del cronograma de ejecución de los proyectos de Reparación Colectiva deberán contemplar los aspectos culturales, de comunicación y climatológicos.
- ❖ Se precisa trabajar el liderazgo de las mujeres para que asuman un rol protagónico en la ejecución de los proyectos, ya sea como miembros de los CG o como parte de las organizaciones de mujeres, de tal manera que la implementación del proyecto de Reparaciones Colectivas contemple sus necesidades y tome en cuenta sus capacidades de desarrollo para la mejora de su comunidad. Es importante que las políticas de reparación colectivas puedan contar con presupuesto adicional para apoyar proyectos de organizaciones de mujeres, que se inicien con mejorar la propuesta de las mismas.
- ❖ Es necesario que se mejore el porcentaje de percepción del proyecto como reparación colectiva. Esto requiere mayor capacitación a los agentes ejecutores como guías del proceso, que garantice una óptima participación de la población en la elección del CG y en la elección del mismo, lo cual se fundamenta en el conocimiento sobre todo el proceso del PRC. De igual manera, esto sea sustentado en actividades de Inicio de obra que logren cubrir las necesidades de espacios de memoria y reflexión por los hechos sucedidos.