



Revista
Andina de
Estudios
Políticos



Observatorio
Andino



Taller
de Estudios
Políticos
Andinos

Perú/número 4/ Marzo 2011.

MOVADDEF: rezagos de un fenómeno violento

SALAZAR M., Diego y TAMARA, Lizeth.



Perú/número 4/ Marzo 2011.

MOVADef: rezagos de un fenómeno violento

© SALAZAR M., Diego y TAMARA,
Lizeth.

© Revista Andina de Estudios Políticos

REVISTA ANDINA DE ESTUDIOS POLÍTICOS

ISSN: 2221-4135

E-mail:

estudiospoliticosandinos@derecho.unmsm.pe

URL:

<http://revistas.ojs.es/index.php/revistaestudiosandinos/index>

Telf. :

051-1-431871

Fax:

051-1-431871

Dirección:

Av. Arequipa N° 240 of. 101

Lima, Perú.



“Año del Centenario de Nacimiento de José María Arguedas”

MOVADEF: REZAGOS DE UN FENÓMENO VIOLENTO

SALAZAR M., Diego.

Escuela de Ciencia Política
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
dsalazarm@derecho.unmsm.pe

TAMARA, Lizeth.

Escuela de Ciencia Política
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
dsalazarm@derecho.unmsm.pe

Resumen:

El MOVADEF fundado el 20 de Noviembre del 2009, hoy con poco más de un año de existencia, ha logrado presentar varias candidaturas en los últimos comicios regionales y municipales, de igual forma, en estas elecciones presidenciales, conjugaron sus mejores cuadros con agrupaciones pequeñas en intención de voto y de carácter más localista. ¿Su misión? Al parecer es una plataforma muy reducida y se circunscribe a la amnistía de su máximo líder ideológico: Abimael Guzmán Reynoso.

Palabras Clave: MOVADEF, ideología, elecciones.

“Cuando no se cierra bien un capítulo de violencia política, la violencia no termina, sino se transforma, se recicla, se recompone y aparece de muchas otras formas”

Carlos Iván Degregori

De primer plano se observan 3 montañas rojas, en la cima derecha de estas se encuentra un sol rojo marcando el sendero por recorrer y recordando al Dr. Puka Inti -camarada Gonzalo-(Mainwaring M., 1995: 3 citando a Mercado, 1985: 85-90). Esas tres montañas representarían los tres principales problemas, que según MOVADEF, asolan la sociedad peruana: semifeudalidad, semicolonialidad, y una persistente evolución del capitalismo

burocrático, elementos que evidentemente ha cambiado la dinámica de participación de los afines al proyecto de Guzmán , que luego de su captura, ha llevado a los que muchos denominan su “brazo legal” a la presentación de 170 000 firmas para su inscripción en el Registro de Organizaciones Políticas del Jurado Nacional de Elecciones , decisión tomada en el I Congreso Nacional del MOVAREF realizado entre el 27 de Noviembre del 2010 y el 9 de Enero del 2011, en tal congreso, además, se realizó e tradicional análisis: realidad internacional, realidad nacional y contexto de la agrupación MOVAREF (otrora justificación de la lucha armada), adicionalmente se fijaron los principios rectores, y los objetivos de la organización. Frente a estos hechos surgen preguntas que pueden ser difícilmente respondidas si no se toman en cuenta las justificaciones¹ de los propios actores envueltos en tales decisiones.

Así, entendiendo estos hechos es preciso saber cuáles son los motivos primordiales por los que MOVAREF² participa de los comicios municipales y regionales, siendo su primera participación en las elecciones municipales del 2010, y actualmente en las presidenciales en conjunto con otras organizaciones que conforman JUSTE (alianza electoral Justicia y Tecnología), de igual forma nos preguntamos cuáles son los principios rectores que se negocian en la conformación de las alianzas electorales en las que participa MOVAREF, y finalmente qué rupturas y qué continuidades hay entre el antiguo “mainstream” ideológico de Sendero y el actual (bajo los cuales se rige el MOVAREF). Estas preguntas tal vez nos permitan desmitificar lo que actualmente quedan como rezagos del período de “guerra” -como le denomina dicha organización al período entre 1980-2000- e identificar cuáles son los hechos que aún alimentan la persistencia del discurso, las adherencias que aún genera y finalmente, cómo procurar su lealtad al sistema democrático³.

I. ¿Adiós a la guerra?: el rompimiento del equilibrio estratégico y la nueva coyuntura.

¹ La justificación la entiendo como una de las funciones principales de la ideología, su utilidad se encuentra en que se constituye en una verdad autoservida al propio grupo que la genera. Al respecto véase Van Dijk (2008: 201-261)

² Una facción restante de sendero de las 3 actualmente existentes y en definitiva, la más vinculada a Abimael Guzmán.

³ Al respecto véase Linz (1987)

A fines de julio de 1992, luego del «paro armado» que conmocionó Lima, todas las células de SL celebraron con un brindis la consolidación del «equilibrio estratégico» en su guerra contra el «viejo Estado». El ánimo en las filas senderistas no podía ser mejor. El equilibrio estratégico remecía el país, especialmente Lima que esperaba sumida en una suerte de parálisis fatalista la nueva ofensiva programada para octubre-noviembre. (Degregori,1993:8)

Entonces, súbitamente, Abimael Guzmán fue capturado. Un conjunto de agravantes convirtieron su caída en un golpe devastador para SL. El endiosamiento del líder, el momento y la forma en la cual cayó preso: en vísperas de la gran ofensiva sobre Lima, sin disparar un tiro, con varios dirigentes del Buró Político del Comité Central y con importantes archivos del «nuevo Estado». Por primera vez desde 1983, el Estado recuperaba la iniciativa táctica. (Ibídem).

Tal como lo señalara con exactitud Degregori, este fue el momento culminante para Sendero Luminoso, la pérdida de su máximo líder marcaría el final del llamado “equilibrio estratégico”. Un año después , Abimael Guzmán pediría un tratado de paz (<http://www.youtube.com/watch?v=eKQkCBvSQVo>), bajo el argumento de que la “guerra” fue eminentemente política y por tanto la solución es también de carácter político ¿cuál es la solución?: la amnistía general y la reconciliación nacional. Así lo señalan en el primer número de su diario que lleva el principal pedido de la agrupación:

“Amnistía general y reconciliación nacional, que de ninguna manera es, conciliación de clases, sino más bien, lucha de clases, que responde a la realidad actual, que implica que cada una de las partes que se enfrentaron en la guerra interna, asuman cada uno una responsabilidad política, esto es que se re que se reconozca que el Perú del 80 al 92, hubo una gran guerra interna, por causas económicas, política y sociales y lo que corresponde hoy, como está probado con el debate y posterior derogatoria del D.L. 1097, que no es correcta una amnistía parcial y camuflada, sino una amnistía general, para cerrar esa heridas, que derogue todas las leyes antiterroristas y las que criminalizan las luchas del pueblo” (Amnistía general, 2010: 1, énfasis mío)

De esta forma MOVEDEF plantea como *excursus* primordial la finalización de la “guerra” entre el Estado peruano y el PCP-SL en 1992, además del reconocimiento como

contraparte de igual estatus al PCP-SL frente al Estado peruano, para que, de esta manera “cada uno pueda reconocer sus responsabilidades” y así llegar a un acuerdo político ya mencionado líneas arriba. Es en función de esa suposición que se formula la agenda de dicha organización y además a raíz del cual, el PCP-SL marca su *aggiornamiento* ideológico hacia la participación en los comicios electorales esta vez como MOVAREDEF. En la misma dirección, la arena electoral es considerada un adicional- donde la lucha de clases también se manifiesta-; su participación, en todo caso, no significa la renuncia a la lucha de clases, si no su afirmación:

“Iniciada en 1980 [,] la guerra interna concluyó en 1982. *Posteriormente, la lucha de clases en nuestro país ha pasado a desenvolverse bajo nuevas formas de organización y de lucha. La lucha cruenta, hoy, se desenvuelve [en] lucha incruenta, ambas con un contenido eminentemente político.*” (Ibíd.)

No obstante, según el MOVAREDEF, si antes la lucha armada se desarrolló justamente por mecanismos de lucha *incruentos*, determinados por la “situación revolucionaria Mundial” y por las condiciones económicas, sociales y políticas de la época; ahora, son por esas mismas condiciones, que la lucha se desenvuelve en procesos electorales. Nótese:

“La experiencia del proletariado internacional y la luz del marxismo- leninismo - maoísmo, *enseñan que en circunstancias como la que vivimos, el proletariado y el pueblo debe de usar todas las formas de lucha, incluida la participación en la elecciones, desarrollando principalmente la agitación y propaganda bregamos por los intereses de la clase y el pueblo.* Por eso, nosotros enarbolamos con profunda convicción la lucha por una Amnistía General y por los Derechos Fundamentales, y esto es así porque pensamos que la guerra revolucionaria que se desarrolló las dos últimas décadas del siglo pasado fue un hecho que obedeció a causas políticas, económicas y sociales, se trató del movimiento de transformación social de mayor trascendencia en la historia de nuestro país al servicio del Pueblo y corresponde, por tanto, una solución política, cabe una Amnistía; a esto se suma, la necesidad de servir a la lucha por recuperar derechos perdidos por el pueblo en los últimos 20 años.” (I congreso Nacional MOVAREDEF, *énfasis mío*)
[http://es.scribd.com/doc/35825462/CONVENCION-NACIONAL#open_download]

Así, el discurso justificatorio del MOVAREDEF se plantea en dos ítems primordiales de los cuales derivan sus principales propuestas políticas. Como en toda organización altamente ideologizada, el peso de las justificaciones y los marcos interpretativos en los que se mueven son minuciosamente trabajados e incansablemente repetidos:

1. La guerra como necesidad en el pasado, fruto –además- de la condición revolucionaria que en América Latina se propiciaba. Y
2. La finalización de la “guerra” y las herencias dejadas para un Perú, ahora distinto, explicado a través de la llegada del mercado a las regiones más pobres.

De estos elementos, para ser más preciso, de la naturaleza *política* del conflicto – que se circunscribe en la lucha de clases- se derivaría la *situación política* de la amnistía como un suceso general que pueda permitir a los presos de guerra volver a sus labores sociales. Así, aparentemente, el principal argumento del MOVAREDEF se centra en la amnistía para todos los presos de guerra (militares, policiales ya alzados en armas) y la reconciliación fruto de la primera. El argumento medular parece ser desgajado de estos dos supuestos fundamentales, siendo y convirtiéndose además en el principal ítem de negociación cuando se trata de conformar fórmulas electorales.

De esta manera, la decisión de inscribir oficialmente su organización política en el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) - que generó y sigue generando mucha polémica- se corresponde primordialmente con una estrategia coyuntural, pero esta vez por medios electorales.

Sin embargo, esto no ayuda a identificar, la parte fundamental e importante del discurso ideológico del MOVAREDEF, lo que posteriormente nos permitiría determinar el coro alrededor de los argumentos centrales. A primera vista el argumento se basa en la amnistía de los presos y productos posteriores de la guerra interna; sin embargo, analizando documentos del I congreso nacional realizado por el MOVAREDEF, podríamos resolver mejor la identificación del argumento central y posteriormente el coro alrededor de este.

II. Análisis de la actual situación peruana bajo el nuevo esquema del MOVAREDEF: ítems de justificación de la ideología.

Bajo tradicional análisis: situación de la coyuntura internacional, análisis nacional y planteamiento de los principios programáticos, que varió sustancialmente desde tiempos del PCP-SL, la incorporación de la problemática de la agenda económica y política , presente en el Perú de hoy, ha sido tomada en cuenta, dentro de los esquemas analíticos del marxismo-leninismo-maoísmo y pensamiento Gonzalo que profesa el MOVAREDEF. Así, durante el primer congreso nacional del MOVAREDEF se plantea, dentro segundo nivel del

análisis nacional, ciertos elementos teóricos ilustrativos que pueden aproximarnos aún más a los planteamientos programáticos planteados por esta organización , ya que, si bien es cierto la centralidad de su propuesta está en la amnistía general, la presencia de otros elementos como la pretensión de establecerse en un “movimiento” legal que participe en la “coyuntura actual” deriva , en gran medida, de los principios acordados en dicho congreso.

Ahora bien, dentro del plano económico-político el MOVADef plantea que las condiciones bajo las cuales se desenvuelve el escenario nacional son básicamente dos, aunque una derive de la otra:

1. La evolución del Capitalismo Burocrático, cuyo sustento se encuentra en una
2. Nueva forma de acumulación originaria.

Respecto del primer punto , el capitalismo burocrático, sería el producto de: a) la profundización de las leyes del mercado en el país luego de las reformas implementadas por Fujimori lo que también se inscribe en un escenario internacional, en este caso, la globalización, y por otro lado también se manifiesta en b) la centralización del poder en el presidente, cuyos manejos sobre el gobierno y las decisiones sobre el Estado son mayores. Ambos fenómenos sustentan la presencia del Capitalismo Burocrático que fundamentalmente ha “modernizado” sus formas de presencia en el país, aunque finalmente, esto también obedece a la nueva forma de acumulación originaria del capital, en el contexto actual, basado en : a) el reforzamiento de la explotación de los recursos naturales y humanos del país y b) en una represión mayor a la población y a la clase obrera (Amnistía general, 2011: 5) . Esta nueva forma de manifestación de las fuerzas imperialistas mundiales serían entonces, según MOVADef, las causantes principales del malestar social que vive el país. De esta manera, tanto la movilizaciones sociales, seguidas de la criminalización de la protesta, los sueldos de hambre, la no consulta con los indígenas, serían productos de la “reaccionarización del Estado” esto, a su vez, como fruto de la mayor represión que plantea la *nueva acumulación originaria* ; algo similar sucedería con el reforzamiento de la explotación de los recursos, cuyas consecuencias, como: la entrega de los recursos naturales a los monopolios imperialistas (léase concesiones), el remate de las tierras de los campesinos ahogados por deudas bancarias, la gran concentración de la propiedad agraria de explotación capitalista, entre otros (Ibídem), son el producto final de este modelo opresor donde las tres montañas, semicolonialidad, semifeudalidad rezagada y el nuevo capitalismo burocrático manifiestan su presencia.

Si intentamos un análisis más riguroso podríamos identificar porciones de *consecución*, es decir: podríamos identificar específicamente *qué* conflictos provienen de la presencia de *cuáles* elementos o subelementos planteados por el MOVAREF, si bien podríamos estar forzando el análisis discursivo, resulta útil e ilustrativo desagregar las *probables* consecuencia de cada uno de ellos (*véase cuadro 2.1*) :

Cuadro 2.1. *La nueva acumulación originaria según el MOVAREF*

	Mecanismos	Efectos	Explicación del efecto
Nueva forma de acumulación originaria	Centralización presidencialista	“Reaccionarización del Estado”	-“[...]se expresa en el fortalecimiento del presidencialismo, en los reajustes de sus instituciones y leyes [...] es común ver hoy que se legisle a través de Decretos Urgencia, Decretos Legislativos para la implementación de los TLC [...]” -“ [...] o ver leyes cada vez mas represivas que convierten la protesta popular de todo tipo, especialmente la lucha revolucionaria, en delito”
	Redoblamiento de la represión.	“Mayor explosividad de las masas”	- La profundización de la explotación por parte del capitalismo burocrático generará movilizaciones populares, donde la reaccionarización del Estado actuará de manera directa, “[...]negando sistemáticamente los derechos y libertades democráticas, lo que facilita la explotación”*

Fuente: *Elaboración propia en base a: Período Amnistía General, I,II y II; y I Congreso del MOVAREF.*

*En este caso la Centralización presidencialista y el redoblamiento de la represión así como sus efectos son las dos caras de una misma moneda, en parte por la lógica dialéctica por la que se guía el análisis hecho por MOVAREF.

Los argumentos actualizados por MOVADef-presentados en el cuadro- respecto del PCP-SL, corresponden a un mecanismo natural mediante el cual todo movimiento altamente ideológico trata de crear los argumentos de autoconsumo para su comunidad discursiva (Apter, 1992 en Degregori, 2000: 495), a lo que podríamos agregarle los antecedentes mesiánicos del PCP-SL para con su líder (Degregori,1993: 53), de ahí, que la necesidad del líder se manifieste en la pertinencia de construir un discurso unificador, monopólicamente interpretable y derivable que permita la unión de sus miembros y la comunión sin divergencias. Parafraseando la metáfora de Degregori (Op.Cit.): “Como una estrella enana, esas donde la materia se apelmaza casi sin espacios interatómicos, alcanzando así un gran peso, desproporcionado para su tamaño.” En este sentido, el MOVADef, narrando su propio proceso de creación , afirma de lleno que se basa en los principios del llamado “Acuerdo de Paz”, pedido hecho por el Comité Central de SL, luego de la captura de Abimael Guzmán. Nótese que así lo afirmarían en el I Congreso Nacional (2011: 32):

“¿Cuál ha sido el proceso del Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales?

Antecedentes (Desde 1992 a 2006)

“ 1993. EL Dr. Guzmán en Ronda de Conversaciones propuesta al gobierno para terminar la guerra iniciada el 80 por un Acuerdo de Paz, propone en Lineamientos de Bases para Acuerdo:

“11. Ley de Amnistía general que sirva a la reconciliación nacional, sin represalias, venganzas, persecuciones ni restricciones personales contra nadie, pues solo complicaría la ardua tarea de cumplir el Acuerdo de Paz a que ambas partes se comprometen.” (I Congreso, 2011: 23)

Naturalmente la necesidad de su líder se hace parte de su excursos primordial, este es uno de los elementos de la ideología del MOVADef, como señaláramos arriba, aparentemente el fundamental, sin embargo, más adelante veremos que dista mucho de ser el coro central.

Otro punto que es preciso aclarar es: que dentro del escenario electoral la inherente necesidad de crecer en votos efectivos se contrapone con la lógica movilizadora a la que anteriormente , el PCP-SL, llamaba reaccionaria y servil del imperio pro-soviético (Op. cit, 496). Una prueba factible de la evolución y contextualización del discurso en función de los réditos en una arena “desequilibrada estratégicamente”, como MOVADef lo señala líneas arriba.

No lejano a ellos, la necesidad de la construcción de la estrategia electoral del MOVADef, sigue algunas pautas de continuidad a lo que anteriormente fuera SL, la constitución de los comités barriales, distritales y provinciales, son los principales medios de expansión de esta organización así, tal como señalan en su diario Amnistía General (2010:17)

MOVADef: “apoyémonos en los barrios”

“Por la pobreza e insalubridad de este distrito [Ate-Vitarte] se ha conformado el Comité de Defensa de los enfermos de tuberculosis [...] En el aspecto educativo la indiferencia de la UGEL-06, como muchos profesores, tiene a los juventud expuesta al pandillaje y la delincuencia. Es también en procura de resolver tal situación, que después de 4 meses de coordinación, en agosto reciente se concretó el comité organizador de MOVADef Ate Vitarte, presidido por el profesor Enrique Mendoza. Este comité ya tiene bases en barrios como Javier Heraud, María Parado de Bellido y Raucana. Diferentes comités femeninos están vinculándose a los vasos de leche y comedores populares. `Desarrollaremos nuestro movimiento sólo si nos apoyamos en las bases locales de los barrios´. Afirma, con razón, Mendoza.”

La estrategia es relativamente buena, muy parecida al llenado de los espacios vacíos donde el Estado no llegaba antes del conflicto. ¿La base social?, prácticamente la misma: profesores y estudiantes y el intento de llegar nuevamente a las universidades para establecer sus centros de debate.

Ahora bien, una vez identificados los elementos discursivos del MOVADef, precisa realizar la distinción entre *coro*, los discursos de *soporte* o *discursos adyacentes* y finalmente los *discursos periféricos* (Freeden,1996 citado en Breiner, 2006: 14). En tal sentido, señala, Breiner (2006: 14) citando a Freedon (1993) , se debe , en cierta medida, descontextualizar el *coro* de la ideología en estudio de sus *discursos adyacentes* o aún algunos más periféricos a los adyacentes. Esto no llevará a interpretar que los conceptos que ubiquemos dentro del *coro* son en alguna medida durables , mientras que los *adyacentes* pueden cambiar en función de las exigencias políticas del momento.

Así, el *coro* al que hace referencia el MOVADef, a diferencia de muchas de sus contrapartes que también se inspiraron sustancialmente en los mismos marcos ideológicos como marxismo-leninismo-maoísmo, y que ahora buscan nuevos referentes, son criticados con dureza por MOVADef al afirmar que cualquier variación o intento de modificación del pensamiento originario es un claro atentado contra el pensamiento y los intereses del pueblo. Véase:

“El problema principal y punto de partida para todos quienes enarbolaron la ideología del proletariado es la de reafirmarnos en la concepción del proletariado en el m-l-m-, su verdad y vigencia y como cuestión de importancia fundamental es la obligación de enarbolar, difundir, defender como parte de nuestra responsabilidad con el proletariado internacional. En síntesis reafirmemos nuestra posición de m-l-m y defenderla internacionalmente, es necesario, hoy más que nunca.

Por otro lado discrepamos de los planteamientos del PC de Nepal quienes señalan que el “m-l-m corresponde a una etapa ya superada, por lo cual habría de analizar la nueva realidad”, reinterpretan la tesis de la República de Nueva Democracia y hay indicios preocupantes de apartarse de la dirección del proletariado como garantía para la construcción del socialismo hacia la meta y se sustituye por una alianza de partidos.” (I Congreso, 2011:6)

Así, en gran medida el *coro* continúa siendo el tradicional marxismo, leninismo, maoísmo, pensamiento Gonzalo. Su invariabilidad es la que la define este carácter, y su apego casi religioso, en lugar de aceptar cualquier variación, define su dureza, al respecto Freedon (Op.Cit.) afirma que el núcleo de algunas ideologías son constantes, difícilmente varían su esquema, siendo además lo que las define. La interpretación de todo el contexto que rodea a las ideologías sólo y bajo un esquema y la validación de tal como superior y verdadero, nos permite identificar el núcleo de la ideología en estudio.

Por otro lado, podemos identificar los *discursos adyacentes*, en este caso como señala Freedon se trata de los “acomodos” que se hacen del *coro*, muchas veces derivaciones, que se acomodan a los objetivos políticos que quiera conseguir, sus fines son netamente utilitarios. Además, su función en está relacionada con una directa justificación del mundo que los rodea, a diferencia del *coro*, el *discurso adyacente* sí se adapta. Así, si un determinado momento histórico se justificó la “guerra” como “medio de lucha” para la destrucción del “viejo Estado”, bajo ciertas condiciones derivadas del núcleo: como un país semifeudal, semicolonial bajo un capitalismo burocrático. Actualmente, si bien es cierto, existen similitudes en línea generales el discurso es diferente: la semifeudalidad, semicolonialidad y la *evolución del* Capitalismo burocrático definirían la situación, todo ello bajo justificaciones y hechos actualizados, así:

“el despojo de las tierras a las comunidades nativas para darlas en concesión a los monopolios imperialistas y la gran burguesía compradora, y así, miles de campesinos indígenas pierden sus tierras y son empujados a la miseria; el remate

de tierra de los campesinos ahogados por deudas bancarias; entrega de recursos naturales a los monopolios imperialistas y las gran burguesía” (Amnistía General, 2011: 5)

Todos estos hechos son actualizados e introducidos dentro de las justificaciones, la búsqueda de los problemas constantes son arrojados a las tres condiciones explicitadas arriba.

El cambio parcial que hace el MOVAREDEF de los análisis tradicionales de SL, obedeciendo a la coyuntura política, explica además su accionar, sus demandas y su agenda en la arena electoral, convirtiéndose –esta agenda- en el discurso periférico de su participación electoral.

La justificación que se hiciera en el *discurso adyacente* sirve para concluir y determinar el modo de accionar, es decir: sirve para terminar en un *por lo tanto...*

Finalmente, la agenda electoral, la estrategia a utilizar y los objetivos que se plantea MOVAREDEF, pertenecen a los *discursos periféricos*, los que no son más que *intentos* de concretizar los otros discursos aunque más distantes de los objetivos iniciales planteados en los discursos *adyacentes* y el *coro*. Nótese:

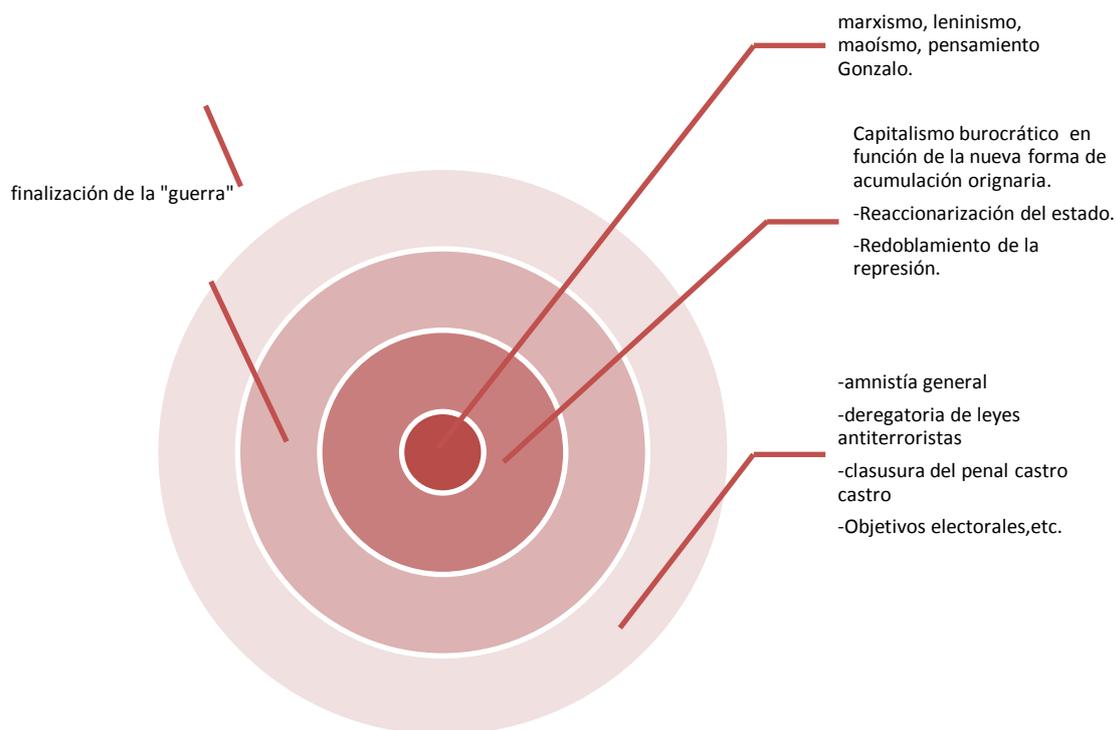
“El año 2000 se asume la necesidad de Solución Política a los problemas derivados de la guerra, y como parte de ésta, una verdadera amnistía general en función de una futura reconciliación nacional. Así tenemos los 5 puntos para la coyuntura:

- 1) Solución política a los problemas derivados de la guerra.
- 2) Verdadera Amnistía general en función de una futura reconciliación nacional.
- 3) Democratización de la sociedad peruana.
Derechos fundamentales. Cambio de leyes.
Nueva Constitución. Leyes laborales.
Lucha legal: nuevos juicios.
- 4) Producción nacional y trabajo para el pueblo.
- 5) Cierre del Penal Militar de la Base Naval del Callao” (I Congreso, 2011: 23)

Adicionalmente a los puntos citados, la participación del MOVAREDEF, según lo afirmado en el I Congreso Nacional, se remite a principalmente: “a) Desenmascarar el sistema y b) Preparan las jornadas por venir” (ídem.:36) . En ambos casos, se refieren a objetivos

adicionales fruto de las divisiones en intensidad que hiciéramos de los discursos. Es necesario recalcar, además, que los discursos no necesariamente tienen que clasificarse en uno de los tres niveles de manera cerrada y única, como lo señala Freedon (Op.Cit), los discursos, muchas veces tiran o se dirigen hacia muchos lados, la clasificación entonces estará en función de las particularidades del grupo en estudio.

Cuadro 2.2. Disposición gráfica de los discursos del MOVAREDEF: *coro, adyacentes y periféricos.*



Fuente: *Elaboración propia en base a Freedon (Op.Cit.) , Período Amnistía General, I,II y II; y I Congreso del MOVAREDEF.*

A modo de conclusión podemos afirmar que la coyunturalidad, fruto de la necesidad histórica con la que el MOVAREDEF justifica su participación en las elecciones, más la necesidad expresada de la construcción de un ideología que la organización misma tiene como agenda, los elementos por los cuales irrumpe en la arena electoral y las bases que colaboran con ella; si bien han variado relativamente, en el fondo siguen teniendo muchas características en común. Por ello, las zonas donde la democracia endeble y precaria no llega, pueden ser cubiertos por grupos que creen algún tipo de legitimidad alterna a la del Estado, especialmente en las lugares periféricos a las ciudades, y también los espacios rurales, si bien es cierto PCP-SL ha sido derrotado militarmente, la lucha por su inclusión dentro de las reglas de juego democráticas, ahora como MOVAREDEF, no tiene que pasar

desapercibida, la negación explícita de su participación no hace más que reafirmarlo como un ente desleal a la democracia, tal como lo sugiere Linz (1987:57-72).

Referencias

Breiner, P. (Agust 31-September 3 de 2006). Political Theory, Political Science and the Problem of Ideology: Contextualing Political Theories in Fields of Political Context. *American Political Science Association* .

Degregori, I. (2000). Discurso y violencia política en Sendero Luminoso. *Nueva Sociedad* , 493-513.

Degregori, I. (2010). *El surgimiento de Sendero Luminoso. Ayacucho 1969-1979* (Tercera Edición ed.). Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Degregori, I. (1993). Guzmán y Sendero. Después de la caída. *Nueva Sociedad* , 53-58.

Dijk, T. V. (2008). Semántica del discurso e ideología. *Discurso y Sociedad* , 201-261.

Linz, J. (1987). *La quiebra de las democracias*. Madrid: Alianza Editorial.

Mainwaring, M. (1995). Peru's Sendero Luminoso: The Shining Path Beckons. *Annals of the American Academy of Political and Social Science* , 157-166.

CITA SUGERIDA: SALAZAR M., Diego y TAMARA, Lizeth. (2011). MOVADEF: rezagos de un fenómeno violento .*Observatorio Andino*. Perú/número 4/ Marzo 2011.

Cuadro de Información

FECHA :	FUENTES	INFORMACIÓN
Ideología y documentos de fuente directa		
25/09/2010	Amnistía general http://movamnsitiayderfundamentales.blogspot.com/p/sobre-el-movimiento.html	Durante la presentación oficial del periódico Amnistía General y Derechos Humanos, se realiza una breve reseña-exposición de los principales postulados de la organización: “Nuestra portada responde a la necesidad de bregar por la amnistía general, para civiles, policías y militares y en particular la lucha que debemos desarrollar por la LIBERTAD DEL DR. ABIMAEL GUZMAN REINOSO [...]”
25/09/2010	Amnistía General http://movamnsitiayderfundamentales.blogspot.com/p/sobre-el-movimiento.html	Entrevista realizada a candidato por MOVADef a San Juan de Lurigancho dentro de la alianza electoral Despertar Nacional. El candidato Grimaldo afirma: PREGUNTA: “¿Respecto a su convergencia con MOVADef, ¿qué opina sobre la Amnistía General como propuesta que se viene ponderando en diferentes movimientos? RESPUESTA: “La propuesta de movimiento MOVADef desde nuestra visión, llama a quitarle sustento a la derecha, que quiere aniquilar todo intento de organización de nuestro pueblo. Los sectores democráticos, progresistas, revolucionarios, debemos levantar esas consignas para entrar en la lucha de ideas, a la lucha política con los representantes de la derecha neoliberal, porque nosotros defendemos los intereses del pueblo. Tenemos que organizarnos para acceder al poder y realizar el desarrollo socioeconómico de nuestro país.”

<p>10/2010</p>	<p>Aministía General (versión impresa, pág. 1)</p>	<p>“En el país, el gobierno de turno con Alan García Pérez a la cabeza, representado a la gran burguesía compradora, sigue entregando el país al imperialismo, véase los puertos y carreteras, ahonda más su centralización presidencialista y reaccionaria más el Estado a fin de contener la respuesta del pueblo a sus planes de evolución capitalista burocrática mediante una nueva acumulación originaria, la que, obviamente golpea duramente a la clase y al pueblo en campo y ciudad.”</p>
<p>02/2011</p>	<p>Amnistía general (Versión impresa,pág. 3)</p>	<p>“Enrarecido el campo popular con la confusión sembrada ¿cuál es la perspectiva? Corresponde al MOVADef esclarecer al pueblo con la guía ideológica, que su camino necesita rumbo proletario para avanzar, de ahí la tarea de hoy sea el fuerte envión del Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales para desarrollar el trabajo ya así servir a desenvolver el camino del pueblo contra el camino burocrático de la gran burguesía compradora que propone una nueva acumulación originaria de las correas de la clase y el pueblo”</p>
<p>02/2011</p>	<p>Amnistía General (versión impresa, pág.20)</p>	<p>Arengas del Movadef en el V encuentro de Frentes de Defensa del Pueblo. “El gas no se vende, el gas se defiende”, “no a la privatización de los recursos naturales”, “Abajo el Gobierno vende patria de Alan García”, “No a la hidroeléctrica Inambari”, “Abajo la criminalización de las luchas populares”, “Abajo el alza del costo de vida”, Por un aumento de sueldos y salarios”, “Por una nueva constitución política”...</p>
<p>02/2011</p>	<p>Amnistía General (versión impresa, pág 1.)</p>	<p>“El éxito del segundo Congreso ha constituido una gran movilización, ideológica, política, política y organizativa de las masas, convirtiéndose en el gran tercer hito del MOVADef, que partiendo de noviembre del 2009, en medio de una ofensiva reaccionaria, contra nuestro derecho a la participación política, tomamos la decisión de construir el movimiento, como un golpe político a esas negras intenciones, materializándose en la compra del kit electoral, cuyo desarrollo nos llevó a un segundo hito: La convención nacional del 2009, que inició el debate de las bases políticas, ideológicas y organizativas, se</p>

		comprendió la necesidad de vincularnos directamente con las masas, se impulsó la propaganda a través de todos los miembros de prensa, realizando viejas a nivel nacional de recojo de firmas, proponiéndose el ideario, la declaración de principios, la visión de país, los lineamientos programáticos y el estatuto, documentos todos que serían refrendados en el Congreso último”
02/2011	<p align="center">Amnistía General</p> <p align="center">(versión impresa, pág. 7)</p>	<p>“Alto a la represión: ¡Libertad para la compañera Adelinda Seldemayer!</p> <p>Se ha producido la detención de nuestra compañera Adelinda [...] lo cual consideramos una acción represiva que es expresión de la mayor reaccionarización del Estado, y que lo realizan para buscar impedir nuestra participación política en el país violando el artículo 35 de la Constitución”</p>
02/2011	<p align="center">I Convención Nacional</p> <p align="center">http://movamnsitiayderfundamentales.blogspot.com/p/sobre-el-movimiento.html</p>	<p>Partiendo de la ideología del proletariado, y defender no se puede desligar de combatir lo que se opone, deslindamos con las posiciones “originales” de Bob Avakian quien señala “Que en la actualidad es erróneo plantear marxismo-leninismo-maoísmo”, sino “nueva síntesis”, por el contrario debemos plantear el marxismo-leninismo-maoísmo, que expresa las tres etapas de la ideología del proletariado desde que apareció, y cada una ha ido estableciendo grandes verdades que en su conjunto son la ideología del proletariado.</p>
02/2011	<p align="center">I Convención Nacional</p> <p align="center">http://movamnsitiayderfundamentales.blogspot.com/p/sobre-el-movimiento.html</p>	<p>Deslinde con otras ideologías y actualizaciones:”[...] expresamos nuestra crítica y deslinde con el socialismo del siglo XXI. Que dicen rescatan las bases del marxismo, sumándole conceptos colectivistas de los indígenas y los principios de justicia social del cristianismo originario, y el ideario integracionista bolivariano. Plantean un socialismo que no tenga la huella sectaria, dogmática, que tuvieron algunas experiencias socialistas. Se habla de un socialismo diferente en cada lugar, de un socialismo basado en la participación antiburocrática. Dentro de la defensa de la ideología del proletariado hay una campaña negra en contra del Marxismo-Leninismo-Maoísmo, para socavar, predisponer al pueblo en contra y destruir el MOVADEF, su negro sueño, por eso rechazamos esa campaña negra, entre las cuales se pueden ubicar las diversas literaturas que han comenzado a</p>

		publicarse después de la publicación del libro “De Puño y Letra”; por lo que el MOVADef asume firmemente la necesidad de enarbolar, difundir y defender el Marxismo-Leninismo-Maoísmo.”
Declaraciones y notas de prensa		
	Perú. 21 http://peru21.pe/noticia/681130/prosenderistas-buscan-izquierda	El prosenderista Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef) anunció ayer que ya tiene listo el lote de firmas que en los próximos días presentará ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) para conseguir su inscripción electoral y participar, así, en las elecciones generales de 2011. Alfredo Crespo admitió que alcanzar esa meta será difícil, pues no solo no se han reunido aún con los líderes del MNI y de TyL, sino que reconocen que estos no quieren vincularse al Movadef . “Hago un llamado a las izquierdas para que no se dejen presionar y nos acojan”, señaló Crespo. Con quien sí mantienen conversaciones es con Antauro Humala , líder del Movimiento Etnocacerista. Ambos letrados señalaron, también, que no presentarán candidato presidencial y que su participación será para buscar un espacio en el Congreso.
	Perú 21 http://peru21.pe/noticia/711147/partido-prosenderistas-pide-inscripcion	Partido prosenderista pide su inscripción El Movadef acudió al JNE para solicitar su legalización, y afirman que tienen candidatos al Congreso que postulan por otros partidos. Agrupación no participará como tal en elecciones generales 2011. (Canal N) Representantes del Movimiento por la Amnistía General y los Derechos Fundamentales (Movadef), acudieron hoy a la sede del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) para solicitar su inscripción como partido político, en el último día establecido por el jurado para este fin.
27/11/2010	Perspectiva internacional http://www.perspectivainternacional.net/index.php/the-news/37-portada/72-estado-y-gobierno-peruano-procuran-impedir-participacion-en-elecciones-a-ex-	Cabe precisar que Movadef, movimiento integrado por algunos ex guerrilleros liberados, es liderado por el abogado del filósofo Abimael Guzmán Reynoso, Alfredo Crespo, y desde hace meses venía anunciando una posible alianza con el

	guerrilleros	<p>partido de Antauro Humala. En este sentido, Fernández expresó que su opinión sobre la participación de Movadef en la vida política es de total rechazo, pues considera que “toda la sociedad peruana ha sufrido las decisiones, los efectos y los actos delincuenciales de los terroristas. Estimo que no son personajes que puedan comparecer en un fuero democrático porque precisamente no es el juego en el que ellos participan”, manifestó la ministra de Justicia</p>
--	------------------------------	---