

Análisis comparativo del tratamiento informativo de los diarios El Comercio, La República y El Diario de Marka en el caso Uchuraccay

Erick Santillán Chávez - erick31_1988@hotmail.com

- 1. Objetivos**
- 2. Introducción**
- 3. El periodismo como profesión de riesgo**
- 4. Panorama histórico de los medios impresos en el Perú**
- 5. La apertura democrática después de la dictadura velasquista**
- 6. El periodismo de los ochenta**
- 7. La violencia terrorista y la cobertura informativa de los medios**
- 8. Análisis de las informaciones que brindaron los diarios, antes de la matanza de los periodistas**
- 9. Informaciones brindadas por los medios luego de enterrarse de la muerte de 8 periodistas**
- 10. Seguimiento a la noticia y análisis sobre la información más completa**
- 11. Conclusiones**
- 12. Recomendación**
- 13. Bibliografía**

Esta investigación, queremos dedicarla a quienes consideramos las personas más importantes e indispensables en nuestras vidas, es decir nuestros padres, quienes confiaron en nosotros y nos brindaron su apoyo en todo momento.

Así también queremos dejar una reflexión dada por el reconocido científico, Albert Einstein "Nunca consideres el estudio como una obligación, sino como una oportunidad para penetrar en el bello y maravilloso mundo del saber".

Objetivos

Determinar comparativamente, el nivel de información que mostraron los diarios no estatales La República, El diario De Marka y El Comercio.

Precisar si las tendencias políticas influyeron en el tratamiento de las informaciones periodísticas.

Introducción

En la siguiente investigación, van a estar plasmados cada uno de los sucesos que nos dejaron una reflexión y sobre todo una enseñanza de lo que significa realizar la labor periodística. Aquí se van a mostrar los detalles de los acontecimientos sucedidos en Ayacucho, los cuales van a estar corroborados por periodistas que estuvieron en el lugar de los hechos, también se brindan detalles de lo que informaban los diarios limeños más importantes de ese entonces, es decir, antecedentes, desarrollo y pasada la matanza, que informaban estos medios.

Este tema nos es importante indicar, que nace luego de una inquietud de saber como informaban los medios escritos anteriormente; así como dudas que hasta el momento no se resuelven sobre los verdaderos culpables de la muerte de los ocho periodistas. Debemos precisar además, que esta investigación consideramos que es oportuna para que en nuestra institución se comience a hablar a los futuros comunicadores sobre los riesgos a los que se enfrentan los periodistas cuando acuden a zonas de emergencia; y esto lo indicamos ya sea a manera de sugerencia porque a nosotros no se nos brindó esa información.

Nuestro propósito, los cuales están plasmados como objetivos; son principalmente demostrar que las tendencias políticas de los medios impresos de los años 80, si influían en las informaciones que estos brindaban, principalmente cuando se trataba de evaluar la labor del gobierno de aquel entonces (Belaunde). Así también analizaremos, con la ayuda de reconocidos periodistas, cual de los diarios trabajados en esta investigación, informó de una manera mas completa los sucesos de esta inolvidable matanza de ocho periodistas, producida un 26 de enero de 1983.

Como toda investigación, se basa en diferentes capítulos, en este caso son cuatro:

En el primer título denominado "antecedentes", desarrollamos diferentes términos periodísticos, pero relacionados únicamente con el tema a tratar; así como las historias de los diarios de los cuales vamos hablar a lo largo de esta investigación. A este capítulo lo consideramos como base, debido a que se tiene que recurrir a el para entender diferentes aspectos que y definiciones que van a ser mencionadas.

Prosiguiendo, en el segundo título se informa de manera extensa, como era la labor periodística en los años 80, las dificultades que no era necesario que un analista las de a conocer, pues todo comunicador sabia los

peligros a los que se enfrentaba, ya sea en las zonas de emergencia o al hablar de la labor del gobierno. Antes de finalizar este capítulo, se va a desarrollar un título denominado “mártires del periodismo”, en el cual vamos a tratar las biografías de cada uno de los hombres de prensa que fallecieron en esta cruel masacre, mientras iban en busca de la verdad.

En el título III, se presenta un desarrollo completo de las informaciones que brindaron los diarios, El Comercio, La república, así como El Diario de Marka, antes que sucediera la matanza, al enterarse y las informaciones posteriores. En gran parte de este desarrollo se va a brindar detalles día a día, pues se busca verificar ¿Quién le dio mayor importancia al hecho?, para culminar presentamos opiniones de periodistas reconocidos que también dan su punto de vista, sobre la información más completa.

Ya para culminar los títulos que creímos conveniente tratar para este tema, vamos a desarrollar la comisión investigadora presidida por el escritor, Mario Vargas Llosa, a manera de preámbulo de lo que sería el informe final que evaluaría esta comisión, la cual no llegó a conclusiones creíbles para los ciudadanos.

Los protagonistas de esta investigación, nos inclinamos por este tema con el único propósito de crear conciencia en los docentes, y den a conocer constantemente a los estudiantes los riesgos que trae la realización de la labor periodística. Así mismo, queremos lograr que los alumnos realicen investigaciones donde los víctimas sean periodistas, pues presentando sus historias y logros para incentivarlos a protegerse y realizar una labor sin poner en riesgo su propia vida.

TÍTULO I: ANTECEDENTES

CAPITULO I:

El periodismo como profesión de riesgo

El Periodismo en zonas de conflicto



Hacer de periodista ocasional no es difícil, sólo hay que estar en el sitio indicado en el momento correcto. Pero si vives en una zona de conflicto, contar la realidad como la vives puede costarte la vida.

Hoy en día el periodismo en zonas de conflicto, se ha vuelto el trabajo mas riesgoso para todos los que se dedican a informar con la verdad, esto se ve día a día en diferentes partes del mundo, uno de ellos, en Israel, palestina dos países donde decir la verdad te puede costar la vida. Así también se encuentra Colombia, que gira en torno a un poderoso grupo guerrillero.

Existe también un tipo de periodismo, denominado periodismo de guerra, el cual esta considerado como una de las especialidades más peligrosas de la profesión, puesto que requiere cubrir las noticias que se producen durante un conflicto bélico, y esto implica que los periodistas enviados para realizar dicha misión tengan que poner en grave riesgo su vida o su integridad física. Muchísimos reporteros han perdido la vida en la realización de esta heroica labor.

Es por ello que Malén Aznarez, vicepresidenta de la sección española de Reporteros Sin Fronteras, asume que el periodismo en Israel pasará a la historia por inaugurar un nuevo estilo informativo: contar la información sin estar presente, llamada la operación Plomo, “una guerra sin luz y sin taquígrafos. Solo escuchando los disparos en medio de la oscuridad y por la colaboración de algunas personas de la zona. Existe también un tipo de periodismo que abarca:

- 1.- Los verdaderos héroes desconocidos, son aquellos que se arriesgan a hacer llegar al resto del mundo su voz desde lugares en guerra, azotados por violencia asociada a etnia, religión, o postura

política. Cuando vemos las noticias, las crónicas desde aquellos lugares pueden pintar la situación de maneras radicalmente diferentes dependiendo de la afiliación política o la nacionalidad del medio que las difunda.

2.- Así, contar con ciudadanos anónimos dispuestos a narrar lo poco que ellos ven en su día a día es, más allá de uno de los ejercicios más valientes de defensa de la libertad de expresión, una fuente de información no manipulada que nos hace comprender un poco mejor la situación real de esos lugares.

3.- Claro está, la verdad es un arma muy poderosa, por lo que detectar y silenciar estas voces es, muy a menudo, tarea prioritaria de los gobiernos de esos países. Ejemplos claros los tenemos en Irak, China, o, más recientemente, en Pakistán.

4.- Si hay un país en el que los periodistas ciudadanos se enfrenten a un peligro real de muerte, ese es China. Cada pocos meses conocemos noticias de bloggers o de personas que simplemente intentan tomar fotos o vídeos de una manifestación, que mueren a causa de disparos accidentales de la policía, o que son arrestados por intentar conspirar contra el gobierno.

Medidas de Seguridad que deben asumir los periodistas en zona de emergencia

Los reporteros para cubrir un trabajo en la zona de conflicto, deben estar sometido a una seguridad de vida. La tarea de los periodistas que cumplen su funciones informativas en zonas de conflicto bélico conlleva los riesgos ineludibles de trabajar en esas circunstancias; no obstante, esto no puede ser pretexto para que las empresas periodísticas que los destacan a esas zonas no extremen los recursos idóneos posibles para dotar a estos informadores del máximo de seguridades que se les puedan facilitar. Pero también debe conocer los siguientes puntos para no correr riesgo:

1.- A la hora de cubrir la información sobre una guerra, un conflicto bélico o una situación de riesgo equivalente, lo más importante el reportero debe conocer detalladamente el lugar por donde se va a dirigir.

2.- En cualquier situación de guerra o conflicto similar será el informador sobre el terreno quien deba tomar las decisiones que considere convenientes; tanto en lo que se refiere a la forma de realizar la cobertura informativa como en lo que concierne a su seguridad personal.

3.- La dirección del medio no debe exigir al informador enviado que su permanencia en una zona de guerra o de conflicto similar sea superior al plazo de cuatro semanas consecutivas.

4.- el periodista debe tener un conocimiento de primeros auxilios, también tendrá que contar con el conocimiento sobre el conflicto bélico que tan grave puede ser.

5.- Cualquier informador que sea enviado a una zona de guerra deberá pertenecer a la estructura formal de la empresa y contar con la cobertura social prevista por la ley del país donde reside la empresa.

6.- En casos excepcionales y por razones de urgencia, el medio podrá contratar a un colaborador que se encuentre ya en la zona del conflicto. Desde ese momento ese trabajador contratado contará con las mismas garantías laborales de un redactor de plantilla de la empresa.

7.- La empresa editora debe garantizar que en caso de fallecimiento o invalidez permanente total o absoluta, el periodista o sus herederos legales recibirán una indemnización no inferior a 600.000 dólares y seguirá aumentando en cuanto pasan los años.

8.- La empresa editora dotará al reportero de los medios y recursos recomendables para su protección personal como chaleco antibalas, casco, botiquín preparado por los servicios médicos, etc.; teléfono por satélite para comunicarse también se considere necesario, que el periodista efectuará un curso de entrenamiento especializado.

9.- El periodista debe ser hábil, y estar bien físicamente, se debe caracterizar por ser social para tener una facilidad al momento de hacer su trabajo.

Importancia de las fuentes informativas para la labor periodística

Debido a que los periodistas no siempre pueden estar en el lugar donde ocurre la noticia, así como casi siempre no son testigos presenciales de los hechos que nos presentan, es por ello que el periodista necesita recurrir a fuentes informativas para que le proporcionen información al respecto.

Las fuentes informativas que puede consultar el periodista son variadas: personas, instituciones y organismos de toda índole; la obtención de fuentes de información fiables y de calidad otorga prestigio al medio, así como al periodista. Estas son necesarias incluso cuando el periodista ha sido testigo directo del acontecimiento, ya que ofrecen información complementaria muy útil.

En todo acontecimiento, si el reportero está presente y tienen sus propias notas, es necesario solicitar información sobre este hecho a distintas fuentes. La correcta selección y combinación de todos los datos brindados ellos, permitirá elaborar una noticia veraz y rica en matices.

Para relatar un acontecimiento, los periódicos de calidad y los buenos periodistas no recurren a una sola fuente informativa pues su información puede resultar sesgada, errónea o poco veraz, recurren a distintas fuentes para contrastar las informaciones ofrecidas por unas y otras. Una noticia resulta más veraz, y por tanto tiene más calidad, cuanto mayor sea la cantidad (el número de fuentes consultadas), la calidad (mayor credibilidad ofrezca la fuente utilizada) y el pluralismo (que las fuentes sean complementarias y presenten interpretaciones distintas de un mismo hecho) de las fuentes informativas utilizadas.

- **OFF THE RECORD:** Esto se refiere, cuando el periodista recibe una información confidencial, es decir, esta es una información no publicable. Es una información para uso exclusivo de él, sin embargo no significa que no pueda hacer uso de esa información si ha sido verificada por otras fuentes. Hay muchos investigadores que no aplican esto, porque no lo consideran bueno y prefieren realizar investigaciones más costosas o más incompletas sin recurrir a este recurso.

Se debe ser muy cuidadoso con el "off the record": suele utilizarse por las fuentes para decir lo que se atreven a hacer en forma pública y, por eso, el periodista puede quedar inmerso en una controversia si no verifica otras fuentes.

Protección gubernamental que brindan las autoridades a los periodistas en zona de conflicto

Según Andrés Pastrana ex presidente colombiano los presidentes crearon un Programa de Protección a Periodistas, entidad que depende del Ministerio del Interior y que busca hacer una coordinación interinstitucional en el gobierno entre las diferentes dependencias que tienen que ver con la seguridad de los periodistas. Donde cualquier presidente debe ofrecer chalecos antibalas, un carro y un escolta.

Por un lado, desde hace tres años existe una Red de Alerta y Protección a Periodistas, coordinada por la Fundación para la Libertad de Prensa. Esta Red funciona como un mecanismo de comunicación y respuesta rápida a casos de emergencia; especialmente desde las zonas más remotas del país. Cuenta con 15 corresponsales en todo el país que investigan acerca de las amenazas que ha sufrido el periodista.

Por ejemplo el Gobierno de Colombia brinda a sus periodistas la siguiente protección:

- Seguro de vida para el periodista y para su familia
- Protección policial en el momento de cubrir un informe
- Chalecos antibalas y botines de acero
- Facilidades para obtener una información

Organismos de protección para periodistas

Asociación Nacional de Periodistas del Perú



La Asociación Nacional de Periodistas del Perú fue fundada el 21 de julio de 1928 por iniciativa de redactores, reporteros, articulistas, fotógrafos y dibujantes, cuando la sociedad de entonces se transformaba rápidamente, por efecto de nuevas ideas y acciones sociales y políticas más cercanas a la realidad peruana, constituyéndose en la matriz histórica del movimiento organizado de los trabajadores periodistas. La idea de la creación de esta asociación nace en el desaparecido diario "La Prensa", que funcionaba en el jirón de La Unión.

El salón de sesiones de la Sociedad de Ingenieros, que aún se encuentra en la avenida Nicolás de Piérola 788, en el centro de la ciudad de Lima, fue el escenario en donde convergieron los periodistas de todas las redacciones de diarios y revistas, para fundar esta organización con fines sindicales "que los representara oficialmente y que les sirviera de órgano para la acción social en favor del gremio y de los ideales propios de la profesión".

Esta es una organización gremial constituida por personas naturales que trabajan en prensa escrita, radial, televisiva y electrónica y en otros medios de comunicación social afines y conexos, así como por personas jurídicas representativas de los trabajadores de la prensa y similares. La sigla de la Asociación Nacional de Periodistas del Perú es ANP y tiene como lema "La información es un derecho del pueblo".

Federación de Periodistas del Perú



Se funda un histórico 18 de julio de 1950, en una vieja casona de la calle Mogollón, sede de la Asociación Nacional de Escritores y Artistas (ANEA), también conocida como la Casa de Piedra, esta se crea como una institución gremial y profesional del cual fue su primer presidente, el periodista Gastón Aguirre Morales. Esta institución se enorgullece de impulsado el reconocimiento académico del periodismo mediante la Ley 15630 y la creación del Colegio de Periodistas del Perú por la Ley 23221, dada el 1 de octubre de 1980 y firmada por el entonces presidente Fernando Belaúnde Terry y el ministro Alfonso Grados Bertorini, este último es cofundador de la FPP. Además cuenta con un Código de Ética Periodística.

Sociedad Nacional de Radio y Televisión

Esta sociedad, se constituyó el 12 de mayo del año 2004 con el objeto de representar a sus asociados en cuanto a ser el ente gremial que los agrupa en el desarrollo que éstos realizan del servicio de radiodifusión comercial y la producción televisiva y radial, procurando promover el crecimiento y consolidación de los servicios de radiodifusión comercial y la producción televisiva y radial en todo el Perú; defendiendo los principios básicos de la radiodifusión privada, con especial atención en la defensa de los principios de la libre y leal competencia; participando de manera activa, propiciando y organizando seminarios, conversatorios, diálogos y reuniones con autoridades políticas, públicas o privadas, en especial las que tienen a su cargo la labor reguladora de las comunicaciones. La Asociación también se constituyó para propiciar el desarrollo y actuar en permanente defensa y protección de la libertad de expresión.

CAPITULO II:

Panorama histórico de los medios impresos en el Perú

Definición de la línea editorial o línea política de los medios

La definición de la línea editorial exige una visión estratégica del negocio y de las fuerzas del mercado, así como un estrecho conocimiento de los públicos meta. Su impacto es amplio y fundamental:

La creación de una línea editorial efectiva supone la traducción de objetivos de negocio y estrategias de mercadeo en lineamientos comunicacionales precisos. La concepción de una línea editorial es vital al presentarse por primera vez ante los mercados conectados. No obstante, nuestra recomendación es revisarla cada vez que redefina su misión y visión, abra nuevas líneas de negocios o incorpore productos o servicios innovadores a su oferta, y además van a servir para:

- Establecer objetivos comunicacionales
- Puntualizar los tipos de mensajes que se emplearán
- Determinar los medios para su transmisión
- Precisar la periodicidad de los diferentes tipos de mensajes
- Define el estilo de las publicaciones
- Construye un lenguaje mercadotécnico correcto y eficaz.

Orígenes del Periodismo en el Perú

Al revisar la historia el periodismo peruano hallamos que hay una profusión realmente notable de publicaciones. Por lo tanto no es fácil establecer los criterios que se debe seguir para destacar la presencia de tal o cual publicación en un momento determinado.

El periodismo en el Perú se inicia en la época de la Colonia. Lo hace del mismo modo que en Europa con boletines tales como "Relaciones" y "Noticiarios", que contenían noticias de carácter mundial y que se publicaban en Lima a la llegada del correo de España.

Algunos "Noticiarios", pueden ser llamados antecedentes de la primera publicación estable: la "Gazeta de Lima". Esta publicación tenía una sección llamada "Noticias de Lima", que hablaba sobre la entrada y salida de barcos, los conocimientos de los tiempos y hasta de la crónica social.

Es preciso decir que el Perú fue el precursor del periodismo hispano-americano, no sólo por la primera "Gazeta", sino también gracias al primer diario: "El Diario de Lima" que aparece el 1 de octubre de 1790.

Tras algunos meses de fundado el "Diario de Lima", aparece "El Mercurio Peruano" (2 de enero de 1791), que publica la "Sociedad de Amantes del País".

La finalidad de "El Mercurio Peruano" era doble e histórica: al dar a conocer el Perú, afirmaron el sentimiento patriótico que había de impulsar la revolución.

Es el año 1810 el que marca el inicio de una etapa importante en el periodismo en el país. Ese año se da la Constitución de Cádiz, que decreta la libertad de pensamiento y la supresión de la Inquisición. Gracias a este decreto, se da una nueva apertura en el periodismo y comienzan a circular abundantes impresos.

Al derogarse la Constitución cesan las voces revolucionarias, y solo queda en circulación la "Gazeta" que era oficialista.

En esta época polémica y apasionada, nacen y mueren los periódicos de acuerdo al momento político o a problemas personales de su editor: esto es lo que se denominó "La guerra del papel".

Fundación y tendencia del diario "El Comercio"

Se creó el 4 de mayo de 1839 bajo la batuta del chileno Manuel Amunátegui y el argentino Alejandro Villota, estas dos personas estuvieron a la vanguardia del diario hasta 1861, y posteriormente quedando solo Amunátegui al frente del diario, tras la muerte de Alejandro Villota.

Posteriormente Miró Quesada quedó al cargo del diario, quien es conocido como el segundo fundador del comercio, en 1905 oficialmente asume la dirección del diario, y en 1940 se une a la dirección del diario su hermano, Luis Miró Quesada de la Guerra, quien condujo el medio hasta 1974 pero luego quedarían como directores generales el segundo de ellos y Francisco Miró Quesada Cantuarias, desde 1999 y Alejandro Miró Quesada Cisneros es el director. Es así que este diario ha pasado por las manos de familia en familia.

El Comercio es actualmente uno de los diarios con mayor credibilidad, bajo el régimen del Orden, Libertad y Saber, este fue para demostrar que el diario era serio y estaría al servicio de la sociedad. El comercio desde sus inicios hasta la actualidad es el diario serio que todos conocemos y siempre se caracterizaba por mantenerse al margen y no arriesgar demasiado.

El comercio en la década de los 80, mantenía una distancia limitada con la política o sus tendencias, era considerado el mejor diario y de mayor credibilidad, no se arriesgaba en brindar algunas informaciones como el caso de Uchuraccay, este medio en ninguna de sus informaciones nombra a un posible culpable de la matanza a los ocho valerosos periodistas, que fueron en busca de la verdad, el Comercio no te da nombres solo algunas hipótesis y supuestos.

Según Arturo Salazar Larraín, director del desaparecido Diario "La Prensa", El Comercio de aquel entonces se mantenía con una tendencia política de una línea equidistante, nunca se comprometía en algún caso específico, siempre estaba al margen de los hechos y no arriesgaba en dar nombre de los responsables. Se caracterizaba por ser un medio relativamente equilibrado, debido a su manera de informar (no era considerado de Izquierda ni derecha).

Historia y perfil periodístico del diario La República

La República es un diario fundado en 1981 por Gustavo Mohme Llona. Posee redacciones e impresiones propias en Lima, Chiclayo, Piura y Trujillo. Noticias políticas, locales, de economía, policiales y espectáculo. Deportes del 'Líbero'. Humor de Alfredo.

Según Arturo Salazar Larraín el diario la República en la década de los 80 realizaba otro tipo de periodismo lo que lo diferenciaba de los demás diarios. Este diario tenía una cierta inclinación Izquierdista, por la forma y estilo de abordar la noticia.

Para demostrar esto, en el momento que brindaban una información, realizaban una exhaustiva investigación del caso, esto se ve muy claramente en las informaciones emitidas en el caso Uchuraccay, donde murieron ocho periodistas que fueron en busca de la verdad. Entre ellos la República perdió a uno de sus trabajadores.

Su inclinada tendencia Izquierdista no lo desacreditaba, para ser considerado uno de los diarios con mayor credibilidad su objetividad de aquel entonces, aunque muchos políticos ponían en duda su reputación.

Creación de El Diario de Marka y causas de su desaparición

Este medio Marka apareció como un semanario el primero de mayo de 1975, en plena dictadura militar.

Continuamente fue clausurado pero volvía a reaparecer en las calles, el 12 de mayo de 1980, en pleno proceso electoral presidencial, circula como "El Diario Marka" y se define como un periódico de izquierda así como parte de un proyecto de prensa alternativa.

El matutino era propiedad de partidos de izquierda, además de sindicatos y personas particulares. Las diferencias entre todos los participantes originaron continuas pugnas y luchas por el control de El Diario Marka.

En 1985, la situación era caótica, pues ante una serie de irregularidades y un intento de liquidar a la empresa, el 17 de mayo de 1985, un grupo de trabajadores decide retomar el diario, en asamblea acuerdan formar una cooperativa que asuma su control y nombran al periodista Juan Gargurevich como su director. El 28 de mayo de 1985 reaparece El Diario Marka, impreso en los talleres de editora. El Siglo, con su principal titular "Aquí estamos, por la unidad de la izquierda". Gargurevich señaló posteriormente que la historia de El Diario Marka terminó realmente en junio de 1985, con la división y aparición de dos versiones. Una de ellas retiró el nombre Marka y apareció sólo como El Diario.

Este nuevo periódico, "El Diario", fue considerado el vocero oficioso del grupo terrorista Sendero Luminoso. Estuvo dirigido inicialmente por Luis Arce Borja, publicó una serie de especiales en los que elogiaba a los miembros de esa banda criminal. Lo más recordado fue la publicación en julio de 1988 de la llamada "Entrevista del Siglo", un extenso suplemento con las declaraciones de Abimael Guzmán, cabecilla de Sendero, desde la clandestinidad.

Arce fue detenido, luego liberado y huyó a Europa, mientras que en Lima El Diario se publicaba bajo la supuesta dirección de Janeth Talavera, detenida posteriormente y encarcelada en el penal Miguel Castro Castro. Tiempo mas tarde murió asesinada el 7 de mayo de 1992, en la matanza de terroristas perpetrada por el gobierno de Alberto Fujimori.

Su indiscutible postura izquierdista, le brindaba la facultad de criticar y a su vez realizar denuncias en contra del gobierno. Este se vio claramente en las informaciones que brindaron sobre el caso Uchuraccay, donde el Diario de Marka perdió a tres de sus valerosos trabajadores, al ir en busca de información. En estas publicaciones denunciaban abiertamente a las fuerzas militares y al Gobierno de Belaunde.

En la década de los 80, Marka no era considerado un medio que poseía credibilidad, por lo contrario, muchas veces fue catalogado de ser un diario "Rojo". Además su forma y estilo era criticado por los demás medios que aquel entonces eran considerados serios.

TITULO II: EL PERIODISMO DE LOS OCHENTA

CAPITULO I:

La apertura democrática después de la dictadura velasquista

El gobierno del General Velasco se puede interpretar desde su naturaleza centralizada, autoritaria y burocrática; o des su contenido participativo y nacionalista. Que impidió en el Perú que una revolución popular desde abajo realizara las tareas nacionales y democráticas ejecutadas desde arriba por el gobierno militar.

El contexto social y político vivido, es una época de crisis institucional del Estado peruano, donde nuestro país se encontraba sumido en una grave inestabilidad, donde imperaba un Estado Oligárquico, en el cual una minoría oprimía a las grandes mayorías.

Contexto político y económico de país a principios de los 80

Es claro que se va tratar la situación de país en los primeros años del gobierno del Arquitecto Fernando Belaúnde Terry.



- La inoperancia del gobierno de Belaunde para brindar apoyo logístico y el necesario personal especializado a la policía en las zonas de emergencia, permitió a Sendero realizar masacres y ataques devastadores, como los acaecidos en Tambo, en octubre de 1981, y Vilcashuaman, en agosto de 1982, empleando para estos luctuosos hechos las metralletas robadas a la propia policía, fusiles de las fuerzas armadas y petardos de fabricación casera.

- Lima estaba siendo asolada por las huestes de Sendero, produciéndose los apagones por la voladura de torres de alta tensión, explosiones dinamiteras de agencias bancadas.

- El disgusto en la calle se incrementó cuando el Gobierno, para hacer frente a una deuda exterior de 10.000 millones de dólares, un déficit presupuestario equivalente al 9% del PIB y una inflación del 70% anual, se decantó por una política de subidas salariales moderadas y alzas en los precios de los alimentos básicos y los combustibles hasta cuatro veces superiores. Ya en enero de 1981 el Gobierno encajó su primera huelga general por la eliminación de subsidios al consumo, a lo que Belaúnde respondió con una llamada al diálogo directo con las fuerzas políticas y sindicales.

- A comienzos de 1985 Sendero Luminoso seguía golpeando casi a capricho y la situación social y económica era deplorable, con el dólar cotizando a 12.000 soles, la inflación en torno al 230%, la deuda externa rebasando los 14.000 millones de dólares y el desempleo afectando a casi una tercera parte de la población activa. El Estado era insolvente ante sus deudores y el Gobierno incurrió de hecho en la suspensión de pagos, si bien no llegó a declarar la moratoria de la deuda.

2. Devolución de los medios a sus legítimos propietarios



Según el portal, es.geocities.com, el arquitecto Fernando Belaúnde al asumir el mandato, en su primer discurso político el 28 de julio de 1980 ordenó la devolución de los diarios "El Comercio", "Expreso", "Correo" y "La Prensa", que en 1974 habían sido expropiadas y entregadas a diversas organizaciones sociales; esta gestión popular de los medios escritos, teóricamente, debió haber favorecido el pluralismo informativo y la democratización en la selección de las noticias, pero en realidad generó una prensa subjetiva al servicio del régimen militar.

Así tendría una prensa complaciente para los primeros años de su gobierno; ya que también otorgo una indemnización económica y créditos blandos de COFIDE y la banca estatal

Así, El Comercio construye su planta en la Av. Bolívar con un financiamiento en soles y casi sin intereses otorgado por COFIDE y el Banco Industrial. La República nace con un crédito blando del Banco Popular, ¿otorgado por Belaúnde a solicitud de Paniagua? Este último era compadre de Lazarte, abogado de los otros constructores, muy amigo y compañero de partido y de ministerio de don Javier Silva Ruete, durante el primer gobierno de Belaúnde. Estos dos créditos con la hiperinflación de García se hicieron polvo. Además recibieron el dólar MUC y la exoneración del IGV, con lo que el negocio era redondo. Sobre todo para El Comercio.

Con estas ventajas los medios de prensa tradicionales como no iban a apoyar todo lo que expresara el arquitecto Fernando Belaúnde Terry, protegiendo su falsa imagen de demócrata defensor de los derechos humanos de los peruanos.

CAPITULO II:

El periodismo de los ochenta

Perfil del periodista ochentero



En informaciones establecidas en Wikipedia.com, se define al periodismo como una actividad, la cual consiste en recolectar, sintetizar, jerarquizar y publicar información relativa a la actualidad. Pero, para obtener dicha información, el periodista debe recurrir obligatoriamente a fuentes verificables o a su propio testimonio. La base del periodismo es la noticia, pero comprende otros géneros, los cuales a su vez se interrelacionan, tales: como la entrevista, el reportaje, la crónica, el documental y el artículo de opinión.

El periodista ochentero es muy distinto al periodista actual, manejaba un estilo diferente de informar, tenía una cualidad adicional, la cual la denominaríamos innovación; sus notas, crónicas, reportajes y artículos de opinión eran con un lenguaje romántico, usaban palabras poéticas y siempre resaltaban la literatura.

El perfil del periodista ochentero para muchos era el mejor, era rico en lenguaje e innovador en conocimiento, utilizaba la técnica del romanticismo. Sus informes siempre se caracterizaban por ser amplio y muy detallado. Ellos tenían maneras muy inteligentes de realizar su trabajo, jugaban con la imaginación al momento de informar, y se compenetraban con los hechos con su narración o redacción,

La prensa de los ochenta entre la represión militar y la demencia terrorista

En la época de los ochenta la prensa estaba sumergida entre dos juegos, la represión militar y la demencia terrorista, las cuales hacían que la libertad de opinión este en riesgo constante, para la prensa era muy difícil lidiar con ellos debido a que trataban de ocultar algunos malos manejos, que no debían publicarse y siempre lo hacían a través de la fuerza y la amenaza.

Demencia terrorista:

Demencia terrorista, es la falta de humanidad que poseían los llamados terroristas quienes implantaban pánico en los pobladores de zonas alejadas, es decir donde no llegaba el apoyo del gobierno.

Esta era una época, donde la libertad de expresión no existía, las personas caminaban por la calle con el temor de pisar una bomba y volar en pedazos, los terroristas habrían sembrado el pánico en todo el país, habían tomado posesión de algunos lugares y estaban al mando para cualquier ataque.

El periodista Jorge Zepeda Patterson, asume que la demencia terrorista solo busca humillar y se necesita valor para no intimidarse frente a una amenaza de muerte que procede de un senderista. Y más valor se necesita para continuar haciendo denuncias contra de éstos.

Mártires del periodismo de los ochenta

El Diario De Marka, el día 05 de febrero del mismo año que aconteció esta matanza, brindó un informe especial en donde se mostraba las biografías y valores de cada una de las víctimas.

Es de ahí de donde hemos podido extraer la siguiente información.

OCHO PERIODISTAS MUEREN AL BUSCAR LA VERDAD



Jorge Sedano Falcón, nació en Lima su infancia fue humilde como todos los pobres que viven en nuestro país, sus estudios primarios lo hizo en la escuela fiscal de Barrios Altos, Sedano llegó un poco tarde a la carrera de periodismo pero a punta de esfuerzo logró salir adelante. En 1974 se dedicó a trabajar solo crónicas donde dio a conocer su potencial periodístico, pero más adelante sufriría su primera gran decepción, cuando el gobierno de Bermúdez lanzó una ofensiva contra los Cronistas.

Sedano era conocido como el joven travieso, palomilla, nunca estaba tranquilo, pero posteriormente le tomaría un gusto especial a la fotografía, y se convertiría en el ojo especial del flahs. Trabajó en algunas revistas del Cercado de Lima y luego pasaría al diario la República donde también fue enviado especial a Ayacucho encontrando la muerte a los 51 años de edad un 23 de enero de 1983.

Eduardo de la Piniella nació el 13 de octubre de 1949, en la clínica Santa Rosa en Lima, estudió su primaria en el colegio Santo Tomás de Aquino y la secundaria en el colegio Almirante Guisse. Posteriormente el 1971 ingresaría a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega para cursar los estudios de sociología. Se casó y tuvo dos hijos.

Eduardo era un hombre bueno que jamás hizo daño a nadie, de pronto se convirtió en el fanático de la justicia en su país. El 1980 ingresaría a trabajar el Diario de Marka donde desde el primer día mostró su simpatía y ganas de trabajar. En 1980 Piniella formó parte de un equipo de trabajo de investigación por el secuestro de los Montoneros. Ya ganada una experiencia fue tomado en cuenta para ser enviado especial al departamento de Ayacucho para cubrir la muerte de algunos senderistas que habían sido asesinados a los comuneros. Lugar donde encontraría la muerte a los 34 años, el 23 de enero de 1983.



Octavio Infante nació en los estratos más deprimidos de nuestro pueblo, estudió instrucción primaria en su querido Tambo, terminó secundaria en la capital de la provincia de la Mar, su mayor sueño era cubrir las informaciones que sucedían en Ayacucho. Por su propio mérito y esfuerzo Infante logra hacer una imprenta con la que funda el diario regional "PANORAMA".

Los cargos de Octavio cada día eran más fuertes e importantes, en 1977 era director y administrador de su imprenta, pero lamentablemente más adelante también fue asesinado brutalmente por campesinos de Uchuraccay, un 23 de enero de 1983.

Félix Gavilán siempre sencillo y con la sonrisa eterna, siempre tuvo la vocación de ayudar a contribuir para una mejor vida en la población rural de Ayacucho, se capacitó en la Universidad de Huamanga donde demostró sus dotes de comunicador social por excelencia. Félix con 36 años de edad cambió el panorama periodístico en Ayacucho con un informativo radial "Estación Noticiosa" que salió al aire en 1979 por radio la Voz de Huamanga. Sus primeras experiencias periodísticas le habría realizado en Radio Esmeralda, pero en 1982 integró la plana del Diario Panorama, él era una de las cabezas del diario, se caracterizaba por conocer las zonas de conflicto y llevar una información clara y objetiva. Félix también fue activista gremial, en 1979 impulsó la creación del círculo de periodistas de Huanta, ocupando la subsecretaría general. Posteriormente al cubrir un caso especial moriría a los 43 años, una mañana del 23 de enero de 1983.



CAPITULO III:

La violencia terrorista y la cobertura informativa de los medios

El terrorismo en el Perú



Como definición de terrorismo, se entiende que consiste en la violencia o amenaza de la violencia utilizada por un individuo o grupo de personas como estrategia política. Al igual que la revolución, el terrorismo es una acción política que rompe las reglas establecidas en un sistema político.

Los terroristas intentan utilizar la violencia como una táctica política legítima, pese a que todas las sociedades del mundo condenan este tipo de actos.

Este fenómeno, es mundial muchas organización terroristas poderosas son el ejemplo para formar otros grupos en países mas débiles, un ejemplo de ello el grupo Evade España, el IRA de Reino Unido o el grupo Baader-Meinhoff de Alemania son organización poderosas en países poderosos, acá en el Perú tuvimos años de sangre y terror con el MRTA, Sendero Luminoso y las FARC en el vecino país de Colombia.

El surgimiento de los movimientos terroristas en el Perú en las zonas más deprimidas del país, se debió a las siguientes razones:

1. En estas regiones existen poblaciones que viven en el más completo abandono por parte del Estado, permitiendo que no exista ningún control ni orden.
2. Las escasas vías de comunicación permitía que estos poblados puedan ser controlados por organizaciones terroristas, desarrollando sus políticas de adoctrinamiento.
3. Le permitía a los terroristas un amplio campo de batalla para poder afrontar al Estado, ya que conocían mejor el terreno.
4. Concebir en un principio a estos movimientos como simples delincuentes, mafiosos o abigeos y no como un problema social que se produjo por la escasa presencia del Estado y el centralismo imperante en el país.

Por lo tanto, el Estado deberá prestar mayor atención social, económica, educacional y política a esas regiones para evitar futuros surgimientos de movimientos terroristas.

El terrorismo en el Perú actualmente se reducido, quedando residuos de contingentes de SL y del MRTA ubicados en la zona de ceja de selva en el departamento de Ayacucho, estos dos grupos no exceden de un total aproximado de 500 hombres en armas.

Los movimientos terroristas sendero luminoso (sl) y el movimiento revolucionario "tupac amaru" (mrta), que causaron tanto caos y destrucción en el Perú, en la actualidad no constituyen una amenaza para la seguridad del Continente Americano; pero siempre y cuando los Gobiernos que sustituyan al actual, continúen y mejoren las políticas y estrategia de la lucha frontal y destrucción del terrorismo y narcotráfico:

- a. Decisión política para enfrentar a la subversión frontalmente y en forma abierta, en todos los campos del quehacer nacional.
- b. Acondicionamiento de un marco legal adecuado, debido a que el Gobierno de turno uso estas leyes antiterroristas como armas políticas para encarcelar a opositores del régimen o desprestigiar a rivales políticos.
- c. Funcionamiento de una adecuada ley de arrepentimiento, evitando que esta ley no sea usada como arma política.

- d. Unificación de los sistemas de inteligencia y que esta sea controlada por el Estado y no por los militares.
- e. Implementación de la pena de cadena perpetua para cabecillas comprobados y terroristas confesos, evitando que esta ley no sea usada como arma política.
- f. Atención socio-económica a las zonas más deprimidas del país y organización para su autodefensa.
- g. Control y erradicación del narcotráfico
- h. Aplicación de las normas y principios de los derechos humanos por parte de las Fuerzas del Orden y del Estado.
- i. Que el Estado vea el asunto de la subversión como un problema social, producto de la grave situación que vive el país en las últimas décadas.

Según los últimos acontecimientos sociales y políticos sucedidos en el país, pues lo que si queda claro la posible asociación que pudo haber tenido el Gobierno con los Narcotraficantes de la Selva Central para poder disminuir al terrorismo económicamente y en presencia militar; lo que permitiría que los narcotraficantes fueran protegidos por los militares, permitiendo que no paguen cupos a los terroristas, cortando de esta manera su principal flujo de financiación para proseguir con sus campañas de terror. El ejercicio periodístico en el periodismo ayacuchano



El ejercicio periodístico en el periodismo Ayacuchano es una de las tareas más difíciles últimamente, ya que el periodista no cuenta con las medidas de seguridad suficiente para abordar una noticia o cubrir un hecho. El periodista en este caso corre el riesgo máximo de perder su vida, no esta capacitado a un cien por ciento para recorrer una zona roja como es el departamento de Ayacucho. Como todo sabemos que actualmente la zona de Ayacucho esta cubierto por terroristas, narcotraficantes entre otras personas del mal vivir, y ponen en riesgo el oficio sagrado del periodista que solo es informar con la verdad.

Los enviados especiales en las zonas de conflicto

El reconocido periodista y conductor radial, José María Salcedo, nos explica que un enviado especial puede ser los fotógrafos, un reportero o un redactor, el cual esta destinado a cubrir un informe en zona peligrosa, definitivamente poniendo en riesgo su vida. Los enviados especiales que acuden a zonas rojas deben ser personas preparadas física y mentalmente con una buena capacidad de salir ilesas de un enfrentamiento. Asimismo el periodista para ser considerado enviado especial, debe tener todas las medidas de seguridad correspondiente a su favor, deberá portar un cuaderno de notas, una pluma, una reportera, cámara fotográfica o de video. También deberá de portar un chaleco antibalas, un casco, botas de acero, y tendrá que llevar comida enlatada, de preferencia atunes y chocolates.

TITULO III: DESARROLLO DE LAS INFORMACIONES Y OPINION DE LOS ESPECIALISTAS CON RESPECTO A LOS DIARIOS

CAPITULO I:

Análisis de las informaciones que brindaron los diarios, antes de la matanza de los periodistas

1. El diario El Comercio y sus noticias previas a la masacre

Las informaciones que brinda este medio en su mayoría son escritas por Javier Ascue Sarmiento, periodista que viajó a Ayacucho en calidad de enviado especial.

- Este medio, desde el día 09 de enero informó que el pueblo ayacuchano estaba bajo amenaza de terroristas. Informaban que el día 08 los pobladores no habían abierto sus negocios, los transportistas paralizaron esto debido a que los subversivos cumplan con su amenaza de matar a todo aquel que no acate el paro, este día también los subversivos por la tarde intentaron estallar la radio “la voz de Huamanga”.

- El lunes 10, el presidente Belaunde considero el paro de Ayacucho como “un chantaje de delincuentes” con respecto a los transportistas que no salieron para no poner la vida de sus pasajeros en peligro, el mandatario consideró que ellos actuaron con sentido de responsabilidad.

- El martes 11, debido a la crisis que en esos momentos se presentaba en Ayacucho, el senador, José Carlos Martín Sánchez declaró que no habría elecciones municipales en el lugar.

- Llegado el día miércoles 12, sepultaron en el cementerio “el ángel” al guardia republicano, Ruben Rocca Mandarriaga de 23 años. El diario informó que a este guardia los terroristas lo mataron, cuando con sus compañeros se enfrentaron a unos 80 senderistas cuando estos querían destruir la estación repetidora de microondas de ENTEL- PERÚ, en el cerro “Yanaorco”. Este acto contó con la presencia del ministro del interior de ese entonces, Fernando Rincón Bazo.

- Este diario el viernes 14, informa que el día 13 el ministro de guerra general de división, Oscar Brush Noel, dijo que la situación en Ayacucho ya se está normalizando.

- El lunes 17, Javier Ascue informa desde Ayacucho, que el 16, el general clemente Noel y Moral, había dado el honor de izar el pabellón a periodistas de diarios de lima en la plaza de armas, así también pidió al pueblo ayacuchano que colabore para erradicar a los subversivos. Dijo que lo que buscan estos senderistas es entorpecer al desarrollo socioeconómico, y los ayacuchanos se caracterizan por ser hombres honestos y luchadores; además sostiene que las tropas están cumpliendo su labor en esta zona de emergencia.

Por la tarde se supo que el día 15, se habría producido un enfrentamiento en la zona de Chincheros (Andahuaylas), donde había varios muertos y heridos. Fallecieron 15 sediciosos entre ellos dos mujeres (una era Carlota Tello Curti mas conocida como camarada carla)

- El martes 18, se informa que el día anterior los senderistas mataron a cuatro pobladores, dos de ellos identificados como: Pascual Huamani, romualda Huamaní, fueron disparados en la cabecilla que los 60 senderistas los sometieron a lo que ellos llaman el juicio popular.

- Así también en Acomayo, 80 senderistas mataron a los hermanos Pedro y Albino Bejar Gómez.

- Por otro lado intentaron tomar el reservorio de agua de Acuchimay, esto fue impedido por la vigilancia policial, en este enfrentamiento fallece un senderista.

- Ese mismo día asaltaron de una tienda de donde se llevaron 10 millones soles, la dueña fue identificada como Fortunata Pérez.

- Los jóvenes que habían huido de sus hogares regresaron, el motivo de su retiro se debió al miedo que tenían de se llevados por los subversivos y cumplir sus ordenes,

- Por ultimo, en las localidades de Huancapi y Concepción se restablecía la calma.

- Transcurridos varios días, el martes 25 este medio informa que el día anterior los pobladores de Uchuraccay (Huanta), a cinco terroristas de los 30 que los habían atacado con armas modernas, estos comuneros se hicieron respetar con sus hondas de trabajo, los senderistas restantes huyeron despavoridos. Ese mismo día se detuvo a Froilan Martínez sulla (camarada Magno) y Pio Ayala (camarada Julián), a quienes se les consideraba cabecillas y responsables de muchas muertes en concepción.

- El jueves 27, el enviado especial sostiene que el 26 fueron detenidos 17 cabecillas en la localidad de Chumbe, estos eran los autores de muchos atentados terroristas. Ese mismo día las autoridades llegan a la conclusión que los terroristas fallecidos en los pueblos como Huaychau, Acocros, Uchuraccay; eran un total de 30, por lo que se pedía a los pobladores opten por defenderse de los senderistas.

- El viernes 28, ascue informa que el 26 la guardia republicana se enfrentaron con los subversivos en el cual fallecieron 17 sediciosos, de los cuales 3 eran mujeres; se supo que los efectivos de la GR Guido Valdivia y armero Montero, resultaron heridos. Este enfrentamiento se debió a que los senderistas se dirigían a destruir el cerro Pachachaca, el cual comunicaba a Abancay con Cuzco y daba salida a nazca, su objetivo era dejar a los pobladores incomunicados vía terrestre para que así falten alimentos y combustible.

Ahí se incautaron armas y material explosivo, medicinas lo que dejaba entrever que habían senderistas heridos, así también documentos en los cuales se detallaba los próximos ataques.

- El sábado 29 se informa que el día anterior, una autoridad Ayacuchana, pidió que se cree un instituto para internar a los terroristas menores de 18 años. Ese mismo día la guardia civil detuvo a Juan Camborda, dueño de la emisora “la voz de huamanga” esto debido a que por esta radio se emitían avisos senderistas; luego se comprobó que se produjo bajo amenazas.

2. Informaciones previas a la matanza, según el diario La República

Referido a este caso Uchuraccay, las informaciones que brindaba el diario La República, previo a la trágica matanza de los 8 periodistas, fue a partir de la fecha 23 de enero. Teniendo como primera información lo siguiente.

- El día 23 de enero publica, una nota informativa sobre la matanza de siete terroristas a manos de Comuneros en Ayacucho, en la provincia de Huanta, donde aproximadamente 30 comuneros atacaron a 20 senderistas a machetazos y cuchillazos quietándoles la vida.
- Nuevamente el día 24 de enero publica, sobre el temor de los comuneros de Huanta en Ayacucho, esto por una represalia que se podía generar de parte de los terroristas, por el asesinato de sus compañeros.
- El 25 de enero volvería a tocar estos temas del terrorismo, esta vez informa sobre la renuncia de autoridades de quinua, por las amenazas que recibían de parte de sendero Luminoso. Las noticias sobre este caso de los terroristas continuaban en las planas del diario.
- Pasado dos días, el 27 de enero la República publica en sus planas, sobre la evaluación del comando Militar con los ministros para una lucha antiterrorista, buscando terminar con el pánico y el miedo en Ayacucho y los pueblos aledaños.
- El 28 de enero Ayacucho se volvía a teñir de sangre, debido a la muerte de 17 terroristas en un violento combate en las alturas de Andahuaylas, esto por el enfrentamiento contra una patrulla de efectivos de la Guardia Republicana.
- El 29 de enero, este medio publica sobre el terrorismo, pero esta vez sobre la captura de nueve dirigentes de sendero luminoso en la localidad de la Campiña del departamento de Ayacucho. Los senderistas fueron sorprendidos por la policía cuando planeaban nuevos ataques terroristas al país.

3. El Diario de Marka y sus informaciones previas a la matanza.

Por los años 80 existía el diario que llevaba por nombre diario de Marka, que actualmente ya no existe, en ese entonces, cuando surgió el trágico hecho de la matanza de 8 periodistas, en Uchuraccay en el departamento de Ayacucho, previo a estos hechos en esas comunidades se vivía momentos de zozobra, tragedia e invadidos por el miedo y la angustia, Sendero Luminoso (Terroristas) o como mejor nos perezca hacia de las suyas en aquellos poblados, es así que el diario de Marka brinda las estas informaciones previo a la matanza de 8 colegas periodistas.

- El día viernes 21 de enero de 1983 el Diario de marka publica sobre la muerte de supuesto senderistas a manos de los Sinchis, ellos formarían parte de una familia y fueron sacados de sus domicilios a la fuerza aduciendo que integraban y tenían relaciones directas con Sendero Luminoso, sin tratar de hacer una investigación a fondo.

Este diario relató que los integrantes de esta familia, según la policía fueron enviados a Cuzco para el proceso judicial, pero mas adelante sus cuerpos fueron encontrados en proceso de descomposición. Así mismo este medio denunciaba los abusos cometidos por parte del Ejército, los Sinchis, la Policía de investigación y los miembros de la Guardia Republicana.

- El lunes 24 de enero de 1983 ya pasados 3 días, este diario publica entre sus notas principales la muerte de siete senderistas, confirmada por el General Clemente Noel, esto habría sido durante un enfrentamiento de los terroristas con los comuneros de Huaychao en el distrito de San José de Secceen en Huanta, donde los comuneros les habrían matado a machetazos haciendo respetar su territorio.

Luego de esta matanza "Marka" dice, que el General Noel mando a 80 efectivos policiales a la zona por una posible represalia, de los senderistas, calificando también de positivo el accionar de los comuneros. Este diario también público las duras críticas de parte del decano del colegio de abogados, al presidente Fernando Belaunde.

- El martes 25 de enero de 1983, el diario vuelve a publicar una matanza más, esta vez la muerte de cinco senderistas cuando estaban dormidos, según declaración de los policías se dice que fueron los comuneros que se revelaron contra esto senderistas, matándoles a machetazos, a cinco de ellos, esto en la comunidad de Uchuraccay a 80 kilómetros de Huanta.

Marka reveló que la policía no había precisado en que circunstancias se habría producido estos sucesos en Uchuraccay, poniendo en tela de juicio las declaraciones poco claras de los policías, y dando a entender que en esta situación se estaba escondiendo algo.

- El jueves 27 de enero de 1983, brinda una información sobre el ejército y Sendero que estaban alistando acciones de envergadura, buscaban tener un contacto directo para llegar aun acuerdo que sea equilibrado.

Este diario informó en exclusiva, el interés especial que tenía el comando militar en inspeccionar la localidad de Uchuraccay, donde en los últimos días se habría desarrollado una importante reunión con los dirigentes de Sendero Luminoso, era algo sospechoso pero nadie le tomo importancia.

CAPITULO II:

Informaciones brindadas por los medios luego de enterrarse de la muerte de 8 periodistas



En este título nos vamos a centrar única y exclusivamente en las publicaciones del 30 y 31 de enero, ya que esos días la noticia ocupó las portadas de los diarios más importantes.

Falta de seguridad en las informaciones brindadas por el diario El Comercio

- El día 30, este medio a través de su enviado especial, Javier Ascue Sarmiento, informaba sobre la supuesta muerte de ocho periodistas ya que su titular decía: “campesinos de huanta habrían dado muerte a ocho periodistas”, esto mientras ellos realizaban su misión; así también informaban que estaba confirmado el deceso de Jorge Luis Mendivil, del diario “el observador” y Pedro Sánchez, del “diario de Marka” porque de ambos se encontraron sus afectos personales.

Igualmente Willy Reto Torres, reportero gráfico de “El Observador”; amador García, reportero gráfico de la revista “Oiga”; Jorge Sedano Falcón, reportero gráfico de “La República”; Daniel De La Piniella, redactor del “Diario de Marka”; Octavio Infante, del diario de “Noticias”; Félix Gavilán, corresponsal del “Diario de Marka” en Ayacucho.

Además, se informa que los hombres de prensa, habían partido de Ayacucho con dirección a la localidad de Huaychau, donde una semana atrás los campesinos rechazaron un ataque terrorista, dando muerte a ocho subversivos. Para esto alquilaron un automóvil y salieron el martes 18 a las cinco de la mañana; este auto los dejó en la zona de Yanaorca a las 7:15 am, de ahí continuaron a pie hasta Uchuraccay, donde habrían llegado a las cinco de la tarde y sido confundidos con terroristas por lo que fueron victimados.

Una víctima más sería, el guía de los hombres de prensa, identificado como Jorge Argumendo García. Ese mismo día el jefe del comando político – militar, quien tenía a su cargo esta zona de emergencia, el general Roberto Noel Moral, dispuso un helicóptero para que se ubique de inmediato a los periodistas.

La sospecha de su desaparición, surgió luego que los tres días límites para su retorno ya habían sobrepasado, por lo que sus compañeros, también enviados especiales dieron aviso a las autoridades. Un comunero informa que vio a los periodistas en Uchuraccay, localidad que queda a 20 kilómetros de Huaychau; en este mismo lugar se encontraron varias tumbas y pertenencias periodísticas.

- Una información adicional que brinda este día es sobre la muerte de 9 mujeres senderistas, en la localidad de Huambo, sus decesos se produjeron luego que se enfrentaron con las fuerzas del orden.

- Luego de enterarse de la matanza de los ocho periodistas, el Presidente del Senado y de la Comisión Permanente, Sandro Mariátegui Chiappe, dice que se solicitará un informe a Ministerio del Interior y al Comando de las Fuerzas Armadas, que permita esclarecer toda la verdad en torno a este lamentable suceso que enlutó al periodismo nacional.

- El día 31, este medio le dedica, el 95% de su portada a lo que recién confirmaron, es decir la muerte de los ocho periodistas. Argumentan que los cadáveres de los hombres de prensa permanecieron durante cuatro días en cuatro tumbas dobles, los cuerpos al ser desenterrados presentaban huellas visibles de maltrato; debido a que habían sido desfigurados a golpes y machetazos, lo que era el común denominador de los restos.

Saturnino Ayala y Teófilo Gavilán, testigos de los hechos, aseguran que los campesinos que atacaron sumaban un aproximado de cuatrocientos, que al ser avisados por la esposa de del teniente Gobernador del Lugar (Fortunato Gavilán), arremetieron con sus ondas para primero desmayarlos y posteriormente acabarlos a machetazos; todo esto sucedió entre las cinco y treinta y seis de la tarde.

En el escrito principal de este diario se informa que tres reporteros gráficos, para defenderse corrían gritando “somos periodistas, no nos maten, no tenemos armas”. Esto, según versiones, los campesinos, habrían confundido la palabra “periodistas” con “terroristas” y más aún cuando vieron a uno de los reporteros agitar un trapo de color rojo.

Esta portada también informaba que los cuerpos de seis periodistas iban a ser remitidos a la ciudad de Lima, menos de los periodistas oriundos de esta zona, quienes serían enterrados en Huamanga.

Ese mismo día, el presidente de la República, Fernando Belaunde Terry, realiza una conferencia de prensa, donde expresa su congoja a los familiares de los periodistas caídos y pide un minuto de silencio. Pero a su vez aprovecha para informar que una comisión especial investigará a fondo el caso de la muerte de estos comunicadores; lo que sí dejó claro es que los únicos responsables de este lamentable suceso eran los comuneros del lugar y que los desaparecidos partieron a esa zona de Ayacucho, sin conocimiento de las autoridades.

Así también este mismo 31, los directores de El Comercio, Aurelio Miro Quesada y Alejandro Miro Quesada, le dedican su editorial a estos periodistas caídos, el cual llevaba de título: “el periodismo esta de luto”, en el cual hacían un repaso de todo lo acontecido con estos valerosos representantes de órganos de prensa, desde; ¿quienes eran?, ¿Cuándo partieron?, ¿Cómo murieron?, finalizan pidiendo a nombre del gremio periodístico y la opinión pública una investigación a fondo de los hechos y que se sancione a los culpables de este ensañamiento.

2. Amplia información brindada por el diario La República

- El día 30, dedica toda su portada en donde el título principal es “asesinan a nueve periodistas”, acompañado con las fotos de seis de ellos. En la página 03 del diario, los enviados especiales, argumentan que una de las más terribles tragedias del periodismo nacional se registró en las serranías de uchuraccay; este crimen había horrorizado al mundo entero ya que los nueve hombres de prensa fueron asesinados salvajemente y luego enterrados.

- La República, hace claro su manifiesto por la muerte de su reportero gráfico, Jorge Sedano, quien habría viajado a la zona de emergencia para integrar la comitiva e investigar el lugar donde días atrás fueron victimados un grupo de senderistas, el objetivo principal era lograr entrevistar a los jefes de sendero luminoso. Este medio al igual que el Comercio, informa que al principio, solo se confirmaron la muerte de Jorge Luis Mendivil, del diario “El Observador”; así como Pedro Sánchez, de “El Diario” de Marka; esto debido que de ambos se encontraron sus documentos de identidad.

- Agrega además, que el cuerpo de su compañero, Jorge Sedano falcón, al igual que los cadáveres de los colegas, Eduardo de la Piniela, Felix Gavilán, del “Diario de Marka”; Octavio Infante García, del diario “Noticias de Ayacucho”; Amador García de la revista “Oiga”; Willy Reto, del diario “El Observador” y Juan Argumendo, aún no se habían identificado.

- Se informa que salieron en un vehículo particular a las 5 de la madrugada; lo que no está claro es como los comuneros los atacaron si los reporteros no tenían armas, solo llevaban sus cámaras fotográficas; ya en horas de la tarde, en el poblado de Iquisha cerca de Uchuraccay, se encontraron los nueve cadáveres. Ese mismo día dos helicópteros partieron a esa zona para recoger los cadáveres, y el general, Clemente Noel confirmó la ingrata noticia.

- Además se detuvo a dos presuntos testigos del crimen, se trataba de Claudia Huamán de 25 años y Epifanio Huaypes de 18, debido que habrían servido de guías a los periodistas, pero al momento de la masacre resultaron sanos y salvos.

- Por otro lado el decano del Colegio de Periodistas del Perú, Mario Castro Arenas, pidió una exhaustiva investigación para esclarecer el brutal asesinato de los nueve periodistas cuando cumplían su misión. Así también dijo que se deben brindar garantías a los periodistas que aun cumplen su misión en esa zona.

- El 31, este diario nuevamente le dedica su portada a la matanza, para lo cual señalaba su titular. ¡BESTIAS! , esto aparece acompañado con una foto del reportero gráfico del diario “El Observador”, Willy Reto donde se mostraba en condiciones espantosas (su cráneo prácticamente destrozado).

- En su contraportada, mencionaban nuevamente los nombres de los periodistas sacrificados, así también se informa que ninguno de los equipos fotográficos, ni libretas de apuntes han sido hallados. Sin embargo el general encargado de esta zona de emergencia, Clemente Noel Moral, argumenta que si se ha podido recuperar doce rollos y un teleobjetivo, pero no da mayor información y se limita a señalar que esto ya se encuentra en poder del Juez Instructor.

- Se presenta, el rechazo por parte de los hombres de prensa, parlamentarios, deudos y sacerdotes, quienes califican como ridícula e inaceptable, las declaraciones del general Clemente Noel, quien sostuvo que su comando estaba informado que los periodistas habían llegado a Uchuraccay con una bandera roja, insultando al gobierno de Belaunde y vivas a la lucha armada. Lo mismo sostuvieron los campesinos, quienes

fueron entrevistados por el jefe de redacción de este medio, José Olaya; acompañado por un reportero gráfico y el presidente de la Asociación de reporteros Gráficos de Perú, Oswaldo Sánchez; quienes hablaban quechua.

- Oswaldo Sánchez, es informado por el campesino, Saturnino Ayala Robles que los "sinchis", los habían instruido no solo para matar sino para mutilar y torturar a toda persona extraña a la comunidad. Este comunero argumenta que "los sinchis" les habían dicho que los que venían por tierra eran enemigos y mientras los que llegaban por aire eran amigos.

- El general, Clemente Noel, afirma que los campesinos actuaban en legítima defensa, pero los que se preguntan los hombres de prensa es ¿de quien se defendían si los periodistas estaban desarmados?, y así hubieran sido senderistas, se tenía que investigar este asesinato a sangre fría; porque si se hubiera arrestado a los culpables de la matanza de los 7 subversivos ocurrido una semana antes, los periodistas tal vez hubieran estado vivos.

- Cuando las autoridades limeñas llegaron, la mayoría de los pobladores habían escapado a las alturas, pero se efectuaron dos hallazgos macabros; se trataba de una taza con sangre y otro depósito con sesos humanos.

- En la siguiente página, se continúa responsabilizando según los comuneros a los "sinchis", quienes les dijeron que atacaran a todo extraño. El poblador, Saturnino Ayala Robles, sostiene también a la República que la esposa del teniente gobernador, Fortunato Gavilan; fue quien dio la voz de alerta gritando para que los atacaran, asegura además que en vano los guías hablaban en quechua, pues los enardecidos pobladores no escuchaban razón alguna. Los periodistas intentaron huir, pero los comuneros les arrojaron piedras con sus huaracas los que hizo caer a los hombres de prensa que suplicaban por sus vidas.

- En esta publicación presentan imágenes escalofrantes del reportero gráfico de la revista "Oiga", Salvador García, quien había sido muerto a puñaladas y pedradas de la manera más cruel; así como de Eduardo de la Piniela, del diario de "Marka", quien falleció luego de recibir hachazos que le partió la mandíbula y cuchilladas en el cuerpo.

- Se informa que ese día llegarían a las 9 y 30 de la mañana, los cuerpos de los periodistas a la capital. Se establece según el colegio de periodistas, que los familiares los velen en sus hogares por un día para luego trasladarlos a la Federación de Periodistas del Perú.

- En la página 04 se muestra. La primera comitiva que llegaba al lugar del macabro hallazgo, estaba conformada por: el decano del Colegio de Periodistas del Perú, Mario Castro Arenas; el director de "El Diario" de Marka, Jose Maria Salcedo, Jefe de redacción de La República, José Olaya; del canal 4 tv, Cesar Hildebrandt y el enviado especial del diario "El Comercio", Javier Ascue. Todos ellos enmudecieron al ver el espanto de los cadáveres, luego los cadáveres fueron embolsados para ser llevados a la ciudad de Ayacucho para que se les realice la autopsia de ley. Los equipos fotográficos habrían sido entregados a los sinchis de tambo, pero esto aún no se confirmaba.

- En esta misma página se acompaña con imágenes del cadáver del reportero de esta casa editora en condiciones espantosas, así como de Pedro Sánchez reportero gráfico de El Diario de Marka, con el rostro casi desfigurado.

- Por otro lado el Presidente de la Comisión de Medios de Comunicación Social del Episcopado Peruano, Monseñor Luciano Metzinger, dice que la iglesia repudia y condena esta masacre. Pide a las autoridades que investiguen y encuentren a los verdaderos culpables, con respecto a las declaraciones del general Noel, dijo que no nos podemos basar en palabras, sino se deben buscar pruebas fehacientes, y los culpables deben recibir lo que merecen.

- Mas adelante, se informa del viaje a Huamanga de los periodistas, autoridades y familiares de los fallecidos, en un avión jet, de la empresa "faucett", el cual había sido fletado por el este medio (La República). Así mismo se presenta una nota pequeña, donde señalan que la verdad de los hechos la tienen los tres detenidos, y en los 12 rollos de películas fotográficas que están en poder del comando político militar de Ayacucho.

- Un titular llamativo "el periodista guía fue crucificado", en cual explica que el guía Juan Argumendo, habría sido torturado y luego crucificado, debido a que los campesinos lo consideraban traidor; este testimonio lo da la esposa de la víctima, quien no falleció debido a que las fuerzas policiales intervinieron.

- Una nota siguiente, explica las diferentes preguntas que hicieron los periodistas al general, Clemente Noel, quien no contesta con fundamento. Así como: ¿Quiénes encontraron los cadáveres?, ¿si hay detenidos, donde están?, José María Salcedo pregunta ¿Cómo pudieron matar a los senderista y luego a los periodistas?, mientras Cesar Hildebrand refuta al general ¿no cree que usted, general, que esa información es una grosera mentira?, ¿porque no detuvieron a los culpables en la anterior matanza?, ¿Cómo si había tanta seguridad, no se percataron de la salida de los periodistas?

- El diputado, Manuel Dammert, de Izquierda Unida, argumenta que esta matanza, puede ser parte de las masacres que están ocasionando en Ayacucho los “sinchis”. Adjunta también que los culpables caigan y que se les sancione.

- Para el cierre de esta edición, dedican dos carillas, para contrariar las afirmaciones de del general Clemente Noel, pues sale el chofer que los traslado hasta cierto lugar, salvador Luna Ramos, a aclara que ninguno de los periodistas llevaba ninguna bandera roja y mucho menos armas. Aquí se presenta fotografías de los periodistas que reciente mente había llegado a investigar la cruel muerte de sus colegas, también de los hijos de Jorge Sedano llegando al aeropuerto y del general contradictorio clemente Noel Moral.

3. El Diario de Marka, expresa en sus informaciones su rechazo al gobierno

- El día 30 de enero de 1983 el diario de Marka, había perdido a tres de sus trabajadores que fueron en busca de la verdad y encontraron la muerte, ellos fueron identificados como: Eduardo de la Piniella, Pedro Sánchez y Feliz Gavilán eran tres de los ocho periodistas asesinados en Uchuraccay (Ayacucho), en día 26 de enero, cuando se dirigían a realizar una investigación y tratar de tener una entrevista exclusiva con un dirigente de Sendero Luminoso.

Fueron ocho periodistas que murieron durante sus trabajos, estos son las víctimas. Eduardo de la Piniella, Pedro Sánchez y Félix Gavilán de el Diario de (Marka), Jorge Mendevil y Willy Retto de “El Observador”, Jorge Sedano de “La República”, Amador García de la “Revista Oiga” y Octavio Infante de “Noticias de Ayacucho”. Son los hombres que murieron de la peor manera en la comunidad de Uchuraccay.

Marka publicó la información de la muerte de ocho periodistas a manos de los comuneros, según las versiones contradictorias de los policías y militares, el diario hace referente, sobre las circunstancias no esclarecidas de cómo los periodistas pasaron la seguridad en los diferentes pueblos, la información dice que ellos iban a verificar informaciones proporcionadas por la policía, que según ellos los habitantes de esas comunidades habían dado muerte a numerosos miembros del grupo armado, sendero luminoso, días antes.

Se hace referencia sobre el General Roberto Noel Moral que trataba de eludir sus responsabilidades, a pesar de haber manifestado que nuestros colegas habían sido asesinados por los campesinos de Uchuraccay a pedradas, el general se mostraba tenso y muy confundido, siempre terminaba por eludir a las interrogantes, a pesar de que tenía una versión oficial de los hechos.

- Marka hace mención sobre las diferentes declaraciones del General, y sobre sus diferentes descargos, así mismo los oficiales de la policía que durante el día ya habían adelantado versiones fragmentadas de cómo se pudo dar la muerte de los 8 periodistas, rechazaron todo contacto con la prensa por ordenes del señor Noel, poniendo en riesgo su reputación o quizás tapando o escondiendo algunos hechos.

Los 8 mártires salieron el martes a las cinco de la madrugada con un guía quien los llevaría hasta cierta parte, para luego ellos seguirían su camino, ellos fueron vistos por ultima vez por el hermano de un infante de la policía, que aseguro que llegarían hasta Iquicha, por que toda la parte de Uchuraccay esta siendo peinados por los efectivos de los Sinchis del ejercito, y estaba bajo el control de los militares y la policía, por lo que se presume que no les podía pasar nada.

Algunas versiones comenzaron a circular en Ayacucho, por lo que se determinaba que los “Sinchis” asesinaron a los periodistas cuando estos conversaban con los comuneros, una versión más que no era concreta, que marca resalto en su información, y otro punto que causa muchas cosas que pensar, es que, cuando el enviado especial del diario de Marka, le solicita al General Noel, un helicóptero para buscara su colegas desaparecidos en Uchuraccay, y el General respondió, es muy difícil operar un helicóptero, nos cuesta un millón seiscientos mil soles, por que esta negativa de Noel, acaso estaba tapando algo que no quería que saliera a la luz.

Como se sabe los comuneros de Uchuraccay dieron muerte a senderistas, días antes de esta macabra matanza y tenían una represalia de sendero, el diario Marka supone que los comuneros tenían espías y al ver al legado de los periodistas acataron con piedras, palos y machetes sin escuchar explicaciones, sería una hipótesis de creer, pero lamentablemente el General Noel puso en duda esta hipótesis en medio de sus vacilaciones, es que según el, por donde andaban los periodistas estaba al control de los militares y la policía.

- En esta nota el diario de Marka, recalca las grandes deficiencias de parte de los militares y más aun del general Roberto Noel Moral, como se sabe este diario perdió a tres de su integrantes que murieron realizando su labor de buscar la verdad. Marka baraja varias versiones sobre este asesinato de los 8 periodistas, y pone en tela de juicio lo manifestado por el General, sobre los comuneros que acecinaron a estos hombres. Acá algunas de las frases poco creíbles del General.

Trataba de eludir responsabilidades ante la prensa.

- ✓ Se retractaba a cada momento de sus declaraciones.

- ✓ Afirmó que no había cadáveres y no se sabía nada de los periodistas.

- ✓ Dio ordenes a los policías no declarar a la prensa.
- ✓ Negar un helicóptero aun enviado especial de este diario para ir a buscar a sus compañeros.
- ✓ Declaró que la zona donde estaban los periodistas estaba bajo el control militar y policial.
- El día 31 de enero de 1983, el Diario de Marka proporciono casi toda su edición al caso de la muerte de los ocho periodistas en Uchuraccay, donde este medio había perdido a tres de sus trabajadores, Marka titulaba su diario LOS SINCHIS AZUZARON LA MASACRE, y daban por entendido que el ejercito sabia de la masacre a los periodistas.

Luis Morales era el enviado especial de Marka, donde este día 31 publico sobre la apertura de las tumbas de los periodistas caídos, con el objetivo de una investigación para llegar a la verdad, donde los cadáveres fueron encontrados dos en cada tumba, entre ellos valerosos periodistas del Diario de Marka.

Marka hace referencia que pasada los días de la matanza, no se tenía una versión concreta de los hechos, y en toda sus informaciones emitidas este diario daba por entendido que los sinchis sabían de la masacre, y muchas veces les tildaban de ser los únicos autores del crimen, en toda las informaciones cubiertas por el enviado especial Marka recalcaba que faltaba una investigación del caso, pedía al ministro del interior y al presidente, que el general Noel sea sustituido, por no poder manejar un caso delicado como esto.

- El Diario de Marka también hace oficial la información sobre las incongruencias del General Noel Moral, que en una conferencia de prensa hacia mención sobre la matanza de siete periodistas a manos de los comuneros y luego hacia referencia sobre la muerte de los periodistas aduciendo que fue por manos de los comuneros, por haberlos confundido con terroristas, y que el flash de sus cámaras pensaban que eran armamento, una contradicción clara de Noel por que mas adelante se le plantearía la pregunta ¿Cómo es posible la confusión de los comuneros si días antes habían desbaratado a siete senderistas totalmente armados?.

- El día 31 de enero Marka publica sobre las preguntas que quedaron sin respuestas, José Maria Salcedo director de este diario le lanzo unas cuantas preguntas a las cuales el famoso General Noel evadió sin remordimiento, este diario hizo publico sobre la negadita de brindar información por parte de los militares a pesar que ya tenían información de los periodistas que habían sido desenterrados. Por que esta actitud, acaso el General estaba ocultando algo, que es lo que realmente estaba pasando.

En este día Marka informa sobre las palabras del presidente Belaunde, que había dicho que él no tiene ninguna versión oficial, y planteo poner un equipo de investigación para llegar a la verdad, donde sería encabezado por el escritor Mario Vargas Llosa, que fue duramente criticado por los demás periodistas y todo el pueblo, por que Vargas Llosa no tendría el conocimiento judicial necesario para este tipo de investigación, tampoco tienen un titulo de Abogado para que lo respalde.

- El punto más importante de la publicación del día 31 de enero ofrecido por el Diario de Marka, es los supuestos que manejaba el medio, sobre una posible tragedia planeada, donde los sinchis se habrían vestidos de comuneros y hubieran quitado la vida a los ocho periodistas que fueron en busca de la verdad, y lo primero que encontraron fue un batallón de supuestos comuneros que les quitaron la vida. Esta hipótesis nunca fue afirmada tampoco negada, por lo que se pueden decir muchas cosas mientras que no se investigue a fondo para poder sacar una conclusión de la verdad.

- Esta edición del día 31 el diario de Marka desarrolla todos los puntos de la historia, mostrando los cadáveres de los periodistas, los familiares, amigos y narrando todos los hechos que han cometido hasta el momento, Marka resalta en todo punto de la nota informativa, sobre los sinchis y el General Noel, tildándoles como los únicos culpables de esta espeluznante tragedia. También muestra fotos inéditas del lugar de la tragedia.

- Ya para cerrar esta edición del día 31 de enero, el diario de Marka publica tres testimonios claves de los pobladores de Uchuraccay, donde estos comuneros declararon que una semana antes que pasara esta tragedia los Sinchis llegaron a la zona y ordenaron que a partir de ese momento todo extraño que llegue por tierra tendrán que matarlo, por que son enemigos y tendrán que sacarles los ojos y cortarles la lengua, palabras de los comuneros que dejan bien en claro que los sinchis tienen muchas cosas que ver en este asesinato, además se supone que los Sinchis sabían que periodistas iban a ir al lugar a investigar sobre la muerte de los senderistas. Que fue lo que realmente paso, por que los "Sinchis" ordenaron eso.

- Las informaciones brindadas por el diario de Marka el día 31 son claramente contundentes, por que hace ver que los únicos culpables de la matanza son los Sinchis y por que no el mismo Gobierno, hace ver la falta de investigación sobre el caso, y la falta de personalidad del mismo presidente. Esta vez Marka proporciono una gran cantidad de información que será de mucha importancia para tener en cuenta.

CAPITULO III:

Seguimiento a la noticia y análisis sobre la información más completa

Informaciones brindadas después de la matanza

Análisis de la edición que presentó el diario Marka, dedicado a los hombres de prensa fallecidos

- Portada: Esta edición presentada el día sábado 05 de febrero, se encuentra a partir de la pagina 05; en su portada, muestra el titular que ocupa mas o menos la tercera parte de la cara, así también acompañado de cada una de las fotografías de los hombres de prensa fallecidos en esta matanza. Pedro Sánchez, Eduardo de la Piniela, Félix Gavilán, Octavio Infante García, Jorge Sedano, Willy Reto, Amador García y Jorge Luis Mendivil.

- En la Página 02 de esta edición especial, ponen un titular demasiado llamativo: “DE LA LAMPA DE ORO AL HACHA DE ORO”, acompañado de dos fotografías: una del hallazgo de los cuerpos enterrados y la otra del entierro de las víctimas; pues se trataba de un artículo escrito por el director de este medio, Jose Maria Salcedo; en el cual prácticamente rechazaba la postura de defensa que había demostrado el gobierno.

En este escrito, critica las palabras del general de la zona de emergencia, cuando afirma que los propios periodistas buscaron su muerte ya que fueron imprudentes, y sobretodo considera un descaro que afirme que los hombres de prensa portaban una bandera subversiva. Critica también que catalogue a los campesinos como unos completos ignorantes, “y si esto fuera cierto, pues todos los peruanos debemos avergonzarnos que esto este sucediendo en nuestro país”, afirma.

Al decir “de lampa de oro al hacha de oro”, se refería a que todos los que apoyen al gobierno de Belaunde (APRA, su símbolo es la lampa), al matar ya subversivos, guerrilleros, periodistas o simples transeúntes, recibirían un galardón pero no de una lampa de oro, sino de un hacha de oro porque esa era su arma de defensa. Ya que las ordenes, según los campesinos eran dar muerte a toda persona que vaya por tierra, este escrito lo culmina con una frase un tanto hipócrita: “No, no digo que el crimen se planeo en el palacio. No, señor Presidente Constitucional”

- En la siguiente página presentan las diferentes publicaciones de los medios limeños sacadas el día 24 de enero, donde muestra las declaraciones del Presidente de la República, que prácticamente felicita la actitud de los comuneros con respecto a la forma de defenderse de los subversivos.

- El pagina 04, César Levano, escribe un artículo llamado “en misión peligrosa”, aquí habla de la falta de seguridad que hay para los enviados especiales o los periodistas que van a zonas de emergencia, esto es una preocupación para los organismos internacionales. En Perú la muerte de los ocho periodistas hace reflexionar sobre la ausencia de esta medida.

Levano, sostiene que desde 1970 cuando se produjo en Kampuchea, la desaparición de 17 corresponsales extranjeros de quienes jamás se supo nada; se propuso un amparo para la salvaguarda de los periodistas. El 29 de noviembre de 1971, la Asamblea General de la Naciones Unidas, crea una resolución, titulada: “Derechos del hombre en periodo de conflicto armado: protección de los periodistas en misión peligrosa en zonas de conflicto armado”. Esto consistía en una identificación, la cual al ser propuesta al Perú, se consideró que no ayudaría en mucho ya que un carnet de identificación muchas veces no va ser entendido por los campesinos de zonas atrasadas, ni por personas represivas como los “sinchis”.

Aquí también da una definición sobre ¿Quién es periodista?, según la Federación Internacional de Periodistas; un periodista profesional es aquel que ejerce esta función como “ocupación principal regular y retribuida”. Mientras que el autor de este artículo syndica esta labor como una de las profesiones mas riesgosas ya que nos acecha la muerte, la tortura y al violencia irracional.

- Henry Pease, escribe un artículo titulado “barbarie y democracia”, en el cual hace un balance político para ver como detener esta barbarie que esta atacando nuestro país. Agrega que es hora de que tanta violencia sobre estos campesinos ya pare, ya que el gobierno es incompetente, para poder solucionar las innumerables denuncias en las que violan sus derechos humanos.

- Ya en la página 08, presentan una imagen de los campesinos contemplando el desentierro de cadáveres de los campesinos, con su titular “todo empezó el miércoles de madrugada”, aquí se menciona que no se sabe de quien fue la idea de viajar a Uchraccay, se dice que tal vez fue de la Piniela, así como que pudo ser Sedano. Pero lo cierto es que el grupo de periodistas el lunes 24 ya estaban decididos a viajar, todo esto se planeaba desde los interiores del hostel “Santa Rosa”, así como desde este lugar se enviaban las informaciones ala capital.

- Aquí se muestra una fotografía tomada antes de viajar, ahí aparece salvador el chofer que los transportaría. La idea de viajar nadie se las pudo quitar, pese a que su colega del diario OJO, Luis Cruz, les insistió que cancelen el viaje, él cuenta que De la Piniela, dudo en algún momento pero luego dijo “me voy de todas maneras”. estos hombres de prensa antes del viaje se pusieron en contacto con Octavio Infante que era un periodista ayacuchano, además conocía la zona y hablaba quechua.

Luis Mendivil, no tenía necesidad de viaje porque su medio ya había brindado una información completa, pero el quiso incorporarse al grupo, de la Piniela era el mas entusiasmado y para despedirse antes de viajar

fue al cine; al retornar lo invitaron a tomar un trago pero se rehusó, prefirió ir al cuarto del reportero de "Correo", Roberto Cubas, a jugar casinos y ganó 18 mil soles, luego se retiró.

A las cuatro de la mañana sedano los despertó, todos se asearon para luego tomar su desayuno consistente en abundante pan con queso, Bistek y huevos fritos. A las 5 y 20 llegó el taxista Salvador, pero espero una hora porque partieron a las 6 y 20 con destino a Toccto comunidad cercana a la laguna de Yanaorco. Antes de partir Jorge Torres (Gente) les tomó una fotografía, en son de broma ellos decían "tómanos la ultima foto", sin saber que esto se cumpliría y emprenderían su viaje a la muerte.

- Ya en la pagina 10 comienza el homenaje a cada uno de los mártires, el primero es Pedro Sánchez, de este medio es el primero. Este es el homenaje que sus compañeros le brindan considerándolo como un apasionado defensor. Luego mostrarían las fotos enternecedoras de Pedro Sánchez, donde continua mostrando su apasionamiento por los niños de esa comunidad. Un homenaje también al reportero gráfico de la revista "Oiga", Amador García, lo escribe Ricardo Delgado amigo entrañable de este mártir, quien afirma que desde que conoció a este joven vio que tenía futuro.

- El siguiente homenaje dedicado a Jorge sedano (51), quien pese a comenzar su labor de reportero grafico a una edad tardía, se convirtió con facilidad en uno de los más destacados. Nació en un hogar humilde y estudio en un colegio de Barrios Altos, ahí permaneció casi toda su vida y sus conocidos afirman que era medio palomilla y le gustaban los dulces y los bizcochos chancay; nunca dejaba de trabajar para sobresalir.

Al crearse "La República", fue uno de los primeros reporteros gráficos, cuando comenzaron los incidentes en Ayacucho este medio envió a dos reporteros gráficos, él pidió al director, Jose Olaya Correa, pero el le contestaba que estaba muy gordo. Ante tanta insistencia lo enviaron y al llegar a la zona de emergencia reclamaba que quería acción, hasta que el 26 de enero viajó a Uchuraccay y encontró la muerte de la manera más terrible.

- Eduardo De La Piniela, "torbellino de amistad", este valeroso hombre (cuenta este medio) era un fanático de la justicia y de la libertad, nadie como él. En su primer día de trabajo en el diario de Marka en 1981, llega y palmea las espaldas de todos como si los conociera de toda la vida, enseguida coge un papel, un lapicero y sale a la calle, era claro que nacía un reportero. Murió en Uchuraccay, cuando tenía 33 años, en sus tres años por este medio se desarrollo profesionalmente de manera notable, fue un lector impaciente ya que en su cas tenia una biblipoteca nutrida.

- El corresponsal de El Diario de Marka en Ayacucho, Félix Gavilán, pese a ser un hombre sencillo siempre lucho por la mejora de su poblado, se desenvolvió en el centro de de capacitación campesina de la ciudad de Huamanga, donde demostró sus cualidades de comunicador social por excelencia. En 1979, saca una emisora, "la voz de Huamanga", este medio era ágil por lo que alcanzó una rápida sintonía.

- Luis Morales escribe sobre otro mártir del periodismo, se trata de Octavio Infante García, en el cual muestra su dolor por la perdida como de un hermano que nunca se pudo conocer con totalidad, así como sus virtudes y defectos. Estudió en su querido Tambo. Funda el diario "panorama", el cual lo cierra posteriormente por razones de salud. Ya recuperado y con el apoyo de los ayacuchanos, sacan el "Diario Noticias", con el valor de decir la verdad y estar siempre a favor de los mas humildes. Morales culmina diciendo "siento no haber podido conocerlos más, me da horror el sólo recuerdo de haberlo visto masacrado en Uchuraccay"

- Willy Reto, a quien desde su infancia creían que iba a ser sacerdote, pero su padre, Oscar Reto, al llevarlo a sus comisiones, futbol, carreras, lo inclinó a su oficio sin pensarlo. Su primera fotografía apareció en primera plana en "ultima hora", Willy, con la sangre de periodista que poseía fotografió mientras su padre se descuidó de su maquina a un corredor de autos que llevaba un perro que se asomaba, en la fotografía parecía que el perro era quien manejaba el auto.

- La siguiente pagina, que ya viene a ser la penúltima, se muestran fotos de Willy Reto, tanto de niño, en su ingreso al Colegio de Periodistas, así como su llegada a Ayacucho.

- Para cerrar con broche de oro, hablan este medio de Jorge Luis Mendivil, uno de los más valerosos periodistas que no le intereso que un compañero le rogara que no vaya a Uchuraccay, pero él fue. Nació el 20 de octubre de 1960, y ya tuvo desde ese entonces problemas de salud, era un lector insaciable pues su enfermedad de los riñones, lo obligó a quedarse en casa mientras sus hermanos salía a jugar. En 1978, ingresó al instituto "Jaime Bausate y Meza", ahí se dedicó de lleno a sus estudios.

Posteriormente, ingresa ya a "El Observador" y debido a que era demasiado responsable y no se iba a arriesgar tampoco a sus compañeros, todos lo conocían como un hombre de izquierda; pretendía estudiar ingles, para ir a Europa y realizar su pasión que lo llevó a la muerte.

B) El diario El Comercio y su seguimiento a la creación de la comisión investigadora

- El martes 01 de febrero, este medio, pues informaban una persona denominada por todos los pobladores como el Varayoc, es decir el más viejo, de quien toda orden recibida tenia que hacerse; ya que

era considerada como ley, esta costumbre se remonta al incanato. Además su vestimenta consistía en sombreros con flores, chullos, ponchos y pantalón negro los cuales ellos mismos los confeccionaban.

- Además una nota señala que la madre y esposa del guía de los periodistas hacen saber que, Juan Argumendo, reclamaban el cuerpo de su familiar, el cual hasta el momento no se había encontrado, la madre sostenía que tenía esperanza que su hijo aún este vivo.

- El miércoles 02, El Comercio, le dedica parte de su portada, a este tema, con un titular “ A autores de la masacre trasladaron a Ayacucho”, es decir los presuntos responsables de la matanza de los hombres de prensa, habían sido trasladados de Uchuraccay a la ciudad de Ayacucho. Entre ellos figuraban, el teniente gobernador de la zona Fortunato Gavilán; para que explique las circunstancias en las que se produjo las muertes. Entre los trasladados en helicóptero, figuraban mujeres, de las cuales algunas hablaban castellano.

- Otra nota explicaba el multitudinario adiós que se le dio a los periodistas en la capital, para que sean enterrados salieron a las 10:30 de la mañana de la Federación de Periodistas del Perú, el objetivo era trasladarlos en hombros hasta el cementerio “El Ángel”, pero familiares de tres periodistas protestaron argumentando que se estaba realizando una utilización política de este hecho, por lo que minutos mas tarde prefirieron llevar los féretros en carrosas.

- Este mismo día en la página siguiente se señalaba que los cuerpos de los seis periodistas habían sido sepultados en ceremonias separadas, debido a que tres cuerpos fueron trasladados en carrosa y llegaron antes, mientras que los tres restantes vinieron en hombros y posteriormente se les brindó cristiana sepultura.

- Así también otra nota indicaba que diferentes instituciones internacionales que amparaban al periodista, continuaban haciendo llegar sus condolencias a los familiares, a su vez alzaban su voz pidiendo máxima sanción para los culpables.

- En otras notas pequeñas presentadas en la parte inferior, Mario Castro Arenas, decano del Colegio de Periodistas Del Perú, pedía justicia y sanción a los culpables de las muertes de los periodistas. Comentó también que se les proclamaría a las víctimas “Mártires de Periodismo”.

- El jueves 03, se informa que el gobierno nombró una Comisión que investigará esta masacre, la cual estaría conformada por el jurista Abraham Guzmán Figueroa, el decano del Colegio de Periodistas del Perú, Mario Castro Arenas y el escritor, Mario Vargas Llosa. Esta comisión debería ser lo mayor objetiva posible, par poder esclarecer los hechos ante el país y el mundo entero.

- El viernes 04, los enviados especiales informaban que el asesinato de los ocho periodistas iba ser examinado a fondo, esto tras recoger las declaraciones del Fiscal de la Nación de Ayacucho, Ortiz de Zevallos, quien afirmaba que iba haber celo por parte del ministerio público al momento de investigarse con profundidad la matanza.

- El sábado 05, informa este medio, que el escritor, Mario Vargas Llosa, sostiene que la comisión de la que su persona forma parte recibirá un amplio apoyo del presidente de la República, pues esto lo habían acordado luego de mantener una reunión en el palacio.

C) El diario La República, muestra el dolor de los deudos

Pasada la publicación de la noticia del día 30 y 31, el diario la República, informo detalladamente todos los secos que acontecían en el día a partir del 01 de febrero, este diario dedico gran parte de su información a lo que fue el sepelio de los mártires, así como lo titularon en la portada.

- Comenzaron la información con una amplia columna de opinión del señor Guillermo Thorndime donde daba como responsable de la fatídica tragedia al General Clemente Noel Moral, poniendo en evidencia algunas irregularidades de las fuerzas militares, en esta columna de opinión se detalla en resumen todos los acontecimientos desde la salida de los periodistas de Ayacucho asía el poblado de Uchuraccay, y todo los obstáculos que tuvieron que pasar, hasta llegar al lugar donde serían asesinados de la peor manera.

Guillermo Thordime plasmaba su pluma con todo el rencor que lo acongojaba, por este macabro asesinato, donde perdió a sus amigos y a uno de sus trabajadores, él sintetizaba cada palabra dicha por el general y sacaba sus propias conclusiones poniendo en aprietos a Neol Moral. Para muchas personas esta columna de opinión puso al descubierto la verdadera causa de la muerte de los ocho periodistas.

- El 01 de febrero la República también publicaría una nota donde señala a los Sinchis como únicos investigadores de este delito, se habla que estos señores de la fuerzas militares fueron los que ordenaron asesinar a toda persona que llegara por tierra haciendo ver que serian enemigos de sendero luminoso. Este diario les acusa también por la forma que reaccionaron, cuando las más altas autoridades del gobierno aplaudieron la decisión de los campesinos, ya que estos comuneros habían ajusticiado a doce senderistas, y acá las consecuencias de ello. Una matanza a personas inocentes que no tienen nada que ver con Sendero Luminoso.

En esta misma nota la República publica una entrevista realizada al doctor, Luis Roy Freyre uno de los más destacados expertos en el derecho penal y procesal, Roy informa sobre el delito para aquellas personas que instigan a cometer un asesinato, esta ley está en el artículo 282 de la constitución, donde se muestra, que si la instigación es directa hacia una persona se configura el delito de homicidio.

El doctor Luis Roy también señaló en la entrevista que los culpables de esta tragedia serían el Ministerio público, la misma Policía, el Poder judicial, y lógicamente el Ministerio de Interior, una de las razones importantes de esta afirmación es por que la policía no investigó y dio cuenta a la autoridad sobre la matanza a los siete terroristas a manos de los comuneros. En esta entrevista Roy destaca que nadie ha comprobado que las siete víctimas hayan sido senderistas, y nunca intervino el fiscal provincial o el juez instructor, eso es una falta grave que deja impune esta matanza y alienta más el delito y la criminalidad.

- Este diario también publicó sobre las dos personas que habían encabezado la matanza los periodistas, que fueron el teniente gobernador de Uchuraccay Fortunato Gavilán y el comunero Silverio Chávez, esto según algunas investigaciones que habían llegado a manos de Juan Carlos Lázaro enviado especial de la República. Donde también señalaron que hasta ese momento habían 25 testimonios recogidos de los pobladores que habían participado en la matanza, pero aun no había nada claro de este trágico hecho.

- La República brindó un detallado informe sobre la llegada de los ocho periodistas, que estaba colmado del llanto y dolor de los familiares, amigos y el país entero, nos relata minuciosamente el recorrido de Jorge Sedano su reportero, junto a sus amigos que van rumbo al velatorio, a pesar del dolor y la tristeza este diario, en todas sus ediciones siempre nombraba a los culpables, ponía en tela de juicio el trabajo del presidente, los ministros y de la propia policía.

Contaba que su reportero estrella dejaba a seis hijos y una esposa lleno de dolor, Sedano era el más mayor de todos, pero no fue impedimento para que su vocación le guiara a buscar la verdad y encontró una muerte inesperada y de las peores. Pero la República no solo publicaba de su reportero también hacia de la misma manera con todos los demás brindándole una nota especial para cada uno de ellos, es así que con una foto incluida este diario muestra el dolor en Oscar Retto padre del fallecido joven Willy Retto, donde pidió perdón en nombre de todas las personas que asesinaron a su hijo, “diciendo padre perdónalos no saben lo que hacen”.

- El 01 de febrero este diario también informó sobre la opinión de algunas personalidades políticas y sociales entre ellos el Alcalde de Lima Eduardo Orrego, quien dijo que se debería aplicar todo el peso de la ley si se llegaría a comprobar que los Sinchis habían sido los instigadores para el asesinato de los ocho periodistas.

Los diputados Manuel Dammert y Emerito Tacuri de la bancada de izquierda sostuvieron que esta matanza fue producto de una encerrona a los periodistas de la oposición y esto se ve claramente en las contradicciones del General Noel Moral que está ocultando la verdad.

También se hace público que a pedido de un grupo de parlamentarios encabezado por Luis Alberto Sánchez se solicitara en la próxima legislatura se otorgue pensión de gracia a los deudos de los periodistas victimados en Ayacucho.

- El 01 de febrero la República hace público que la Agencia Alemana de Prensa (DEPA), la Confederación Nacional de Trabajadores (CNT), la Confederaciones de Trabajadores del Perú, los campesinos y todo el pueblo peruano, piden una exhaustiva investigación para que, no quede impune este brutal asesinato a los ocho periodistas. Todos juntos alzan su voz de protesta y piden justicia para estos hombres inocentes que solo buscaban información para concluir a una verdad.

- El 02 de febrero la República informa sobre la farsa en la investigación de la masacre en Ayacucho, que estaba comandada por el escritor Mario Vargas Llosa, donde existía una usurpación de funciones, festinación de procedimientos y falta de seriedad, lo que ha causado una indignación en la opinión pública. En esta información se muestran preguntas sin respuestas.

¿Por qué el General Clemente Noel Moral no brindó un escudeto a los periodistas?

¿Por qué por que no intervino el Juez instructor en Huanta?

¿Por qué los Sinchis dieron órdenes de matar a cualquier persona extraña?

¿Por qué el General Noel no ha proporcionado suficiente y esclarecedora información sobre las pruebas del crimen?

- En este día la República también da una detallada información sobre el entierro de los periodistas, titulando “Mártires de la libertad de prensa ingresaron hoy a la galería de Héroes”, dando a conocer cada detalle del entierro, y mostrando el verdadero dolor de los familiares, amigos y todo el pueblo, que coreaban el nombre de cada periodista y pedían con fervor “Justicia”. El presidente de la Asociación De Reporteros Gráficos Orlando Sánchez Guerra, dijo que no descansaremos hasta encontrar a los asesinos.

Mario Castro Arenas Decano de Periodistas de Perú también se hizo presente ante este macabro asesinato, anunciando que el Presidente no combate la violencia al contrario la alienta, de esta manera culpaba directamente de este caso sucedido en Uchuraccay.

- En este mismo día también se publico las tripudiantes declaraciones del presidente de la república Belaunde, culpando directamente a los diarios de la masacre producida en Ayacucho. También asumió que si no hubiera sido por los valerosos pilotos de la FAP, no se hubiera aliviado el dolor de los familiares.

Fue una declaración que causo mucha intriga entre los periodistas y todo el pueblo en general, acá se ve claramente que el Presidente trata de tapar su culpa en la falta de investigación.

En esta información la Unidad Democrática Popular (UDP), EL Director de la Confederación Nacional de Comerciantes (CONACO), EL Directorio de Ingenieros, el Decano de Médicos, y el Circulo de Periodistas se hacen presente para pedir que los responsables de esta masacre tienen que ir al banquillo de los acusados, demostrando solidaridad y apoyo a las injusticias que se venían cometiendo.

- Como cierre de la edición del 2 de febrero, la República publicaría fotos de diferentes episodios que se realizaba el entierro de los mártires que murieron solo por buscar la verdad.

- El día 3 la República publicaría la respuesta de los directores de los diarios, de Marca, el Observador, la revista Oiga, medio Ayacuchano y de la propio diario la República, sobre las declaraciones del presidente Belaunde Terry, que los había tildado de culpables de la muerte de sus propios reporteros, por haberlos mandado como enviados especiales a una zona que estaba en emergencia. Tanto como Pablo Truel de "El Observador" quien asumió que el presidente esta mal informado o pretende desviar la responsabilidad política del gobierno. José María Salcedo "El Diario", hacia mención que en lo que va de historia, jamás en la peor de las dictaduras se había registrado un caso como esto y Guillermo Thorndike de "La República" dijo tajantemente que cada vez resulta más difícil acceder y contribuir a la serenidad nacional.

- Posteriormente al día siguiente la república denunciaría las irregularidades sobre la investigación del caso Uchuraccay que encabezaba el escritor Mario Vargas Llosa. Por ejemplo el fiscal de la Nación, Gonzalo Ortiz de Cevallos admitió que se produjeron irregularidades en el proceso investigatorio de la masacre, por que hasta el momento ya se debería abrir un juicio a las personas implicadas, entre ellos al teniente Gobernador Fortunato Gavilán y su esposa.

- 05 de febrero de 1983. Según el Dr. Manuel del Pomar Cardenas presidente de la Federación Nacional del Colegio de Abogados del Perú, este informe final solo servirá para los fines políticas y más no para sancionar a los masacradores. También sostuvo por que el país gasta 15 mil millones de soles en el poder judicial, y 13 mil millones en el ministerio público, si cuando se trata de investigar un delito se va a recurrir a periodistas, que no pertenece a ninguno de estos organismos.

Análisis sobre la información más completa, realizada por especialistas
Periodistas Destacados

ARTURO SALAZAR LARRAIN, DIRECTOR DEL DESAPARECIDO DIARIO "LA PRENSA"

ANÁLISIS	CONCLUSIÓN
• Arturo Salazar Larraín, director del desaparecido diario "La Prensa" en la década de los 80, argumenta que desde su criterio subjetivo estos medios pese a sus tendencias políticas; le dieron la importancia que se merecía este caso, debido a la pérdida de los ocho hombres de prensa, que fueron asesinados en el poblado de Uchuraccay en Ayacucho, aquel día 26 de enero de 1983. El recordado periodista recalca además que las publicaciones casi completas que le brindó el diario de Marka a este caso, se debió a su lamentable pérdida de sus tres reporteros, Pedro Sánchez, Daniel De La Piniella, Félix Gavilán, este último corresponsal de su medio en el departamento de Ayacucho. También nos dio a conocer que el diario El Comercio fue el medio que se mantuvo siempre al margen, en sus informaciones no señalaba a ningún responsable. A. Salazar con su experiencia que lo amerita, sostiene que las informaciones dadas, con respecto a la comisión especial que investigaría el caso Uchuraccay, de la cual estaba a cargo el escritor Mario Vargas Llosa, no le parecía lo más adecuado por la falta de experiencia del Escritor, y por no tener un conocimiento jurídico que se requería para este tipo de investigación. Destaco también el coraje y valor de los periodistas que fueron a esta zona de emergencia, sin tener una protección adecuada para investigar este caso, es por ello que Arturo Salazar conto que en algún momento propuso a las autoridades, crear un manual de protección para todos los periodistas que viajen como enviados especiales a zonas peligrosas. El cual hasta el día de hoy, no se ha tomado en cuenta.	• El retirado periodista Arturo Salazar Larraín, según su visión periodística y su amplia trayectoria en el campo de trabajo, se atreve a darnos su conclusión final: "EL MEDIO QUE BRINDO UNA MEJOR INFORMACION, SIN DUDA FUE EL DIARIO LA REPUBLICA", el cual pese a que tenía una tendencia, inclinada a ser Izquierdista informo de la manera más completa.

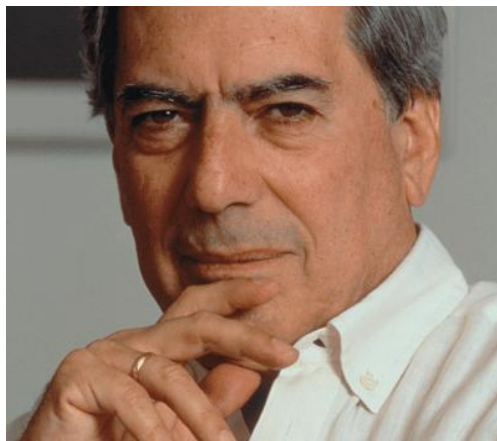
JOSE MARIA SALDED0: DIRECTOR DEL CONTROVERTIDO EL DIARIO DE MARKA

ANÁLISIS	CONCLUSIÓN
- José María Salcedo, el conocido "Chema", argumenta que para nadie era un secreto que su medio era netamente izquierdista, pues mantenían esta inclinación debido a que los dueños y fundadores eran izquierdistas. - Argumenta, con respecto a las tendencias políticas de los diarios "como ya lo mencionamos el diario de Marka era netamente izquierdista; mientras que El Comercio, mantenía siempre su tendencia conservadora y sobretodo apoyaba al gobierno de Belaunde, debido a que cuando el asumió la presidencia devolvió varios medios a sus dueños entre ellos El Comercio, y bueno La República también era izquierdistas al igual que el Marka" - Califica la comisión investigadora presidida por Mario Vargas Llosa, como un invento político, debido a que pareciera que hubieran querido salvar la responsabilidad del gobierno. - Salcedo, argumenta que los responsables directos de esta matanza que marcó la historia del periodismo peruano, son los campesinos de Uchuraccay, porque ellos tenían ordenes de aniquilar a todo extraño y además porque ellos se sentían amenazados. Lo que si descarta es que haya habido confusión (periodistas por terroristas), pues una respuesta a esto son las fotografías de Willy Retto donde se muestran que hubo dialogo entre los campesinos y periodistas. - Sostiene que la tendencia conservadora del diario El Comercio no le permite dar a conocer el día 30 de enero sobre la muerte de los periodistas, pues tenían que esperar que se de el informe de las autoridades, sin embargo El Diario de Marka y La República si informan, y luego acuden al levantamiento de los cuerpos. - Dice también que el coronel Clemente Noel Moral, sostiene que los responsables son los directores de los diarios lo que no es cierto, debido a que los directores solo envían a sus reporteros a cumplir su labor. - Con respecto a su libro que publicó ese mismo año "las tumbas de Uchuraccay", sostiene que lo hizo por varios motivos, pena por los fallecidos, remordimiento y porque quería expresar su molestia de los resultados de las comisión de Mario Vargas Llosa.	- Con respecto a las informaciones brindadas por los tres medios, argumenta que los tres le brindaron bastante importancia debido a la magnitud de la noticia, porque nunca en la historia se había visto una matanza de nueve periodistas. - Salcedo sostiene que ellos levantaron mas la noticia debido a la muerte de tres de sus compañeros, así también La República lo hacia por la pérdida de su colega Jorge Sedano.

Resultados de la comisión investigadora, presidida por Mario Vargas Llosa sobre el caso Uchuraccay

Este informe señala que la matanza de Uchuraccay no puede entenderse cabalmente, con todas sus implicancias, si se le separa de un contexto de violencia cuyas causas inmediatas y mediatas constituyen un aspecto central de la problemática peruana.

ESCRITOR MARIO VARGAS LLOSA



Las Causas Inmediatas

- Acción insurreccional desatada a partir de 1980 por sendero luminoso, que había iniciado operaciones armadas de sabotaje y terrorismo causando graves daños materiales, numerosas víctimas y perturbado profundamente toda la región ayacuchana y de manera especial a las comunidades campesinas de Huanta.

¿Cuál es la reacción en el país al saberse las noticias de las muertes?

- Este informe señala que se manifestaron las autoridades civiles y militares, políticos del Gobierno y de la oposición, órganos de prensa democráticos y gran parte de la ciudadanía, ya que vio en estos linchamientos sumarios, una reacción sana y lógica por parte del campesinado contra el terrorismo, un grave revés para sendero luminoso y una victoria para el sistema democrático (en tanto que los órganos de extrema izquierda se limitaban a poner en duda el hecho mismo de las ejecuciones se las atribuían a "sinchis" disfrazados de campesinos). sin embargo, en el país, planteó, antes de la muerte de los periodistas, el grave problema jurídico y moral que esos linchamientos constituyen para un sistema democrático.

- Este informe sostiene, que la matanza de los periodistas vino a recordar dramáticamente al país que un sistema democrático no puede olvidar jamás, ni siquiera cuando lucha por su supervivencia.

La violencia antisubversiva

Aquí se sostiene que existían personas que estaban convencidos de que la única manera de liberar al pueblo peruano era la lucha armada, desafiando a las fuerzas policiales y militares del país, es por ellos que también tienen su cuota de responsabilidad en la inevitable respuesta que provocó la violencia subversiva: la violencia generada por la contra insurgencia. Pues esto ha logrado definir que la acción represiva, ha contribuido también a crear ese contexto de anormalidad, recelo, pánico y odio que diera lugar a la matanza de los periodistas.

- Además queda claro en esta investigación, que no se puede juzgar el crimen de Uchuraccay (ni el malentendido que lo provoca), haciendo abstracción de las circunstancias en que ocurrió, las únicas que pueden revelar la verdad profunda y compleja que hay detrás de esas muertes, son los comuneros de Uchuraccay; aunque sería más justo tal vez decir todos los comuneros iquichanos.

- Así también, en comunidades aisladas y alejadas de toda autoridad, como Uchuraccay, es normal matar a los enemigos. Entonces, como estos comuneros entenderían que de forma diferente deben tratar a los senderistas a quienes los consideraban terroristas ladrones.

- La Comisión Investigadora no convalida, ni mucho menos, la campaña de cierta prensa de escarnio y menosprecio sistemático de las fuerzas del orden y tiene muy presente que éstas, con todos los errores y abusos que hayan podido cometer, combaten en defensa del sistema democrático.

Aquí se sostiene, que el catálogo de quejas es largo y doloroso: arrestos injustificables, malos tratos, agravios contra ciudadanos pacíficos, hurtos al amparo del toque de queda, accidentes irreparables por obra de la prepotencia y el abuso del alcohol, muchos de estos realizados los "sinchis"

Las Causas Media

- Una de las causas que esta investigación cree conveniente hacer saber es que, el nivel de desarrollo de la comunidad de Uchuraccay, es económicamente deprimida, sin recursos, con un altísimo índice de desempleo y un rendimiento paupérrimo de la tierra.

- Además estos pobladores viven, sin agua, sin luz, sin atención médica, sin caminos que los enlacen con el resto del país, sin ninguna clase de asistencia técnica o servicio social, en las altas tierras inhóspitas de la cordillera donde han vivido aislados y olvidados desde los tiempos prehispanicos, los iquichanos han

reconocido de la cultura occidental, desde que se instaló la República, solo las expresiones más odiosas: la explotación del gamonal, las exacciones y engaños del recaudador del tributo o los ramalazos de los motines y las guerras civiles.

- Agregan que esta Comisión no pretende comparar el comportamiento de los campesinos, con personas que viven en zonas urbanas; pero si cree oportuno formularla, pues ella constituye un problema al que da una actualidad dramática al asesinato de ocho periodistas.

Los hombres que los mataron no son una comunidad anómala en la sierra peruana. Son parte de esa "nación cerrada", como la llamo José María Arguedas, que hablan otra lengua, tienen otras costumbres, y que, en condiciones a veces tan hostiles y solitarias como las de los iquichanos.

- Por lo expuesto, esta comisión, sostiene que la brutalidad de la matanza de los ocho hombres de prensa no resulta menos atroz, pero es, si, más entendible. Quienes lanzaron las piedras y blandieron los garrotes no solo eran hombres empavorecidos y rabiosos que atacaban a un supuesto enemigo; eran también los ciudadanos de una sociedad en la que la violencia asume diariamente las manifestaciones más elementales y primarias.

Conclusión

- La Comisión, sin embargo, llama a la reflexión a los peruanos sobre la compleja problemática que la muerte de esos ocho periodistas ha puesto en evidencia y exhortarlos, como el mejor homenaje que se puede rendir a esos profesionales caídos en el desempeño de su trabajo a deponer las pasiones, y las simplificaciones básicas, los aprovechamientos políticos y las formulas demagógicas, y a reconocer con humildad, que aunque los autores fueran unos cuantos, y sus instigadores y provocadores otros tantos, hay una responsabilidad histórica anterior y más vasta detrás de las piedras y palos sanguinarios de Uchuraccay y que nos incumbe a una gran mayoría de peruanos.

Esta investigación, fue realizada por: Abraham Guzmán Figueroa, Mario Vargas Llosa y Mario Castro Arenas. Ya en el año 2006, pasados 23 años de esta matanza, se publica un artículo titulado **"Uchuraccay: la herida aun no cierra"**, en el cual se hace un análisis completo sobre este suceso; su primera parte muestra los detalles desde el emprendimiento del viaje de los ocho periodistas, la matanza de estos hombres de prensa así también el hallazgo de los cuerpos.

Una de las hipótesis que argumenta este escrito, es que las fuentes oficiales y periodísticas, sostuvieron enérgicamente que la responsabilidad se le atribuía, a los comuneros de esta zona que confundieron a los periodistas con terroristas; debido a que ellos vivían en constante ofensiva hacia los elementos subversivos, pues ellos sembraban el terror, llevándose a sus hijos para que les sirvan y a sus mujeres e hijas para entretenerse.

Sin embargo existe una segunda teoría que apunta hacia el Ejército como responsables, pues según familiares y los diarios izquierdistas de la época se encontraban infiltrados dentro de la comunidad. Esta hipótesis recae en que las fuerzas del orden ocultaban crímenes atroces en la zona y los periodistas eran testigos desafortunados que no cumplirían con informar.

Se muestra también que esta matanza llevó a realizarse tres investigaciones las cuales las desarrollamos de manera breve:

- La primera estuvo a cargo de la Comisión Investigadora de los Sucesos de Uchuraccay presidida por Mario Vargas Llosa, desarrollada ya en el título anterior; la cual determinó que fue un malentendido cultural y presentó al pueblo uchuraccayno como atrasado y violento. Esto debido a que los comuneros solo guardaban silencio, para no contar lo que realmente sucedió el 26 de enero, así como ocultar la muerte del guía Juan Argumedo y del comunero Severino Huáscar Morales; esta comisión dejó como conclusión que los periodistas debieron ser atacados de improviso, masivamente, sin que mediara un diálogo previo.

Sin embargo, esta investigación perdió credibilidad, luego de mostrarse las fotografías tomadas por Willy Reto, donde se ve que había existido diálogo entre los periodistas y comuneros; pero esta comisión adjuntaba en la parte baja que no se descarta que esto se produjera, pero que por el furor de los comuneros no se llegó a nada.

Los medios izquierdistas y los familiares quisieron otras explicaciones y sentenciaron a la comisión que según sus teorías solo dio conclusiones que tapaban las atrocidades de los militares. Olvidaron que la comisión también tenía otros integrantes como el periodista Mario Castro Arenas y el jurista Abraham Guzmán Figueroa. El equipo era conformado además por tres antropólogos, un psicoanalista, un jurista y dos lingüistas.

- La segunda investigación fue realizada por el poder judicial, mediante un proceso penal sumamente confuso y dilatado, cuyo fallo definitivo fue emitido el 9 de marzo de 1987, sentenciando por homicidio a los campesinos Dionisio Morales Pérez, Simeón Auccatoma Quispe y Mariano Ccasani Gonzáles, y ordenando la captura de otros 14 campesinos de Uchuraccay.

- Finalmente, una tercera es la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) presidida por Salomón Lerner Febres, designada el 4 de junio del 2001 por el gobierno transitorio de Valentín Paniagua, constató que la comunidad entendía el orden jurídico y seguían un instinto natural de supervivencia.

Aunque se niega la presencia de miembros de las fuerzas del orden el 26 de enero en Uchuraccay, el informe señala que los campesinos fueron alentados a usar la violencia por los “sinchis”, quienes les indicaron los días previos que debían matar a todo terrorista que llegara al pueblo.

Ya para finalizar este artículo presenta sus conclusiones las cuales hemos creído conveniente transcribirlas, esto para no cambiarle el sentido, ni mucho menos modificar lo que se escribió en este informe.

La matanza de Uchuraccay, en enero de 1983, en la que ocho periodistas ofrendaron sus vidas en el cumplimiento de su labor informativa, dio al país indicios de la compleja naturaleza del conflicto y se convirtió en un amenazante ejemplo de los riesgos asociados al ejercicio libre del periodismo en los años por venir.

Fue precisamente como reacción a la matanza de los periodistas que por primera vez diversos sectores de la sociedad civil se vincularon entre sí para exigir la verdad. Pero fue también entonces cuando la ciudadanía percibió las inmensas dificultades de las instituciones oficiales para comprender la naturaleza del conflicto.

Ni la Comisión Investigadora de Vargas Llosa, formada por el Poder Ejecutivo, ni un prolongado proceso judicial posterior, respondieron a las expectativas de la ciudadanía por esclarecer los hechos, las responsabilidades y la naturaleza del conflicto que se iniciaba.

Al enorme riesgo del trabajo periodístico, que hacía difícil la documentación sobre lo que estaba ocurriendo, se añadió muy pronto la constatación de que los organismos del Estado que tenían la autoridad constitucional para investigar los crímenes no se encontraban a la altura de lo que exigía su misión.

Los organismos jurisdiccionales no cumplían con la función de poner en conocimiento del país lo que venía ocurriendo, y el clamor de las víctimas porque se investigasen los hechos no obtuvo respuesta.

La muerte de los 135 uchuraccaínos, así como la desaparición de la comunidad por largos años, nunca alcanzaron notoriedad pública, quedando en la memoria privada de los familiares y comuneros hasta el 1 de junio de 2002, día en que la población entregó a los representantes de la CVR la Lista de uchuraccaínos asesinados elaborada en dos asambleas comunales.

Por todos estos sucesos, Uchuraccay es un referente emblemático de la violencia y el dolor en la memoria colectiva del país, así como de las demandas de justicia y verdad efectuadas durante todos estos años. Al olvido que durante veinte años recubrió la muerte de los comuneros, se suma el carácter controvertido de las investigaciones sobre la muerte de los periodistas.

Ya sea por incapacidad técnica o por falta de voluntad, ya sea por temor o por complicidad con la grave situación, la demanda de conocer la verdad no fue satisfecha por el Estado en los años del conflicto.

Hoy en día, los familiares de las víctimas siguen a la espera de respuestas que no llegan, no buscan una indemnización del Estado, sino sólo la verdad.

Conclusiones

Pese al dolor que los rodeaba debido a la muerte de colegas, los periodistas continuaron informando en sus medios desde puntos de vista diferentes. A la conclusión principal que con esta investigación llegamos es que el medio escrito que brindó una mayor información fue el diario La República, pese a que muchos consideran que en ese entonces tenía cierta tendencia izquierdista.

Este medio brindó una información más certera y creíble, con respecto a lo que realmente pasó el 26 de enero de 1983, le dedicaba a este hecho todas sus portadas en especial los días 30 y 31 que son los que hemos tomado en cuenta; por medio de sus enviados especiales presentaba informaciones completas. En segundo lugar se puede evidenciar que El Diario de Marka, también brindó información trascendental, pero se sabe que este medio era netamente izquierdista por lo que algunas informaciones no se pueden tomar en cuenta. Lo que se resalta de este medio es que en sus informaciones sobretodo en el informe especial presentado el día sábado 05 de febrero, expresan su dolor y desconcierto por la pérdida de tres de sus colegas.

- Luego de plantearnos como segundo objetivo demostrar que las tendencias políticas de los medios, si influenciaban en sus informaciones; lo demostramos por medio de un cuadro de muestreo en donde especificamos los indicadores que nos hacen llegar a esta conclusión.

Aquí se deja claro que los diarios La República y El Diario De Marka, los cuales eran considerados izquierdistas; informaban de este suceso culpando al gobierno y al ejercito de ineficiencia, mientras que El Comercio quien mantenía una tendencia conservadora inclinada a la derecha, no mostraba culpables de la matanza mas que los pobladores de Uchuraccay.

ANALISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO DE LAS CONCLUSIONES

1.- ANALISIS DEL DIA 30 (CUANTITATIVO)
EL DIARIO DE MARKA

I.- DATOS GENERALES

DIARIO: El Diario De Marka

SECCION: Política

COBERTURA: Nacional

FECHA: 30-01-1983

II.- ANALISIS CUANTITATIVO

U B I C A C I O N	PAG.	PRIMERA - PORTADA	COMPLETA		➤ 30
			PRINCIPAL		20
			SECUNDARIA	SUP/DER	10
				INF	5
		CONTRAPORTADA	PRINCIPAL		10
			SECUNDARIA		5
		INTERIOR	PAR	SUP	➤ 5
			IMPAR	SUP	10
				MEDIO	5
		TAMAÑO	NOTA	+ 4 COL	➤ 20
				4 COL	10
				-4 COL	5
		ADICIONAL	SOLO NOTA		5
			+NOTA DE APOYO		➤ 5 POR CADA NOTA= 15
T I T U L A R	COMPOSICION	COMPLETO			➤ 10
		SEMICOMPLETO			5
	COLOR	COLOR			10
		B/N			➤ 5
I M A G E N	FOTO	COLOR			10
		B/N			➤ 5
		Nº 1			5
		LEYENDA			5
		PERIOD			10
I N F.	NOTICIA	PAG. CENTRAL			30
		+UNA PAG.			➤ 20
		UNA PAG.			10
		- UNA PAG.			5

D I A R I O	SERIO	A			10
		B			➤ 5

III.- INTERPRETACION

$$\begin{aligned}
 200 &= 100\% \\
 110 &= X \\
 X \cdot 200 &= 100\% \cdot 115 \\
 X &= \frac{11500\%}{200} \\
 X &= 57.5\%
 \end{aligned}$$

Este medio cuantitativamente logra un porcentaje 57.5% lo cual indica que le brindó destacada importancia al hecho. Como lo damos a conocer en el desarrollo del análisis le dedico su portada y su primera segunda página.

EL COMERCIO

I.- DATOS GENERALES

DIARIO: El Comercio

SECCION: Actualidad

COBERTURA: Nacional

FECHA: 30-01-1983

II.- ANALISIS CUANTITATIVO

U B I C A C I O N	PAG.	PRIMERA - PORTADA	COMPLETA		30
			PRINCIPAL		20
			SECUNDARIA	SUP/DER	10
				INF	5
		CONTRAPORTADA	PRINCIPAL		10
			SECUNDARIA		5
		INTERIOR	PAR	SUP	5
			IMPAR	SUP	➤ 10
				MEDIO	5
		TAMAÑO	NOTA	+ 4 COL	20
				4 COL	10
				-4 COL	➤ 5
		ADICIONAL	SOLO NOTA		➤ 5
			+NOTA DE APOYO		5 POR CADA NOTA
T I T U L A R	COMPOSICION	COMPLETO			➤ 10
		SEMICOMPLETO			5
	COLOR	COLOR			5
I M A G E N	FOTO	COLOR			10
		B/N			➤ 5
		Nº 1			5
		LEYENDA			5
		PERIOD			10
I N F.	NOTICIA	PAG. CENTRAL			30
		+ UNA PAG.			20
		UNA PAG.			➤ 10
		- UNA PAG.			5

III.- INTERPRETACION

$$\begin{array}{l} 200 - 100\% \\ 55 - x \\ X \cdot 200 = 100\% \cdot 55 \\ X = \frac{5500\%}{200} \\ \mathbf{X = 27.5\%} \end{array}$$

Este diario el día 30 no brindó información trascendental, por el contrario no afirmaba el deceso de los 8 periodistas

LA REPUBLICA

I.- DATOS GENERALES

DIARIO: La República

SECCION: Nacional – opinión

COBERTURA: Nacional

FECHA: 30-01-1983

II.- ANALISIS CUANTITATIVO

U B I C A C I O N	PAG.	PRIMERA - PORTADA	COMPLETA		➤ 30
			PRINCIPAL		20
			SECUNDARIA	SUP/DER	10
				INF	5
		CONTRAPORTADA	PRINCIPAL		10
			SECUNDARIA		5
		INTERIOR	PAR	SUP	➤ 5
			IMPAR	SUP	➤ 10
				MEDIO	5
		TAMAÑO	NOTA	+ 4 COL	➤ 20
				4 COL	10
				-4 COL	5
		ADICIONAL	SOLO NOTA		5
			+NOTA DE APOYO		➤ 5 POR CADA NOTA = 20
T I T U L A R	COMPOSICION	COMPLETO			➤ 10
		SEMICOMPLETO			5
	COLOR	COLOR			5
I M A G E N	FOTO	COLOR			10
		B/N			➤ 5
		Nº 1			5
		LEYENDA			5
		PERIOD			10
I N F.	NOTICIA	PAG. CENTRAL			30
		+ UNA PAG.			➤ 20
		UNA PAG.			10
		- UNA PAG.			5

D I A R I O	SERIO	A			10
		B			➤ 5

III.- INTERPRETACION

$$\begin{aligned}
 200 &= 100\% \\
 125 &= X \\
 X \cdot 200 &= 125 \cdot 100\% \\
 X &= \frac{12500\%}{200} \\
 X &= 62.5\%
 \end{aligned}$$

Para ser el primer día que todos los medios informaban sobre este suceso, este medio, le dedicó su portada, su artículo escrito por Guillermo Thorndike y su página 03 completa, por lo que se podría considerar que el día 30 cuantitativamente brindó mayor información.

2.- ANALISIS DEL DIA 31 (CUANTITATIVO)

EL DIARIO DE MARKA DIA 31

I.- DATOS GENERALES

DIARIO: El Diario De Marka

SECCION: Actualidad

COBERTURA: Nacional

FECHA: 31-01-1983

II.- ANALISIS CUANTITATIVO

U B I C A C I O N	PAG.	PRIMERA -PORTADA	COMPLETA		➤ 30
			PRINCIPAL		20
			SECUNDARIA	SUP/DER	10
				INF	5
		CONTRAPORTADA	PRINCIPAL		10
			SECUNDARIA		5
		INTERIOR	PAR	SUP	➤ 5
			IMPAR	SUP	➤ 10
				MEDIO	➤ 5
				+ 4 COL	➤ 20
		TAMAÑO	NOTA	4 COL	10
				-4 COL	5
					5
		ADICIONAL	SOLO NOTA		5
			+NOTA DE APOYO		➤ 5 POR PAGINA = 60
T I T U L A R	COMPOSICION	COMPLETO			➤ 10
		SEMICOMPLETO			5
	COLOR	COLOR			10
		B/N			➤ 5
I M A G E N	FOTO	COLOR			10
		B/N			➤ 5
		Nº 1			5
		LEYENDA			5
		PERIOD			10
		PAG. CENTRAL			30
I N F.	NOTICIA	+UNA PAG.			➤ 20
		UNA PAG.			10

		- UNAPAG.			5
D I A R I O	SERIO	A			10
		B			➤ 5

III.- INTERPRETACION

$$\begin{aligned}
 &200 - 100\% \\
 &175 - X \\
 &X \cdot 200 = 175 \cdot 100\% \\
 &X = \frac{17500\%}{200} \\
 &X = 87.5\%
 \end{aligned}$$

Este día 31 El Diario De Marka, cuantitativamente brinda un 87.5%, muchísimo mas que el día anterior, pues le dedica sus 13 primeras paginas de edición.

EL COMERCIO

I.- DATOS GENERALES

DIARIO: El Comercio

SECCION: Actualidad

COBERTURA: Nacional

FECHA: 31-01-1983

II.- ANALISIS CUANTITATIVO

U B I C A C I O N	PAG.	PRIMERA - PORTADA	COMPLETA		➤ 30
			PRINCIPAL		20
			SECUNDARIA	SUP/DER	10
				INF	5
		CONTRAPORTADA	PRINCIPAL		➤ 10
			SECUNDARIA		5
		INTERIOR	PAR	SUP	➤ 5
			IMPAR	SUP	➤ 10
				MEDIO	5
		TAMAÑO	NOTA	+ 4 COL	➤ 20
				4 COL	10
				-4 COL	5
		ADICIONAL	SOLO NOTA		5
			+ NOTA DE APOYO		➤ 5 POR PAGINA = 25
T I T U L A R	COMPOSICION	COMPLETO			10
		SEMICOMPLETO			➤ 5
	COLOR	COLOR			10
		B/N			➤ 5
I M A G E N	FOTO	COLOR			10
		B/N			➤ 5
		Nº 1			5
		LEYENDA			5
		PERIOD			10

I N F.	NOTICIA	PAG. CENTRAL			30
		+UNA PAG.			> 20
		UNA PAG.			10
		- UNA PAG.			5
D I A R I O	SERIO	A			> 10
		B			5

III.- INTERPRETACION

$$\begin{aligned}
 200 &= 100\% \\
 145 &= X \\
 X \cdot 200 &= 145 \cdot 100\% \\
 X &= \frac{14500\%}{200} \\
 X &= 72.5\%
 \end{aligned}$$

El diario El Comercio, este día se preocupó más por el tema y le brindó su portada casi completa, además de otras notas tales como su editorial.

LA REPUBLICA

I.- DATOS GENERALES

DIARIO: La República

SECCION: Ayacucho

COBERTURA: Nacional

FECHA: 31-01-1983

II.- ANALISIS CUANTITATIVO

U B I C A C I O N	PAG.	PRIMERA - PORTADA	COMPLETA		➤ 30
			PRINCIPAL		20
			SECUNDARIA	SUP/DER	10
				INF	5
		CONTRAPORTADA	PRINCIPAL		➤ 10
			SECUNDARIA		5
		INTERIOR	PAR	SUP	➤ 5
			IMPAR	SUP	➤ 10
				MEDIO	➤ 5
		TAMAÑO	NOTA	+ 4 COL	➤ 20
				4 COL	10
				-4 COL	5
		ADICIONAL	SOLO NOTA		5
			+ NOTA DE APOYO		➤ 5 POR PAGINA = 45
T I T U L A R	COMPOSICION	COMPLETO			➤ 10
		SEMICOMPLETO			5
	COLOR	COLOR			10
		B/N			➤ 5
I M A G E N	FOTO	COLOR			10
		B/N			➤ 5
		Nº 1			5
		LEYENDA			5
		PERIOD			10

I N F.	NOTICIA	PAG. CENTRAL			➤ 30
		+UNA PAG.			➤ 20
		UNA PAG.			10
		- UNAPAG.			5
D I A R I O	SERIO	A			10
		B			➤ 5

III.- INTERPRETACION

$$\begin{aligned}
 &200 - 100\% \\
 &195 - X \\
 &X \cdot 200 = 195 \cdot 100\% \\
 &X = \frac{19500\%}{200} \\
 &X = 97.5\%
 \end{aligned}$$

Cuantitativamente este resultado ampara lo dicho por nosotros, puesto que este medio le brindó mayor importancia al hecho e informó de manera más completa.

ANALISIS CUALITATIVO

DIARIO INDICADOR	EL COMERCIO	LA REPÚBLICA	EL DIARIO DE MARKA	CONCLUSIONES
RESPONSABLE DE LA MATANZA	Los pobladores de Uchuraccay	Los militares por autorizar a los comuneros matar a extraños	El ministro de interior, Rincón Bazo y el general Noel y Moral.	Los diarios la República y el Marka coinciden en sus afirmaciones con respecto al culpable de la matanza de los ocho periodistas. Sin embargo el Comercio informo que los únicos responsables son los comuneros de Uchuraccay debido a la desinformación e ignorancia que existía en este lugar.
COMPLICES DE LA MATANZA	No indica	Los Sinchis	Los Sinchis, el Presidente Belaunde	Una vez más la República y el, diario de Marka brindan informaciones similares dando como cómplices de la matanza principalmente a los Sinchis debido, a la orden que les dieron a los pobladores, de matar a todo extraño que llegara por tierra haciendo ver que son enemigos. Y por camuflarse entre los comuneros y ser posibles partícipes en el asesinato.

Recomendación

- A nuestros compañeros futuros comunicadores, cuando realicen su labor periodística, no deben dejarse influenciar por las tendencias o línea política que maneje su medio, pues deben de buscar la objetividad al momento de brindar una información.

Bibliografía

- **Definición de periodismo:**

<http://es.wikipedia.org/wiki/Periodismo>

- **Terrorismo en el Perú**

<http://www.monografias.com/trabajos32/terrorismo-peru/terrorismo-peru.shtml>

- **Imágenes del capítulo I**

WWW. Google.com.pe

- **Devolución de los medios**

<http://es.geocities.com/ivanorech/belaunde.htm>

- **Política y económica del país**

http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/peru/fernando_belaunde_terrery

- **Artículo de análisis de las comisiones investigadoras**

<http://uchuraccay.blogspot.com/>

- **Biografía de los periodistas victimados**

Edición especial de El diario de Marka

- **Informaciones de la matanza de los periodistas en Uchurraccay**

Informaciones de archivo de El Diario de Marka, La República y E comercio de los días 23 de enero al 07 de febrero de 1983.

AGRADECIMIENTOS

Periodista, José María Salcedo

Periodista, Arturo Salazar Larraín

Reportera, Alicia Retto Guerrero

Periodista, Marita Lardizábal

Hemeroteca Nacional de Lima

Autores:

Erick Santillán Chávez

erick31_1988@hotmail.com

Ibenia Gisela Tapia Flores

Asesor: Javier Argote

Lima – Perú

2009



Ciencias de la comunicación