



Bajo la Lupa

Congreso norteamericano revisará préstamos al Perú y pide información oficial sobre Vladimiro Montesinos.

Noriega, tres años con Helms. A sólo dos cuadras del Capitolio se encuentran las oficinas de los senadores norteamericanos. El 113 Dirksen Building también alberga a las diferentes comisiones del Senado. En la oficina 452 del Comité de Relaciones Exteriores, CARETAS entrevistó a Roger Noriega, el asesor principal de Jesse Helms, el presidente de dicho comité y líder republicano del Senado. Antes, hace 3 años, colaboró con Benjamín Gillman, hoy presidente del Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara Baja. Ingresó en 1983 a la Cámara de Representantes. Luego trabajó entre 1987 y 1993 en el Departamento de Estado. No es cierto, como dice el ex canciller, Francisco Tudela, que los asesores del Congreso norteamericano sean jóvenes de veintitantos años. Noriega con 17 años en la administración pública es un experto en temas peruanos, ya en 1992 estuvo presente en la reunión de la OEA en las Bahamas.

Entrevista exclusiva desde Washington
GUILLERMO GONZALES ARICA, enviado especial.

SIN lugar a dudas en la oficina de Noriega hay mucho trabajo. Una ruma de papeles cubre su escritorio. Fotos de Ronald Reagan dedicadas y una colección de elefantes de todo tamaño hablan de su filiación al Partido Republicano. A pesar de su apellido y de sus antepasados mexicanos su castellano no es fluido, pero es lo suficientemente claro como para precisar la enorme preocupación con la que se ve el tema del Perú en el Congreso norteamericano. Durante la sesión de fotos recibió una llamada de un alto funcionario del Departamento de Estado. El tema: el Perú.

-¿Cómo ven en el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de los EE.UU. el caso de las elecciones en el Perú?

-Las elecciones son muy importantes para nosotros. Hay un compromiso fundamental con el proceso democrático en el Perú. Hemos expresado nuestra preocupación sobre las maniobras por parte del gobierno y compartimos la misma preocupación sobre la decisión del presidente Fujimori de realizar las elecciones en mayo a pesar de las

recomendaciones de la OEA. Estamos coordinando con nuestro Ejecutivo una respuesta a estos acontecimientos.

-¿Qué tipo de respuesta daría el Congreso o, en todo caso, el Departamento de Estado?

-Obviamente estamos apoyando el proceso de la OEA pero hay que recordar que los EE.UU. pueden decidir actuar unilateralmente sobre el tema de nuestra cooperación y sobre nuestras relaciones con Perú. El Congreso también puede revisar nuestras relaciones internacionales. Si el Departamento de Estado no es lo suficientemente vigoroso, el Congreso va a considerar sus propias opciones para revisar las relaciones bilaterales y considerar el nivel de ayuda a Perú, tanto la bilateral como el apoyo con las instituciones financieras internacionales.

-¿Cuánto tiempo tomaría decidir otro tipo de acciones?

-Ahora el Congreso está considerando un proyecto de ley para aprobar el nivel de ayuda a varios países del mundo. Esta ayuda incluye los programas contra las drogas.

-¿Esta es la ley de asignaciones de fondos al exterior que se va a debatir en los próximos días?

-Sí, estamos considerando ese proyecto de ley. Requiere la aprobación del Senado y éste puede reconsiderar nuestras relaciones y ayuda al gobierno peruano.

-Pero ese dinero está básicamente designado para la lucha contra las drogas...

-Hay otras formas de ayuda a Perú, pero más que nada está en el tema contra drogas y tenemos la oportunidad de reconsiderar ese apoyo. Además, yo creo que es importante revisar nuestras relaciones con las agencias de inteligencia del Perú. Tal vez sea mejor considerar como socios en Perú a la Policía y no a los militares. Nos hemos reunido con representantes del Departamento de Estado para pedir una revisión y asegurarnos de que no vamos a apoyar a personas, agencias o unidades que hayan participado en alguna maniobra antidemocrática.

-Bueno, es el caso del señor Vladimiro Montesinos, que además está relacionado con otros casos de violación a los derechos humanos...

-El merece, como cualquier peruano, que le apliquen la ley. Esto es muy importante, especialmente ahora, después de este proceso de elecciones fraudulentas, considerar nuestra relación con este hombre en particular. Hemos pedido un informe de nuestro gobierno sobre el papel de Montesinos en el proceso electoral, en la violación de derechos humanos y en la presión contra la libertad de expresión en el país. Hemos pedido ese informe y vamos a revisar la situación.

-¿Montesinos es considerado por el Departamento de Estado como el zar contra las drogas en el Perú? ¿Qué pasa si este reporte es negativo?

-Yo creía que Fujimori era el zar de todas las cosas en el Perú, no Montesinos. Nuestras relaciones tienen que ser con un gobierno legítimo de la República del Perú, y con instituciones, no con hombres.

-¿Usted cree que la Comisión Axworthy-Gaviria legitima las elecciones en el Perú?

-No. La misión de la OEA no ha legitimado de ninguna manera las elecciones en el Perú. Espero que esa misión reúna a varios representantes de la vida civil en el Perú, para darles la oportunidad de exigirle al gobierno el respeto por la constitucionalidad en su país. Y esa misión tiene un mandato muy amplio. Puede recomendar acciones en nombre de la comunidad internacional para responder a la crisis institucional.

-Se dice que, el Departamento del Tesoro norteamericano estaría opuesto a implementar sanciones económicas, y diferentes agencias en los Estados Unidos no tienen una posición clara acerca de cómo implementar sanciones al Perú. ¿Qué opina usted?

-Yo no sé qué opina la gente del Departamento del Tesoro ni la del Departamento de Estado. Según funcionarios de nuestro Ejecutivo, todas las posibilidades están sobre la mesa. Hay que recordar que el Congreso de los Estados Unidos tiene el poder de decidir qué va a hacer, qué vamos a hacer con nuestras relaciones con Perú. Si no existe gobierno legítimo en Perú será muy difícil continuar con nuestras relaciones como antes.

-Se dice que hay dos posiciones en el Departamento de Estado, una flexible y otra dura. La primera estaría encabezada por Peter Romero y la otra por Harold Kohl. ¿Existe esta división en el Departamento de Estado?

-No sé realmente. Espero que el señor Romero esté comprometido con la democracia en Perú. El representa la ley de los Estados Unidos.

-Es difícil que en el Senado norteamericano el senador Leahy (líder demócrata) coincida con el senador Jesse Helms, (líder republicano) para formular propuestas. ¿Esto lo ha logrado el tema peruano?

-Hablando francamente, esto es realmente raro. Pero estos senadores comparten un compromiso con la democracia y reconocen también la amenaza de un nuevo tipo de dictadura con máscara democrática en este hemisferio.

-¿Quiere decir que este mal ejemplo se puede expandir por la región?

-Representa una gran amenaza y es importante que los países democráticos de la región compartan nuestra preocupación y respondan ante esta amenaza.

Misión Imposible

EL lunes 19 de junio arribará a Lima una misión técnica que precede a la llegada del canciller del Canadá, Lloyd Axworthy, y el Secretario

General de la OEA, César Gaviria. Dicha misión técnica estará presidida por el embajador canadiense, ante la OEA, Peter Bohem. El objetivo de este grupo de trabajo es constatar *in situ* los problemas institucionales que aquejan al Perú. Sobre la base de los documentos que elabore esta misión trabajarán Axworthy y Gaviria en Lima. Acompañarán a Bohem funcionarios de la OEA. Al cierre de esta edición no se sabía si el jefe de Gabinete de la Secretaría General de la OEA o personal calificado de la Unidad para la Promoción de la Democracia de la OEA serían de la partida. Por la mañana del lunes 12 Bohem se reunió con el subsecretario de Estado para el Hemisferio Occidental de EE.UU. Peter Romero. Se ultimaron detalles sobre el trabajo de la misión técnica pero sobre todo lo que pediría la Misión Axworthy-Gaviria al gobierno del ingeniero Alberto Fujimori. El día martes 13 por la mañana, Eduardo Stein jefe de la Misión de Observadores de la OEA en el Perú habría entregado su informe final sobre el proceso electoral peruano. Si sacó chispas su presentación ante el Consejo Permanente de la OEA, este último informe final promete quemar. Bohem habría estado muy interesado en discutir primero los alcances de este escrito.

Axworthy alista maletas para el 26 de junio. Se tiene previsto que junto con Gaviria lleguen al Perú el día martes 27 e inmediatamente se pongan a trabajar sobre lo ya realizado por Bohem y sus muchachos. El miércoles 28 sería el último día de la misión. Sin embargo la cancillería canadiense está preparada para un día más de trabajo de acuerdo a la circunstancias.

Indefectiblemente para el día 30 Axworthy tiene los boletos de avión listos y con el ok respectivo.

No es cierto que la misión sólo viene a hacer propuestas y que la comisión creada por el gobierno y que integran Bustamante, Mosqueira, De Trazegnies y Tudela llevaron adelante la agenda democratizadora. La misión Axworthy-Gaviria, según fuentes bien informadas, va a proponer la conformación de una comisión integrada también por la oposición y por elementos de la sociedad civil.

La misión Axworthy-Gaviria también haría recomendaciones de cambios legislativos y constitucionales. Se sabe por ejemplo que una de las primeras propuestas sería integrar a los tres órganos del Sistema Electoral peruano y volver a lo que establecía la Constitución de 1979, respecto al Jurado Nacional de Elecciones (JNE).

Ha trascendido, además, que la misión técnica presidida por Bohem, Canadá, tendrá un equipo de monitoreo.

Este equipo estará a cargo de la cancillería canadiense y proveerá de información de manera continua a la diplomacia del país del norte.

(Guillermo Gonzales Arica).

