

# **LA VIOLENCIA TERRORISTA EN EL PERÚ,** **SENDERO LUMINOSO,** **Y LA PROTECCIÓN INTERNACIONAL** **DE LOS DERECHOS HUMANOS**

**(Primera Parte)**

por Dora Tramontana Cubas

## **INTRODUCCIÓN**

-

El presente trabajo analiza la situación de violencia interna en el Perú y el terrorismo ejercido por el grupo armado denominado "Sendero Luminoso", desde la perspectiva de una agenda negativa. Se entiende por tal aquellos temas que dentro de la agenda global tratan el terrorismo, el narcotráfico, la contaminación del medio ambiente. A partir de ella se abre un espacio de mayor acción para los organismos internacionales que actúan vigilantes frente a las acciones gubernamentales violatorias en materia de Derechos Humanos.

Según Roberto Russell, la problemática del cambio de los ordenes mundiales es una de las cuestiones que despierta mayores controversias en la disciplina de las relaciones internacionales. El fin de la Guerra Fría dio lugar a un debate en cuanto a la naturaleza del cambio, los escenarios alternativos del orden mundial y los temas de agenda global. Toda reflexión sobre las transformaciones en las relaciones internacionales requiere distinguir tres tipos de cambio: el fin de la Guerra Fría, la extensión del fenómeno de la globalización y la crisis del orden westfaliano.

La crisis del orden westfaliano se arrastra desde fines de la Primer Guerra Mundial, y se explica por diversas variables, de ninguna manera exclusivamente económicas. La globalización ha contribuido a la erosión del Estado Westfaliano, al igual que los cambios en los regímenes políticos, con profundos cambios culturales. Cuando se habla de crisis de Westfalia se destacan los siguientes aspectos. Primero, la crisis de su principio ordenador, la soberanía del Estado, entendida como poder supremo sobre una población y un territorio. Segundo, la crisis de su patrón básico de

comportamiento, la búsqueda de la autonomía en un mando cuyo clivaje básico eran las rivalidades interestatales. Por último, se da el profundo cuestionamiento de las reglas de coexistencia y las instituciones en las que se basó este orden, particularmente, el equilibrio de poder, la acción de los grandes poderes en sus áreas de influencia y la guerra. Así el Estado-Nación fue desafiado por entidades subnacionales que apelan a lealtades distintas de las que propone y exige el propio Estado, y por entidades potencialmente expansivas basadas en consideraciones económicas, de clase, religión o ideologías.<sup>1</sup>

La sobrevivencia del Estado peruano estuvo en peligro por la naturaleza violenta del accionar del referido grupo terrorista, poniendo en crisis el orden Westfaliano mencionado anteriormente, donde el Estado deja de ser un actor fuerte dentro del plano internacional, abriendo paso a la cooperación entre Estados soberanos. La globalización afectó el rol del Estado westfaliano quitándole autonomía y disminuyendo el control sobre sus procesos políticos, sociales y económicos y aumentó a su vez el desempleo, la pobreza, las migraciones y las expresiones tribales. Se abrió un campo de debate sobre el concepto de soberanía, las reglas de coexistencia y las instituciones y sobre la relación entre los derechos del Estado y los derechos Individuales y Humanos.

Por otra parte, en todo análisis sobre las tendencias globales se deben incluir los aspectos ligados al cambio en un estudio de los elementos de continuidad. Así, hoy se pueden apreciar cambios sustanciales en la política de pacificación nacional peruana, con la aplicación de una legislación antiterrorista que tuvo correspondencia con la situación de emergencia y los múltiples actos violentos de los cuales los peruanos y extranjeros residentes han sido testigos. Se han dado leyes antiterroristas que posibilitan el juzgamiento, a cargo de jueces sin rostro; también una ley que tipifica el terrorismo como delito de “traición a la patria” y una “ley de arrepentimiento”, con importantes logros dentro de las filas subversivas.

El fin de la Guerra Fría aparentemente produjo cambios en el orden internacional. Finalizaron las confrontaciones ideológicas y el nuevo patrón que regiría a las relaciones globales no tendría una filosofía universal, sino que se basaría en la coexistencia y cooperación entre diferentes actores y convicciones. Para el caso de Perú, esta situación de cooperación no se dio porque seguían existiendo diferencias

ideológicas entre el Estado que intentaba normalizar su situación de violencia interna y “Sendero Luminoso” que se encontraba en una posición de lucha armada.

El Estado peruano puede jurídicamente responder a nivel internacional y combatir por los cauces legales a todos aquellos grupos que impidan que las personas sujetas bajo su jurisdicción gocen libremente de sus derechos. Siendo el terrorismo interno asunto de cada Estado soberano, el gobierno está facultado para desarrollar las políticas y estrategias antiterroristas que estime más convenientes dentro del respeto a las normas de protección de Derechos Humanos, incluyendo las prerrogativas que pueden corresponder a los propios terroristas.

Al finalizar la Guerra Fría también se abrió un espacio de mayor intervencionismo norteamericano en cuanto al tema de Derechos Humanos y a los referidos a la agenda negativa, produciendo cambios de objetivos políticos hemisféricos basados en la seguridad global.

El Estado peruano ha tomado la responsabilidad político jurídica que le compete, de restablecer el orden y la seguridad interna y su deber de reprimir, juzgar y sancionar dentro de los cauces legales a los grupos terroristas que con sus actos criminales, en el campo y en la ciudad, han violado sistemática y permanentemente los Derechos Humanos elementales de la población peruana. La violación de los Derechos Humanos pervierte todo el sistema y hace perder la confianza de la población en sus autoridades e instituciones, incitando a una mayor confrontación. En el Perú ha existido una situación de conflicto interno. Por eso se habla de “lucha” y no de “guerra” frente al fenómeno terrorista. Se hace entonces necesario estudiar detenidamente la realidad peruana para luego poder elaborar normas internacionales relativas a los Derechos Humanos.

Esta investigación estudia a “Sendero Luminoso” desde su denominación, origen, evolución, planes, basamento ideológico y político, modus operandi, asociaciones civiles que trabajan contra ellos y la relación con las disposiciones internacionales sobre Derechos Humanos; pues el terrorismo atenta contra principios, costumbres y normas internacionales e internas que tutelan los derechos de las personas, los intereses individuales y sociales esenciales, constituyendo una grave expresión contra la humanidad.

Como variable de análisis se toma principalmente el aspecto de la agenda negativa en cuanto al terrorismo y los procesos de cambio y continuidad ocurridos en el continente. Para poder delimitar el tema se estudian dos períodos, el primero de 1960 a 1980 con la crisis del Estado westfaliano y el fin de la Guerra Fría; y el segundo de 1980 a 1992 con la crisis de “Sendero Luminoso” .

La bibliografía encontrada es abundante, pero las mayores dificultades fueron distinguir los hechos reales de la propaganda, ya que la opinión internacional ha sido manipulada y se encuentran ciertas distorsiones por parte de los medios.

Por último, quiero agradecer a quienes me guiaron y apoyaron con sus conocimientos, y especialmente a aquellas personas que me transmitieron sus experiencias personales vividas durante los años de mayor tensión en el Perú.

## **CAPÍTULO I: CONSIDERACIONES GENERALES**

### **1.1 Definición de terrorismo**

En el análisis de documentos, comunicados y trabajos de diferentes organismos internacionales e investigadores del tema se encuentra una falta de homogeneidad para definir a los grupos terroristas y se utiliza indistintamente como equivalentes “grupos alzados en armas”, “rebeldes combatientes”, “insurgentes”, “grupos políticos”, “militares”, “guerrilleros”, “grupo irregular”, entre otros, como sinónimos para denominar a los terroristas.

La doctrina jurídica contemporánea no ha podido llegar a un acuerdo en torno a los elementos que integran un concepto uniforme y preciso de terrorismo, tampoco a un concepto que pueda servir de sustento y dar coherencia a los distintos acuerdos que se adopten en materias específicas; ni a una definición que contenga los requisitos esenciales del delito y los caracteres que lo distinguen de cualquier otra conducta, criminal o no.

Como expone Roberto Russell, el ascenso al tope de la agenda global de temas que habían ocupado en el orden anterior un lugar subordinado, debido a los límites que imponía la lógica bipolar de la Guerra Fría y que forma parte de la que se

denomina la “agenda negativa”: deterioro del medio ambiente, pobreza, población, proliferación, migraciones, narcotráfico, terrorismo, nacionalismos; es consecuencia del cambio en el patrón mundial<sup>2</sup>. Al hablar de terrorismo hace referencia al auge de los fenómenos fundamentalistas de la segunda etapa de la post Guerra Fría, como un regreso al pasado o al “nuevo desorden internacional”, entendiendo que el eje de la política mundial serían las relaciones entre las civilizaciones.

En su libro: *Inicio, Desarrollo y Ocaso del Terrorismo en el Perú* Jiménez Bacca afirma que: Terrorismo son actos de violencia armada contra la vida, la salud y la libertad de las personas ejecutados de un modo sistemático y planificado que tienden a crear una situación de inseguridad y de peligro colectivo para alterar el orden constitucional o la organización jurídica del sistema democrático.

En la definición de terrorismo aparecen tres elementos inefables en todo delito de terrorismo, que según Jiménez Bacca, es conveniente resaltar.

- 1 Teleológico o finalista: es la intención terrorista que busca subvertir al Estado. Puede ser total o parcial la subversión del orden político constituido.
- 2 Psicológico o subjetivo: consiste en la utilización del terror para alterar el orden constitucional y democrático del Estado de derecho y ponerlo objetivamente en peligro. Es provocar o mantener un estado de zozobra, alarma o temor (condición necesaria para obtener sus objetivos en la población o una parte de ella). El terror como modalidad de acción o condición necesaria para obtener sus objetivos es el estado psíquico, psicológico o psico-sociológico, distinto a terrorismo. Es la situación creada ex profeso que permite alcanzar un determinado objetivo a través de los más variados medios. Los requisitos para alcanzar el temor en la población o una parte de ella son la ausencia de límites o de discriminación en los objetivos o las víctimas (cualquiera puede ser víctima del terrorismo) y carácter imprevisible, el acto terrorista tiene que darse por sorpresa y en forma clandestina. Esto multiplica el efecto de terror y ansiedad buscado. Lo importante no es el terror como finalidad, sino como resultado, como modalidad de acción.
- 3 El elemento objetivo: incluye los actos o amenaza de violencia cometidos mediante una estrategia coercitiva o método, atentados contra la vida, salud, propiedad, libertad. La clave para la comprensión

del terrorismo en cualquier país vendría a ser su dimensión instrumental, su carácter de estrategia y de método o herramienta al servicio de una actividad definida como criminal, utilizado para sembrar el terror, que presenta como característica común el uso o la amenaza de violencia. Esto quiere decir que todo acto de violencia terrorista debe usar la violencia de una manera sistemática o tener una estructura o sistema de actuación, ya que no puede ser un hecho individual o aislado. Debe ser realizada por una organización o grupo con proyecto político o programa estratégico. Hablar de estrategia descarta el hecho como aislado, incidental o excepcional. La pluralidad de actos terroristas no se conforman solo con que el sujeto activo, en este caso Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru, sino que han de realizar actos varios unidos de forma tal que se pueda afirmar que han sido verificados de modo sistemático.<sup>3</sup>

Otros autores, como José Eduardo Zeballos, afirman que el terrorismo es sólo en apariencia una forma de lucha política. Pero puede ser el modo de expresar complejos psicológicos personales, frustraciones y resentimientos que tienen un origen social. El terrorista da forma a este sentimiento, lo convierte en razón y lo conserva como motor que lo guía en la acción. El resentimiento y la protesta reprimidos largamente se convierten en ideología. Luego se mata o se muere por dicha ideología, pero en realidad se está matando por un trauma personal.

El terrorismo también puede ser identificado a través de bandas criminales de distinto tipo y con diversos fines. Según el espacio donde actúa, puede ser:

- Terrorismo interno: con un accionar dentro del Estado.
- Terrorismo transnacional: con base en un Estado pero con efecto transfronterizo.
- Terrorismo internacional: cuando las acciones están propiciadas por un Estado determinado.

El terrorismo puede ser motivado por diversos factores cuando está en relación con la variable política. El terrorismo político es la utilización sistemática y organizada de la violencia criminal con el propósito de incrementar el poder de un grupo para alcanzar un objetivo político.<sup>4</sup>

Para lograr comprender mejor el orden conceptual es necesario hacer una pequeña reseña, según los glosarios de términos que utilizan la mayor parte de ONGs y academias dedicadas a la defensa de los Derechos Humanos:

- **Violencia política:** se define como el contexto social en el que se desarrolla el conflicto entre por lo menos dos grupos organizados, uno de los cuales es el Estado.
- **Delito político:** se define considerando que la intencionalidad del acto sea político, es decir, que las acciones que realizan personas o grupos no-estatales tengan por fin la destrucción del sistema político y social imperante, con la intención de reemplazarlo por otro distinto.
- **Violaciones a los Derechos Humanos:** resultan de la aplicación de medidas represivas por parte de los agentes del orden o por parte de los agentes estatales que actúan bajo el amparo de los agentes oficiales. En cambio cuando las transgresiones provienen de entes no-estatales se califican de abusos contra los Derechos Humanos.
- **Criminalidad subversiva:** ejecución de un plan político específico en manos de “grupos alzados en armas” que en la ejecución de un plan político específico practican actos contrarios a la vida o la libertad de las personas, así como la destrucción de bienes públicos o privados. Dentro de estas “acciones” se pueden perfilar las de carácter terrorista útiles a los objetivos políticos.
- **Calificación de “Sendero Luminoso”:** se encuentra un manejo poco preciso y equívoco para referirse a los grupos terroristas que operan en el Perú. Lo que se condena fundamentalmente son las acciones o actos de tipo terroristas que constituyen violaciones de los Derechos Humanos.<sup>5</sup>

En el Perú, el terrorismo no sólo está tipificado como delito de traición a la patria, sino que además dichos actos constituyen violaciones contra los Derechos Humanos a la mayor parte de los peruanos. Las transgresiones a los Derechos Humanos perpetrados por los terroristas también transgreden los límites nacionales infiltrándose en otros Estados, desprestigiando la imagen externa del país.

En base a lo anterior se puede ensayar una definición sobre lo que es “Sendero Luminoso”: una organización terrorista que ha realizado actos de violencia armada contra la vida, la salud, el patrimonio y la libertad de las personas de un modo sistemático y planificado tendientes a crear una situación de inseguridad y de peligro colectivo para alterar el orden constitucional o la organización jurídica del sistema democrático; para la toma del poder político y desde allí aplicar sus doctrinas económicas sociales y educativas. En suma, para modificar la forma de vida de la población y de las relaciones entre los distintos actores del quehacer nacional.

En este sentido, según la Doctora Beatriz Ramacciotti, “Sendero Luminoso” es calificado como grupo terrorista, cuyas acciones criminales no pueden convalidarse como “delitos políticos conexos con comunes” sino como crímenes de lesa humanidad sujetos a la legislación penal interna y condenados por el Derecho Internacional.

No es posible analizar el terrorismo desde distintos puntos de vista sin atender a su contexto histórico y político. “Sendero Luminoso” tiene un origen, historia y desarrollo y se encuentra inserto en un contexto nacional e internacional. El hecho de que Sendero sea una organización cerrada, clandestina y que poco o nada se sabía de él hasta la década del 90 sobre su estructura partidaria, hace que se encuentren mayores obstáculos para la obtención de información. Lo único que se conocía con certeza era que querían conquistar el poder político e instaurar un nuevo poder, mediante la utilización del terror sistemático.

## **CAPÍTULO II: ORÍGENES DE SENDERO LUMINOSO**

Al inicio de la década de 1960 se produjo un cisma en el movimiento Comunista Internacional, entre el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y el Partido Comunista Chino (PCCH). Uno de los ejes centrales de la disputa era la posibilidad de un tránsito pacífico al socialismo, sostenida por el PCUS, o la inevitabilidad de la violencia, en forma de guerra popular, que propugnaba el PCCH.

En 1965 Abimael Guzmán, de quien hablaremos más adelante, visitó China. Durante la segunda mitad de la década del `60, Mao Tse Tung pareció pasar del análisis político a la profecía. En numerosas reuniones con delegaciones de comunistas de diversos países en el contexto de la lucha contra el PCUS y el revisionismo contemporáneo, empezó a vaticinar que se requerirían entre cincuenta a cien años para derrotar a todos los imperialismos y más de mil para alcanzar el verdadero comunismo en todo el planeta.

Desde esta postura, “Sendero Luminoso” llegó a considerar el social imperialismo soviético como la amenaza mayor para la paz mundial e incluso como el poder exterior que sustentaba a la burguesía burocrática en el país, cuya expresión era el gobierno del General Velazco Alvarado (1968-1975). Los senderistas fueron

incansables en atacar a la revolución cubana y a Fidel Castro, pusieron bombas en la embajada de China y dinamitaron colectivos donde eran trasladados pacíficos pescadores soviéticos. Sin embargo, no le dieron mayor importancia a la caída del muro de Berlín y al fin de los socialismos reales.<sup>6</sup>

Lo más importante fue el culto a la personalidad. Guzmán consideró que el objetivo final de su lucha recién se podría alcanzar después de varios siglos, cuando la humanidad construyera la sociedad de la gran armonía. El proyecto senderista encumbró la ideología y el papel del líder. Esto constituyó una de sus mayores fortalezas, pues favoreció la unidad partidaria e incrementó la voluntad política de los militantes. Pero al mismo tiempo fue una debilidad, porque Sendero Luminoso enaltecía al líder hasta tal punto que fue incapaz de tomar conciencia de sus errores.

Abimael Guzmán fue un líder carismático, de notable influencia entre los estudiantes y propulsor de la estrategia de aplicar el máximo de crueldad para alcanzar los fines revolucionarios.

La influencia fundamental en Sendero Luminoso fue la Revolución Cultural “por la que Mao pretendió poner fin a las viejas costumbres, los viejos hábitos, la vieja cultura y los viejos modos de pensar”<sup>7</sup> y la estrategia militar de Mao Tse Tung. Si bien Sendero mostró creatividad al combinar la rigidez estratégica con la flexibilidad táctica y la lucha en el campo y en la ciudad, en gran parte la llamada “línea militar del Presidente Gonzalo” no era más que una imitación de los planteamientos de Mao Tse Tung.

Hasta la década de 1960 las tesis maoístas no fueron consideradas una nueva ideología. No obstante, las bases de esta teoría política habían sido fijadas progresivamente por su fundador desde finales de la década de 1920, a partir de sus escritos. Además de sus obras, sus discursos fueron poco a poco configurando los principales ejes teóricos del maoísmo. Con el desarrollo del culto a la personalidad de Mao se editó una recopilación de sus escritos y discursos, *Los pensamientos del presidente Mao*, realizada de forma lírica en un pequeño libro de pastas rojas, por lo que fue internacionalmente conocido como "Libro rojo", que se convirtió en el manual sagrado del movimiento. El Libro rojo fue repudiado con carácter oficial después de la muerte de Mao.

La causa directa de que el maoísmo adquiriera el rango de ideología política fue la ruptura de China con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que culminó en los primeros años de la década de 1960. Al discutir el liderazgo soviético dentro del movimiento comunista internacional, Mao y sus seguidores se vieron impulsados a adoptar y postular nuevos principios revolucionarios distintos a los representados por el comunismo soviético, al que acusaban de revisionismo por traicionar la ortodoxia del marxismo-leninismo.

El maoísmo discutía que el proletariado fuera la vanguardia de la revolución mundial, y en su lugar defendía el papel primordial del campesinado, una de las razones que explican su éxito en China. En el plano internacional, consideraba que la “confrontación principal” en el mundo no tenía lugar entre la burguesía y el proletariado, sino entre los países subdesarrollados llamados de forma metafórica “el campo” y los estados capitalistas o “ciudades”.

Otra característica principal del maoísmo fue la eufórica confianza en el poder de las masas para superar, si estaban guiadas de la forma adecuada por la línea política “correcta”, cualquier obstáculo de naturaleza económica o ideológica. Mao presuponía que las transformaciones económicas pueden alcanzarse gracias a la fuerza de voluntad del pueblo y que las mentalidades tradicionales pueden, y deben, ser reformadas de una forma rápida y continua. El énfasis del maoísmo en la igualdad, el fervor mesiánico de sus seguidores, y las continuas sesiones de crítica y autocrítica, terminaron por producir cierta represión colectiva ejercida por grupos homogéneos.

En la década de 1960 el maoísmo ejerció gran influencia en determinados medios universitarios de Europa y Norteamérica que quedaron cautivados por su aparente componente antitotalitarista y voluntarista. La propia esencia ideológica del maoísmo y la identidad de su principal soporte social, las clases campesinas, influyeron de forma determinante en que su expansión tuviera posteriormente una dirección muy definida: el Tercer Mundo, cuyas condiciones económicas, sociales y políticas prestaban un escenario propicio para la difusión de la doctrina de Mao. <sup>8</sup>

En Latinoamérica, diversos grupos y organizaciones terroristas nacieron al amparo de tal ideología; es el caso del peruano Sendero Luminoso, Guzmán intentó repetir en el Perú la estrategia comunista china contra Japón. En el afán de querer moldear la realidad peruana a la existente en China, durante la década de 1930-1940,

afirmaba que la intervención de tropas extranjeras, particularmente norteamericanas, era inevitable para impedir el triunfo de la guerra popular, y lo que se debía hacer era prepararse para transformar su llamada guerra agraria en otra de carácter nacional y patriótico.

## 2.1 ¿Quién era Abimael Guzmán?

Manuel Rubén Abimael Guzmán Reynoso nació en 1934 en Arequipa. En 1953 ingresó a la Universidad San Agustín de Arequipa donde terminó sus estudios con el título de Bachiller de Humanidades y Derecho. Desde 1962 se desempeñó como catedrático en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, de Ayacucho. En 1963 fue designado

delegado de la Facultad de Ciencias Sociales ante el Consejo Universitario, iniciando el trabajo de infiltración comunista en dicho centro superior, dándose tiempo para realizar en forma paralela el trabajo de catequizar al campesinado de la zona.

En 1961, como delegado del Partido Obrero Revolucionario (POR), fue elegido miembro de la directiva provincial del Frente de Liberación Nacional de Arequipa, integrada en su mayoría por partidos políticos de izquierda. En 1969 conformó un grupo de profesores que se opusieron a la Reforma Educativa. En junio de 1969 fue detenido por ser el presunto autor de los delitos de ultraje a la nación y a los símbolos representativos, ataque a las Fuerzas Armadas contra el Orden Constitucional y la seguridad del Estado, fabricación, uso de armas y explosivos y daños a la propiedad pública y privada. En 1971 se registró su presencia en Lima. En 1972 fue expulsado del Partido Comunista Peruano-Bandera Roja y al año siguiente integró la Junta Directiva del Sindicato Único de Trabajadores de la Educación de la UNSCH, habiendo sido elegido como representante del Programa Académico de Educación. Figuraba

desde entonces como uno de los líderes revolucionarios de Ayacucho, al mismo tiempo, dirigente y organizador del PCP por el Luminoso Sendero de Mariátegui, abocándose a estudiar y difundir el pensamiento de José Carlos Mariátegui y al análisis de los problemas nacionales y mundiales. El 7 de enero de 1979 fue detenido por la Dirección de Seguridad del Estado por delitos Contra la Autoridad Constitucional, Contra la Seguridad Pública, Contra la Tranquilidad y Contra el Patrimonio, pero logró salir de la cárcel. El 12 de septiembre de 1992 fue detenido por el GEIN-DINCOTE.<sup>9</sup>

## 2.2 ¿Cómo surgió Sendero Luminoso?

Los seguidores de Abimael Guzmán no se colocaron ese nombre. Los senderistas pregonaban que era el único Partido Comunista del Perú y exigían ser reconocidos como tal. El uso popular lo sintetizó y pasaron a ser simplemente Sendero Luminoso.

“Para los policías antiterroristas que trabajaban en la Dirección Contra el Terrorismo (DIRCOTE), con sorna y tomando en cuenta que la mayoría de los dirigentes senderistas eran mujeres, los llamaban Sacos Largos (SL)”<sup>10</sup>

Sendero tuvo tres momentos en su proceso de construcción. El primero de 1928 a 1960 donde se estableció el camino de Mariátegui y la constitución del Partido, búsqueda de Mariátegui y defensa del Partido. José Carlos Mariátegui (1895-1930) político y pensador peruano, uno de los ideólogos marxistas latinoamericanos más influyentes del siglo XX, fundó el Partido Socialista del Perú que más tarde se convirtió en PCP luego de su muerte en abril de 1930. .

El segundo momento fue la etapa de Reconstrucción desde 1960 a 1979. Se luchó por retomar el camino de Mariátegui y de la reconstitución del partido. Según Sendero Luminoso, el PCP fue reconstituido y devino en Partido de Nuevo Tipo: Marxista-Leninista-Maoísta; en donde la vanguardia organizada del proletariado sería capaz de conducirlo a la conquista del poder.

Por último, la tercer etapa de la Dirección de la Guerra Prolongada que comenzó en 1980, donde el partido se encaminó a dirigir la "guerra popular" a partir del 17 de mayo de 1980.

En la década del setenta Perú transitaba por problemas políticos parecidos a los de otros países latinoamericanos, con una economía sustentada principalmente en recursos naturales como la pesca y el agro, y una clase dirigente que mantenía controlados los resortes básicos de la vida institucional. Al mismo tiempo, en otros lugares, se encontraba en gestión una radicalización política que buscaba a través de la "lucha armada" cambios políticos sociales estructurales.

Cuba iniciaba el proceso de exportación del marxismo-leninismo; en Uruguay ya existían las primeras manifestaciones contestatarias; en la Argentina sucedía lo mismo con el agravante de que en 1963 se producía el primer gran ensayo subversivo con la irrupción del Ejército Guerrillero del Pueblo que comandaba Masetti. En Bolivia, Brasil, Colombia y Venezuela había datos concretos de las conspiraciones de extrema izquierda. La Guerra Fría incentivaba el peligro de una posible conflagración mundial que se descomprimía o se acentuaba según los casos, con los enfrentamientos que se provocaban en los llamados países periféricos.

En 1968 Perú establece relaciones diplomáticas con Yugoslavia, iniciando un viraje hacia el Este, con Checoslovaquia y la Unión Soviética, lo que marca claramente el viraje de las relaciones exteriores del Perú hacia el Bloque Socialista y el Movimiento No Alineados.<sup>11</sup>

Sendero Luminoso surgió en oposición al dominio norteamericano, a la oligarquía y al latifundismo. Uno de los puntos fundamentales de su propuesta era la reforma agraria con la unidad de todas las izquierdas y la formación de varios frentes de lucha desde donde crecería la revolución. Favoreció además su crecimiento el régimen militar peruano vigente y los cambios ocurridos en el medio laboral en los años setenta. "Hasta entonces, para los Estados Unidos, el Perú era un país sin mayor importancia política; por el contrario, para el Perú los Estados Unidos eran la principal fuente de capital y de tecnología así como el mercado principal para sus exportaciones"<sup>12</sup>

Las acciones de Sendero crearon sentimientos ambivalentes entre trabajadores que eran víctimas de las políticas laborales y las actitudes empresariales autoritarias. Las metas de Sendero Luminoso fueron canalizar las necesidades y reclamos de los trabajadores frustrados.

Según el régimen militar de Velazco, era necesario un cambio socioeconómico para evitar otra insurgencia; para lo cual iniciaron lo que consideraron una Revolución peruana para mejorar el estatus del país en Sudamérica; una tercera opción para un gobierno no capitalista y no comunista. Si bien el régimen de Velazco Alvarado fue populista y entre otras cosas quería imponer un régimen empresario de autogestión, era enemigo de las guerrillas a las que quería combatir modificando el régimen social y económico. “El gobierno militar proyectaría al escenario internacional esta posición antiimperialista y nacionalista, no muy distinta de aquella adoptada por varias naciones árabes en la década del cincuenta” <sup>13</sup>

En cuanto a las relaciones internacionales, Velazco estrechó vínculos con Cuba, Chile de Allende y todo el bloque oriental, lo que permitió la presencia de literatura izquierdista en el país y el fortalecimiento de movimientos subversivos tales como Sendero Luminoso y MRTA . Sendero tomó gran ventaja en ese ambiente, ya que se cree que Guzmán trabajó en el Servicio de Inteligencia de la Nación y que ésta le dio a él y a sus seguidores la oportunidad de conocer la organización del Estado desde adentro, especialmente los puntos más débiles. Durante los años sesenta, surgieron en Europa y parte de América los movimientos de liberación auspiciados por la Unión Soviética y la proliferación de movimientos guerrilleros en toda América Latina aumentó.

Guzmán notó cuán desorganizados estaban el Estado y la sociedad peruana en ese momento y trató de adaptar la estrategia de Mao a la realidad del país, cercando la ciudad desde el campo. Guzmán creó una organización muy cerrada y clandestina para evitar la infiltración. Sendero tuvo la habilidad de introducirse en ministerios, empresas estatales relacionadas con la energía eléctrica y en los sindicatos de maestros, desde donde adoctrinaban parte de la comunidad. Cuando Sendero Luminoso empezó a actuar en la Universidad de Huamanga ya tenían toda la información procesada y pudo pasar camuflado como uno más de los grupos radicalizados. Sus acciones iniciales se dieron en junio de 1969 para defender la educación secundaria gratuita que había sido suspendida por Velazco. Desde ese

momento empezó la cercana vinculación de Guzmán a todo lo relacionado con los aspectos educativos, una de las principales armas para el esfuerzo de guerra. (ver anexo 2)

### **CAPÍTULO III: OBJETIVOS DE SENDERO LUMINOSO**

El terrorismo como modalidad de violencia política tiene como objetivo la conquista y mantenimiento del poder, lo hace a través de la intimidación o provocando un estado de pánico, alterando la seguridad y el orden público. Lo más importante para los terroristas es sembrar terror como patrón de acción y no como finalidad, de esta manera obtiene sus objetivos.

Estos objetivos pueden mencionarse como actos dirigidos a subvertir total o parcialmente el orden político constituido y ponerlo en peligro, destruir el orden constitucional, alterar la seguridad y el orden público con fines políticos o sociales.

Sendero Luminoso contaba con una finalidad, objetivo o proyecto político. La tarea principal fue la de preparar la insurrección como una labor de largo plazo, y la directiva, tomar barrios y barriadas como bases para preparar la resistencia.

En la primera etapa de la revolución, se había propuesto la conquista del poder político a través de la Guerra Popular para instaurar la República Popular del Perú. La guerra era prolongada y unitaria entre el campo y la ciudad. El campo era lo principal y la ciudad el complemento. Este esquema constituía una modificación de la estrategia maoísta clásica de la guerra popular donde la ciudad se convertía en un escenario importante de la guerra sólo en los momentos previos al asalto final del poder, y no desde el inicio.

Según Jiménez Bacca, la guerra prolongada se desarrolló en tres partes:

- 1 Defensiva estratégica: guerra de guerrillas que jugaba un papel estratégico. Era Guerra de Guerrillas generalizada y Guerra de Movimientos que sostenían la Guerra Prolongada.
- 2 Equilibrio estratégico: la Guerra de Guerrillas se transformó en Guerra de Movimientos; donde los guerrilleros adquirieron temple necesario para convertirse en fuerzas regulares. Sus formas de combate se

aproximaban poco a poco a las tropas regulares, organizándose en pelotones, compañías y batallones.

- 3 Ofensiva estratégica: Guerra de posiciones. Era la última etapa, debían entrar a la ofensiva estratégica donde primaba la Guerra de Posiciones para decidir la guerra. <sup>14</sup>

Como la base del maoísmo era la militarización general del Partido, la creación de un Ejército Guerrillero Popular (EGP) era de suma importancia en la guerra popular. Al ingresar a la segunda etapa, a la guerra de movimientos, el EGP debía transformarse en un Ejército Popular de Liberación.

Este plan generó desde 1982 un abandono de las fuerzas policiales en el campo y se replegaron a las capitales provinciales, algunas autoridades fueron asesinadas generando vacíos de poder.

En 1983 Sendero Luminoso planificó el “Gran Salto” para alcanzar el equilibrio estratégico, donde se buscaba desarrollar, defender y construir los comités populares.

Entre 1986 y 1989 se llevó a cabo el plan estratégico de Desarrollo de Bases de Apoyo para una guerra amplia, cruenta y prolongada. En 1990 había entrado al equilibrio estratégico, lo que exigía la transformación de la Guerra de Guerrillas en Guerra de Movimientos. En febrero de 1992 se llevaría a cabo la tercer campaña para la conquista del poder. Sin embargo no pudo ser debido a la captura de Abimael Guzmán en septiembre de ese mismo año. Se deduce que había un cuarto plan que llevaría hasta la conquista del sillón presidencial en 1998 ó 1999. <sup>15</sup>

### 3.1 ¿Cómo actuó Sendero Luminoso?

Usó el empleo sistemático del terror. Las acciones senderistas tuvieron básicamente dos finalidades; la “propaganda” de la lucha armada y muchas acciones de sabotaje a los símbolos del “viejo estado”. Durante esos años la operación típica era el apagón y los atentados petardistas. Cobraron importancia las acciones de guerrilla urbana, las emboscadas a patrullas policiales y ataques violentos a comisarías. Aumentaron los asaltos a camiones repartidores de alimentos.

Para justificar sus acciones existía un basamento ideológico y político que consistía, en rasgos generales, en una estructura o sistema de actuación que buscaba proporcionar la justificación necesaria al accionar, es decir algo que legitimara los actos terroristas. Por ejemplo, cuando se mataba a un oficial de tránsito lo que se quería señalar era que se estaba en contra del viejo y caduco Estado. Se aniquilaba en forma selectiva como medio de protesta.

Se analiza un hecho que se puede ubicar como fenómeno social de trascendencia internacional, el suceso de Uchuraccay. El 27 de enero de 1983, ocho corresponsales de tres diarios limeños fueron asesinados en la comunidad de Uchuraccay, Ayacucho. La razón que dieron los militares fue que los comuneros confundieron a los periodistas con senderistas. Frente a este acontecimiento tres diarios hicieron comentarios:

El primero de ellos, "El Comercio", diario peruano de línea conservadora, días antes de los asesinatos elogió los actos de represalias puestos en práctica por las comunidades ayacuchanas en contra de los senderistas. Sin embargo, esa postura de destacar el comportamiento nacionalista de los comuneros ayacuchanos se vio enturbiada por la masacre de los ocho periodistas. Por primera vez, "El Comercio" dio dos versiones de un solo hecho y tuvo que matizar su comentario original en función a la información vertida por su corresponsal en Ayacucho. Esta vez omitió el tratamiento de los temas de justicia campesina y del nacionalismo indígena y en su lugar se exigió una drástica sanción a los responsables de la muerte de los periodistas. El diario responsabilizó a Sendero Luminoso de instigar a los campesinos a tomar justicia en sus propias manos, y de esta manera cambió su interpretación nacionalista por otra más violenta para explicar la muerte de los periodistas.

Otra postura fue la del diario español, "El País", que hizo un análisis opuesto al que perfiló "El Comercio", afirmando que los periodistas fueron asesinados a pedradas y machetazos por los comuneros de Uchuraccay al haber sido confundidos con los guerrilleros senderistas. Además dio la versión de la oposición política, basándose en fuentes anónimas el diario pudo afirmar la existencia del terrorismo de Estado, patrocinado por el Ejército, y que había convertido a Ayacucho en un escenario proclive para la persecución de civiles. El corresponsal español reconoció que Sendero Luminoso supo aprovecharse de la extrema pobreza y de la opresión cultural de una región donde se razonaba en términos no occidentales, todo esto para poder arraigarse en la población andina.

El tercer diario encargado de comentar los hechos fue el “The New York Times”, pero a diferencia de “El Comercio” y “El País”, no envió corresponsales a Ayacucho. El público se mantuvo informado mediante resúmenes de los cables de las agencias internacionales de prensa. No obstante eso, en “The New York Times Magazine”, Mario Vargas Llosa publicó una extensa crónica dando su versión sobre los sucesos, encargándose de dar un discurso social distinto al expresado por “El Comercio” y “El País”. El escritor llegó a la conclusión de que una Comisión Investigadora exculpó al Gobierno, al Ejército y a la policía de todo tipo de implicancias en la masacre de los periodistas. La Comisión atribuyó las muertes a una reacción irracional, a un pánico colectivo, por lo que se acusó a los comuneros de asesinato involuntario. Según este diario, se trasladaba al problema de la violencia peruana el lenguaje de la guerra fría. El diario neoyorquino temía que Sendero Luminoso fuera la expresión del contagio de las guerrillas centroamericanas al resto del continente. Para entender porqué en Perú había surgido un grupo guerrillero de las características de Sendero, la opinión pública norteamericana tenía antes que familiarizarse con la inexistencia de una cultura democrática en las sociedades latinoamericanas.

La matanza de los ocho periodistas en Uchuraccay obligó a los tres periódicos de referencia a cambiar o matizar sus comentarios iniciales sobre Sendero. “El Comercio” abandonó su hipótesis del complot internacional, pero persistió en sus perspectivas legal criminalista y militar policial, para seguir sosteniendo su relato sobre las acciones de Sendero Luminoso como propias de delincuentes. “El País” se inclinó por un enfoque histórico-antropológico, definiendo a Sendero como una guerrilla campesina. El “New York Times” proyectó a la opinión pública norteamericana un enfoque político del terrorismo de Sendero Luminoso que le asemejaba a una guerrilla comunista integrada por un resentimiento social y amparada por la cultura arcaica de los campesinos ayacuchanos.<sup>16</sup>

### 3.2 El trabajo internacional de Sendero

El fenómeno senderista traspasó las barreras del ámbito nacional y se extendió hacia otros países de Latinoamérica y Europa. Sendero creó una red internacional en base a los Comités de Apoyo a la Revolución Peruana. Muchos de

ellos aún sobreviven a pesar de la caída del líder senderista Abimael Guzmán, pero no con la misma fuerza.

Según Jiménez Bacca, la red internacional para el trabajo en Europa contaba con una serie de enlaces y contactos principalmente en los países de Suecia, Francia, España, Estados Unidos, Holanda, Dinamarca, Alemania. Y en América Latina se extendía por México y Bolivia, entre otros. El trabajo internacional tenía como objetivo generar opinión internacional favorable para la guerra popular en el Perú y lograr mediante actividades programadas los recursos económicos que permitieran seguir desarrollando la lucha contra el viejo y caduco Estado Peruano. Las actividades de naturaleza económica la realizaban a través de actos culturales, artísticos, conferencias y venta de folleterías

Sendero Luminoso desarrolló toda una campaña en el extranjero para que se reconstituyeran los partidos y organizaciones comunistas y así poder entrar a desarrollar la guerra popular a nivel mundial.

Gracias a los recursos obtenidos mediante los secuestros, Sendero logró abrir una sede en Londres, nombró representantes en otras ciudades europeas y respaldó publicaciones para defender y afianzar sus intereses políticos.

Las actividades políticas de Sendero Luminoso crecían y obtenían el apoyo de la Izquierda Unida y de los sectores comunistas de diferentes países. Los ataques de Sendero llegaron hasta Bolivia, el norte de Chile, e inclusive a Argentina; pero con quien mantuvo una estrecha relación fue con Cuba, de quien provenían los recursos y las instrucciones.

Se cree que a fines de la década de 1970 comenzaron las primeras conexiones con el narcotráfico, con el cual se establecieron alianzas de protección mutua y se concretaron operaciones de seguridad que brindaban los guerrilleros.

También las relaciones y los acuerdos con los empresarios de la droga resultó ser parte de un fenómeno que se repetía en otros países. El narcotráfico utilizó las bandas guerrilleras como elementos de protección para sus operaciones, y a cambio Sendero recibía pagos en armas y dinero.

“Ya en los finales de esa década existían las primeras conexiones con el aparato del narcotráfico con el cual se establecen alianzas orientadas básicamente a respetarse mutuamente y concretan operaciones de seguridad que brindaban los guerrilleros”<sup>17</sup>

## **CAPITULO IV: REACCIONES CONTRA SENDERO LUMINOSO**

### 4.1 El rol de las Fuerzas Armadas y del Servicio de Inteligencia

Cuando Sendero Luminoso inició su lucha armada en 1980, no solo sorprendió a todos los sectores políticos y al gobierno, sino que también encontró desprevenidas a las Fuerzas Armadas. Sendero Luminoso logró expandirse debido a la crítica situación por la que pasaba el país y a cómo la población percibía la miseria, el atraso, la exclusión y la injusticia. Y por otro lado estaba el contexto político, la ideologización, la voluntad de los insurgentes y el comportamiento de los actores sociales, políticos y militares.

Abimael Guzmán inició su lucha en un momento en que sabía que era imposible la represión por parte de las Fuerzas Armadas y también supo avizorar de antemano los desaciertos que ellas iban a cometer, no solo políticos y militares, sino también las faltas del Estado y de la sociedad en su conjunto.

Las Fuerzas Armadas fracasaron en su intento por combatir el terrorismo debido a que la información que tenían sobre el maoísmo era insuficiente y la bibliografía sobre insurgencia era escasa. Otra dificultad con la que se encontraron fue que la mayor parte de los textos estaban desarrollados por el gobierno de Estados Unidos para combatir la guerrilla panameña, y difícilmente se podía aplicar al caso peruano. Los lineamientos estratégicos y las normas generales para la conducción de la contra subversión no se desarrollaron con la profundidad necesaria para plantear claros los objetivos fundamentales. A esto se sumó la equivocada concepción que tenían los militares sobre los aspectos de inteligencia; los cuales no se aplicaron correctamente. Por último las Fuerzas Armadas se encontraban frente a un Estado altamente burocratizado, que demoraba meses en decidir su intervención frente al problema del terrorismo. Fue en 1982 que el gobierno de Belaúnde decidió que las Fuerzas Armadas actuaran.<sup>18</sup>

El plan constaba de tres fases; intervención, pacificación y consolidación de la zona convulsionada. Lo que las Fuerzas Armadas no previeron fue que Sendero Luminoso no sólo actuaba en el interior del país, sino que recibía ayuda y conducción externa. Esto generó la falta de coordinación entre las directivas presidenciales y las militares. Había además vacíos de poder en aquellas zonas donde Sendero había logrado obtener una importante presencia antes del ingreso de las Fuerzas Armadas.

Para 1984 la estrategia militar no cambió, pero se intensificó el accionar represivo y se mostró una preocupación especial por la organización de rondas antisubversivas. Para evitar el crecimiento posterior de Sendero era necesario aplicar estrategias en el campo político, económico y sociocultural. Ese mismo año, Abimael Guzmán declaró que fueron los momentos más difíciles por los que atravesó el partido, lo que significó un gran avance para el gobierno, pero no fue suficiente. El gobierno de Belaúnde erró gravemente cuando se demoró en decidir el ingreso de las Fuerzas Armadas para combatir a la subversión y cuando esto ocurrió creyó, al igual que con las guerrillas de 1965, que bastaba la simple represión militar para batirlas exitosamente. <sup>19</sup>

“La interrelación del terrorismo, la inflación, la informalidad y el descenso general de la producción, así como la imposibilidad de pagar la deuda externa, contraída en su mayor parte durante el gobierno militar, contribuyeron al desgaste del gobierno de Fernando Belaúnde.”<sup>20</sup>

Cuando la DINCOTE (Dirección Contra el Terrorismo) fue creada en 1981, dentro de la policía de investigaciones, las cosas empezaron a cambiar. La Dirección realizó un excelente trabajo pese a la falta de personal y de recursos. Con lo que sí contaban era con paciencia, y utilizaron la mística y las buenas habilidades para estudiar al enemigo.

En 1985 Alan García decide no pagar la deuda externa, y se esperaba de él y de su aparato político, el aporte necesario para que el nuevo gobierno perfilara una estrategia contrasubversiva integral y democrática. Nada de eso sucedió, ya que el énfasis del nuevo gobierno se centró casi exclusivamente en la necesidad de terminar con la guerra sucia y el llamamiento a los militares para que respetasen los Derechos Humanos. En septiembre del mismo año, Alan declaró ante las Naciones Unidas que

su gobierno defendería la democracia contra el terrorismo pero con respeto a las leyes y los derechos humanos; sin embargo no se lograron mayores avances. Fue en 1989, que el gobierno aprista decidió otorgarle una importancia principal a la lucha contra la subversión terrorista. Pero las indecisiones anteriores, los errores cometidos y la desconfianza generada dentro de las Fuerzas Armadas hacían muy difícil desarrollar una estrategia contrasubversiva coherente y eficaz. Además, el grado de deslegitimación gubernamental era muy grande y se le veía como un gobierno que estaba de salida.<sup>21</sup>

En 1990 cuando Fujimori asumió la presidencia, decidió que los pilares de su gobierno serían, primero la reinserción económica y financiera internacional y segundo, utilizaría una estrategia contra subversiva en cada campo, no sólo en lo militar. Pero su principal arma sería el uso del servicio de inteligencia para llegar a los líderes de Sendero Luminoso a través de los esfuerzos combinados de DINCOTE y SIN (SERVICIO de INTELIGENCIA NACIONAL).

“El cambio ideológico universal, con la caída del comunismo marxista y la desaparición de la Unión Soviética en 1991, ayudaron en la lucha contra el terrorismo, sumado el golpe de Fujimori en 1992 donde disuelve el Parlamento, declara en reorganización el Poder Judicial, clausura el Tribunal de Garantías Constitucionales, declara en reestructuración la Contraloría General de la República y proclama el nacimiento del “Gobierno de Emergencia y Reconstrucción Nacional.”<sup>22</sup>

Los militares buscaron mejorar su relación con la población, más acción cívica, protección de los poblados atacados por Sendero y la creación de organismos de Defensa Civil. Esto no sólo le crearía serios problemas tácticos a Sendero, sino que además se convirtió en una gran fuente de inteligencia. El problema para el Estado peruano se localizó en las ciudades, sobre todo en Lima.

El trabajo en equipo y el uso de un buen servicio de inteligencia llevó a la captura de Abimael Guzmán el 12 de septiembre de 1992. Hasta entonces, la DINCOTE había atacado exitosamente el Comité Metropolitano, uno de los elementos más importantes de Sendero y capturado a muchos líderes y cuadros políticos del movimiento. El problema residía en que los senderistas eran liberados por la justicia civil por falta de pruebas. Esta situación terminó en abril de 1992 después del autogolpe de Fujimori, cuando los juicios fueron conducidos en secreto tanto por jueces

civiles como militares. DINCOTE se convirtió en un aparato de seguridad y la excelencia de su trabajo fue reconocida en el Perú y en el exterior.

El uso de una buena inteligencia y no de una estrategia de represión indiscriminada, llevó a la captura de Guzmán y a la crisis de Sendero. Esa fue la forma de enfrentar a un grupo que incluso ahora está tratando de reorganizarse en los niveles estratégicos y tácticos. Un grupo que no sólo ha disminuido cuantitativa y cualitativamente sus acciones, sino que también ha sufrido una serie de reveses de nivel estratégico después de la captura de su líder.

#### 4.2 Los Ronderos: una opción para combatir a Sendero

En la década del 90, el gobierno propuso una tercera vía contra Sendero, que no era ni la intervención de las Fuerzas Armadas ni una alianza con el gobierno, sino promover organismos vecinales de autodefensa, autónomos y distantes de las fuerzas del orden y del gobierno.

El campesinado comenzó a organizarse contra Sendero. Las rondas funcionaban mejor bajo la presión de las Fuerzas Armadas o cuando la presencia militar era intensa, pero tendían a desactivarse apenas la presión disminuía. A fines de la década de 1980 las rondas comenzaron a multiplicarse por toda la región de Huanta. Las rondas eran un movimiento social, configuraban una forma de acción colectiva con objetivos propios, capaces de tomar opciones, estaban armados y militarizados, eran jerárquicos y actuaban en estrecha relación con las Fuerzas Armadas.

Los campesinos rechazaban a Sendero Luminoso debido a la sustitución y asesinato de las autoridades comunales, lo que motivó la realización de múltiples asambleas de coordinación entre comuneros. Pero cuando la población sufrió la represión de las Fuerzas Armadas tuvo un efecto contraproducente, rechazaron a las milicias y apoyaron a Sendero Luminoso. El principal logro de Sendero fue el haber aterrorizado a la población, logrando el apoyo comunal. Lo primero que los ronderos debían hacer para enfrentarse a Sendero Luminoso era vencer el miedo. En segundo lugar, había que crear una conciencia colectiva de democracia, Estado y Fuerzas Armadas para que los vecinos se agruparan en rondas y lucharan contra Sendero. Era

ilógico pensar que una sociedad que se sentía abandonada y distante del Estado se uniera y peleara contra el terrorismo.

Los dirigentes vecinales se resistían a colaborar con las fuerzas del orden debido al terror a las represalias senderistas y a que ni la policía ni las fuerzas armadas brindaban plena seguridad a la población. Lo principal en la organización de la autodefensa del pueblo era que debía estar presente el municipio, la población organizada y la iglesia. Era necesario luchar contra la pobreza y por una verdadera justicia social.

#### 4.3 La captura de Abimael Guzmán en Lima

Cuando el líder senderista comprendió que las cosas no iban bien en el campo, cambió su estrategia también en la esfera ideológica, concentró las operaciones de Sendero Luminoso en las ciudades, las cuales se convertían en el foco principal de la guerra, y el campo, su complemento. Guzmán fue prisionero de su propia victoria, su capacidad para destruir y desplazar al Estado, como parte de una estrategia de creación de vacíos políticos, fue mayor que su capacidad para organizar los cuadros que llenarían esos vacíos. Esa fue la razón por la que cambió el eje principal de la guerra del campo a las ciudades.

En 1991 el comité central senderista proclamó la conquista del llamado equilibrio estratégico. A este logro se le consideró un hito histórico tan importante como el propio inicio de la lucha armada. Para las concepciones senderistas la nueva fase supuso principalmente el ingreso a la guerra de movimientos.

Sendero apuntaba a aumentar sus operaciones y a completar su estrategia con el ataque ofensivo sobre Lima hacia fines de 1992. Su objetivo era dar en el exterior una imagen de caos e ingobernabilidad que llevaría a los países vecinos a intervenir en el Perú.

La captura de Guzmán por parte de DINCOTE evitó todo esto. Se capturó al líder de Sendero sin disparar un solo tiro, después de meses de paciente búsqueda de inteligencia, análisis y vigilancia de muchos sospechosos que los conducirían al escondite de Guzmán.

El terror causado por las acciones de SL antes del 12 de septiembre de 1992, reforzó su sentimiento de invulnerabilidad, pero esa no fue la única razón para los desastres que subsecuentemente caerían sobre ellos. Era claro que una estrategia de engaño estaba siendo usada por la comunidad de inteligencia peruana. El canal utilizado fue la prensa. Primero se corrió un rumor dos meses antes de la captura de Abimael Guzmán que estaba en Bolivia; y más tarde la prensa comenzó a escribir y hablar sobre este tema por algunas semanas. Era obvio que Guzmán debió haberse reído leyendo los diarios y pensando cuán desorientados estaban los servicios de inteligencia, pero en realidad esta jugada reforzó su ego y lo llevó a un exceso de confianza, como sostienen algunos autores.

#### 4.4 La población civil y Sendero

“Ha existido una costumbre entre los investigadores de analizar la guerra subversiva desde dos aproximaciones. Viendo a Sendero Luminoso como una maquinaria perfecta, magníficamente montada, incapaz de cometer errores, o bien por contraste viendo al Estado peruano sumido en una comedia de equivocaciones e ineptitudes. Pocas veces se han analizado los errores de Sendero Luminoso, que los ha tenido y no pocos, sobre todo a nivel estratégico. Si Sendero Luminoso se encuentra hoy en la situación en que está, se debe principalmente a sus errores y no tanto a los aciertos del Estado peruano, que sólo después de diez años de guerra comenzó a tomar medidas adecuadas.”<sup>23</sup>

Se parte del hecho de que ésta ha sido una guerra principalmente política, en la cual lo que estaba en disputa eran los corazones y la mente de la población. Quien ganase el apoyo de la población ganaría la guerra. Según la famosa frase de Mao Tse Tung el revolucionario debe moverse entre la población como el pez en el agua. La población debe apoyar al revolucionario, proporcionarle la logística y ocultarlo de las fuerzas de Gobierno. Las acciones de Sendero Luminoso, por el contrario, lo que hicieron fue quitarle el apoyo de la población. Sendero había cometido básicamente seis errores en ese sentido, según el artículo “La Subversión: Situación Interna y Consecuencias Internacionales” de Enrique Obando Arbulú publicado en la revista Análisis Internacional del año 1993:

- I. El primer error fue el de prohibir a los campesinos comercializar sus excedentes agrícolas en las ferias locales. Sendero pensaba que el campesino podía vivir del autoconsumo. Ya no más consume exclusivamente lo que produce. El campesino ha incluido dentro de su dieta productos que no produce y que para obtenerlos necesita vender su excedente. Prohibirle comercializar significaba condenarlo a una dieta a la cual el campesino ya no estaba acostumbrado. El resultado fue la negativa campesina a acatar la prohibición y la pérdida del apoyo que Sendero inicialmente tuvo de sectores del campesinado.
- II. El segundo error de Sendero fue aterrorizar a los campesinos mediante asesinatos selectivos para obligarlos a obedecer la prohibición. El resultado fue que los campesinos en vez de obedecer se organizaron en rondas para defenderse de Sendero. El Gobierno por sí solo no hubiera sido capaz de organizar una fuerza de esta naturaleza. No tenía la capacidad económica, ni la organización, ni el personal para montar una campaña que ganara el apoyo de los campesinos. Fue Sendero quien posibilitó la creación de esa fuerza campesina antisenderista a la que el Gobierno armó y enmarcó dentro de una organización legal. En cualquier estrategia antsubversiva coherente lo primero que se recomienda a un Gobierno que quiera acabar con la insurgencia es legitimarse ante la población. El Estado peruano en realidad nunca llegó a legitimarse con la población en las zonas agrarias; fue Sendero quien se deslegitimizó por plantear medidas impopulares y tratar de imponerlas a través del terror.
- III. El tercer error de Sendero fue creer que era posible cortar el suministro de alimentos a las ciudades. Durante los Gobiernos de Belaúnde y García se importaba el arroz, la harina, las papas, el pollo, la carne, la leche. Esto significaba que en la eventualidad de que la subversión cerrara las rutas del suministro de alimentos a Lima, siempre quedaba abierta una ruta que Sendero no podía cerrar: el mar por donde se importaba del exterior un porcentaje apreciable del consumo limeño. En realidad Sendero nunca pudo crear escasez en Lima, y la única vez que se produjo fue durante el Gobierno de Alan García cuando no pudo pagarle a los estibadores del Callao para que descargaran los barcos cargados de harina que aguardaban en el Puerto del Callao. La idea original estuvo equivocada desde el principio. Resulta paradójico que aquello que convierte al Perú en altamente vulnerable frente a un enemigo extranjero, su alta dependencia de la importación de alimentos, lo haga fuertemente resistente a la acción de una guerrilla maoísta.

- IV. El cuarto error de Sendero fue no conocer realmente al campesinado en el cual trataba de apoyarse. La prueba más clara del desconocimiento de Sendero del campesinado andino son los perros negros que los subversivos mataban para colgarlos de los postes como amenaza simbólica contra sus enemigos. Sendero pretendía expresarse en términos simbólicos; pero su simbología no era tomada de los Andes sino copiada de la simbología china. En China el perro es un animal despreciable que no se utiliza como mascota sino que se come. En los Andes por el contrario, el perro negro tiene un valor simbólico positivo muy alto. Es el animal que en la mitología regional ayuda al alma en el tránsito entre la vida y la muerte. Nadie en su sano juicio en el mundo andino maltrata un perro negro. Sendero no sólo no conocía al campesinado sino que lo despreciaba. Estando sus mandos formados por una clase media, urbana, andina, consideraban todo lo tradicional andino como retrógrado y en ese sentido trató de imponer el idioma castellano sobre el quechua y el aymará, así como erradicar todas las costumbres andinas por considerarlas alienantes y mitificadoras. Sendero fue siempre un movimiento místico y no un movimiento revitalista andino como se pensaba. De haber sabido utilizar de manera revolucionaria el lenguaje simbólico y mágico del Andes, el Estado peruano se hubiera enfrentado a un reto infinitamente más serio.
- V. El quinto error de Sendero fue romper el equilibrio entre el convencimiento y el terror, pero siempre a favor de este último. En todas las revoluciones marxistas, desde Lenin hasta Mao y HoChiMin se ha usado el terror, pero siempre hubo un equilibrio entre éste y el convencimiento. Sendero rompió este equilibrio y apostó a que el terror lograría la obediencia de la población. Efectivamente lo logró en muchas zonas por muchos años, pero para mantener la población sujeta vía terror, es necesario crear la impresión de que el partido es infalible, que está en todas partes y que tiene mil ojos y mil oídos. Sin embargo una derrota importante del partido como fue la captura de Guzmán, pueden producir un derrumbe del mecanismo de sujeción por el terror tan rápido como el de un castillo de naipes.
- VI. El sexto error de Sendero fue no recurrir al frente amplio antiimperialista dentro del cual debiera estar según el esquema maoísta militar incluso la burguesía nacional. Sendero en vez de ampliar el frente para incluir mayor número de fuerzas, lo estrechó cada vez más llevado por el "Pensamiento Gonzalo". Esto llevó al senderismo a centrarse sobre sí mismo, a volverse dogmático y en última instancia a volverse terrorista, ya que al no aceptar

aliados y no poder convencer por lo cerrado de sus planteamientos, la herramienta más fácil que se le presentaba para hacer avanzar la revolución era el terror.<sup>24</sup>

El resultado de esta concentración ideológica fue el manejo absoluto del partido en la persona de Guzmán y el culto a su personalidad. Durante doce años esto pareció ser más bien la gran fuerza del partido, en la medida en que los servicios de inteligencia no sabían siquiera si Guzmán estaba vivo. Esto contribuyó a la mitificación de Guzmán. El mérito de este éxito no lo tenía solo Sendero, sino también la ineficiencia y falta de voluntad política de enfrentar el problema de los Gobiernos de Belaúnde y Alan García. Pero lo que era el mayor poder de Sendero era también su mayor debilidad. En cuanto Sendero se enfrentó con la policía como DINCOTE que con toda la experiencia adquirida con años de lucha le puso la puntería al Comité Central, se descubrió que la cúpula secreta y el mismo Abimael eran vulnerables. En diciembre de 1990 la policía capturó la casa de Chacarilla en donde, por otro defecto del culto a la personalidad, el filmar las actividades del líder con todo el Comité Central, permitió por primera vez a la policía identificar a los miembros de la cúpula de Sendero Luminoso. Veinte meses después, en septiembre de 1992, caería el propio Guzmán.

“El fracaso de Sendero en el campo lo llevó a cometer su último error: acelerar el paso de la revolución y concentrarse en las ciudades. Surgió la consigna de hacer en nueve años en el Perú, lo que Mao hizo en veintisiete en China. Que ha determinado que la campaña central tenga como blanco las grandes ciudades, es decir, las retaguardias fortalecidas del Estado.”<sup>25</sup>

La captura de Abimael Guzmán en 1992 marcó claramente un cambio en la guerra antisubversiva; la iniciativa pasó de manos de SL a manos del Gobierno. Este acontecimiento fue definitivamente el golpe más importante que el estado peruano infringió a SL. Su importancia es trascendental por dos razones. Por un lado, por el cambio de actitud psicológica que ha significado en las fuerzas del gobierno y en la población la que pasó del derrotismo o el pesimismo a una visión más optimista de la realidad.

La otra razón por la cual la captura de Guzmán resultó importante fue por la organización interna del mismo Sendero. Este es un partido organizado sobre la base

de una gran centralización y concentración del poder; un partido que giraba sobre la base del culto de la personalidad de líder. La captura del líder y de parte importante de la cúpula tenía que afectarlo más seriamente.

Partidos de organización similar a la senderista que han concentrado el poder en la cúpula, cuando pierden a su líder terminan derrotados. Partidos en cambio que han sabido distribuir adecuadamente al poder, sobreviven a pesar de la pérdida de sus líderes.<sup>26</sup>

-

## **LA PUBLICACIÓN DE ESTE TRABAJO CONTINUARÁ EN EL PRÓXIMO NÚMERO**

**NOTAS** (La bibliografía se publicará al final del trabajo, en el próximo número)

- <sup>1</sup> RUSSELL, Roberto. En Cambios y Continuidades... p 11-13
- <sup>2</sup> IBIDEM p 6
- <sup>3</sup> JIMENEZ BACCA, Benedicto. Inicio, Desarrollo.... Tomo 1p 13
- <sup>4</sup> ZEBALLOS, José citado por RAMACCIOTTI, Beatriz. El caso ...en Democracia... p 156-157
- <sup>5</sup> IBIDEM p 149-153
- <sup>6</sup> TAPIA, Carlos. Las fuerzas armadas y ... p 12-13
- <sup>7</sup> Maoísmo." *Enciclopedia® Microsoft® Encarta 2001*. © 1993-2000 Microsoft
- <sup>8</sup> IBIDEM
- <sup>9</sup> JIMENEZ BACCA, Benedicto. Inicio, Desarrollo.... p 23-25
- <sup>10</sup> IBIDEM p 26
- <sup>11</sup> TUDELA, Francisco. Orígenes del golpe... en Democracia y Derechos... p63
- <sup>12</sup> IBIDEM p 62
- <sup>13</sup> IBIDEM p 63
- <sup>14</sup> JIMENEZ BACCA, Benedicto. Op. Cit p 80-81
- <sup>15</sup> IBIDEM p 82-81
- <sup>16</sup> PERALTA, Victor. Sendero Luminoso y la Prensa p 61-81
- <sup>17</sup> ACUÑA, Carlos Manuel. Por amor al odio... p 233
- <sup>18</sup> TAPIA, Carlos. Op. Cit p 27-31
- <sup>19</sup> IBIDEM p 32-38
- <sup>20</sup> TUDELA , Francisco. Op cit p 69
- <sup>21</sup> TAPIA, Carlos. Op cit p 39-43
- <sup>22</sup> TUDELA , Francisco. Op.cit p 76-77
- <sup>23</sup> ARBULÚ, Enrique. La subversión... en Análisis Internacional n° 1 p 46
- <sup>24</sup> IBIDEM p 47-49
- <sup>25</sup> IBIDEM p 50
- <sup>26</sup> IBIDEM p 45-46