

# ***¿QUIENES SON LOS DESPLAZADOS?***

***Análisis de los resultados de la encuesta a desplazados por efectos de la violencia política (Censo por la Paz 2001)***

***Soc. Carlos Pando S.***

## ***Introducción:***

La Encuesta a familias desplazadas se aplicó como parte del “Censo por la paz” en el mes de Abril del 2001, estando a cargo de la misma la oficina de Asesoría técnica del PAR. Se encuestó a 949 familias en las ciudades de Abancay, Ayacucho, Huancayo, Ica y Lima. Los temas motivo de indagación fueron las características sociodemográficas de la población desplazada, sus capacidades educativas, razones y explicaciones del proceso de desplazamiento, la economía de las familias desplazadas y las carencias y lejanías respecto al lugar de origen.

El trabajo de campo estuvo a cargo de ONGs especializadas en las zonas de investigación: en Apurímac, el Instituto Democracia y Desarrollo Humano-TUNUPA, en Ayacucho, el Centro de Promoción y Desarrollo Poblacional-CEPRODEP y la Gerencia Zonal del PAR Ayacucho, en Junín, la Gerencia Zonal del PAR Junín y en las ciudades de Lima e Ica, la Asociación de Comunicadores Sociales CALANDRIA

Un primer nivel de procesamiento estuvo a cargo de la ONG CALANDRIA, fruto del cual se publicaron los cuadros que aparecen en el documento Censo por la Paz 2001, publicado por el PAR PROMUDEH

La consultora Silvia Matos contando con la colaboración de Patricia Poma, realizaron la limpieza de la base de datos y la elaboración de nuevos cuadros de distribución de frecuencias y algunos gráficos de las variables de la encuesta a desplazados. En dicho trabajo encontró las siguientes dificultades: una gran cantidad de casos perdidos (missing cases), detectando que muchas variables tienen un 10% de casos perdidos, también encontró un alto porcentaje en la categoría “otros”, que en algunos casos llegaba hasta el 40%, adicionalmente observó que algunas variables no habían sido vaciadas a la base de datos, es el caso del bloque correspondiente a los miembros de familia que viven con el jefe de familia. Otra observación de Matos es que la encuesta no permite identificar con claridad el sexo de la persona que contesta.

Nosotros hemos efectuado el análisis de la encuesta procesada a partir de los datos trabajados por CALANDRIA y de los cuadros y gráficos elaborados por Sylvia Matos. También hemos revisado la bibliografía que sobre el tema existe, confirmando algunas de las principales hipótesis que al respecto se han formulado y discrepando con algunas otras.

Queremos manifestar nuestro profundo respeto y solidaridad para con las familias desplazadas víctimas de la violencia política materia de este informe, esperando que los resultados del mismo signifique un aporte a la solución de sus problemas.

## **1. Donde se recogió la información?**

La encuesta se aplicó a 949 familias desplazadas por efecto de la violencia política en las ciudades de: Abancay, Ayacucho, Huancayo, Ica y Lima, siendo la información brindada por los jefes de familia<sup>1</sup> en las principales zonas de refugio de la población desplazada. Como se puede apreciar en el Cuadro 1 y en su Gráfico 1, la distribución de la población encuestada es homogénea para las ciudades de Huamanga, Huancayo, Ica y Abancay, situándose en un 16% del total, mientras que en Lima representa el 37% del total de familias encuestadas

**Cuadro 1**  
**Ciudades donde se aplicó la encuesta**

<b>Departamento</b>	<b>Familias encuestadas</b>	<b>Porcentaje</b>
Lima	350	36.9
Abancay	151	15.9
Ica	150	15.8
Huancayo	150	15.8
Huamanga	148	15.6
<b>Total</b>	<b>949</b>	<b>100.0</b>

La distribución respeta a grandes rasgos las tendencias que para el desplazamiento a ciudades reseñan los principales investigadores del tema como son María Elena RODRÍGUEZ e Isabel CORAL<sup>2</sup>

Ana PONCE, encuentra que las tendencias migracionales de la década del setenta, se modifican en los ochenta y noventa, siendo la principal modificación el crecimiento de las ciudades intermedias como por ejemplo, Huamanga y Abancay. La investigadora explica este crecimiento por una migración de rechazo a la violencia política que ocurría en la zona<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Silvia MATOS consideró muy difícil determinar el sexo del jefe de familia que contestó la encuesta: si fue varón o mujer, al respecto se puede revisar la transcripción de su intervención en: **MATOS, Sylvia "Taller interno de resultados: presentación de resultados de la encuesta de desplazados" PROMUDEH - PAR Oficina de Asesoría Técnica"**

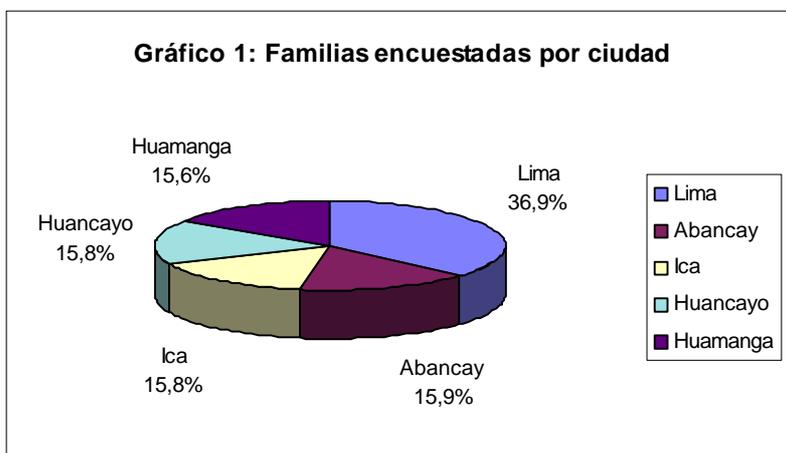
<sup>2</sup> Se puede revisar: **CORAL, Isabel "Desplazamiento por Violencia Política en el Perú, 1980-1992" Lima CEPRODEP-IEP Documento de trabajo N°58 1994**

<sup>3</sup> Revisar: **PONCE, Ana "Perú: Perfil sociodemográfico (1972-1993) En: PORTOCARRERO, Gonzalo y Marcel VALCARCEL Eds Lima Fondo editorial PUCP 1995**

La etapa de intensificación de la guerra, inicios de 1983, cuando el estado peruano a través de las fuerzas armadas desarrolla una ofensiva represiva, la que es contestada por Sendero Luminoso con la misma intensidad<sup>4</sup> es el punto de partida del proceso de desplazamiento de grandes poblaciones víctimas de la violencia política. Este se da en medio del fuego cruzado, de los dos principales actores de la guerra: el Ejército y Sendero, pero también de dos estrategias de guerra contrapuestas: la estatal represiva y paternalista, al estilo del antiguo hacendado y la senderista punitiva con el “delincuente” pero brutalmente vengativa con el “traidor”<sup>5</sup>

Esta población desplazada buscará zonas de refugio en ciudades distantes del centro de la guerra como Lima, Ica o Huancayo, o encontrará lugares de acogida en las mismas ciudades de Huamanga o Abancay ubicadas dentro del “teatro de operaciones”<sup>6</sup> de la guerra. Luis MONTOYA reseña adecuadamente esta situación de huida en el siguiente testimonio<sup>7</sup>:

***Rosa llegaría a Lima a finales de 1990, proveniente de un pueblo campesino en donde la violencia que Sendero Luminoso y el Ejército desatarían obligaría a la mayoría de jóvenes, hombres y mujeres a migrar «Aunque la mayoría nos hemos venido huyendo, están los que querían venirse también a trabajar y estudiar , pero nosotros hemos escapado de los soldados y de los “compañeros” de su guerra , queremos paz y tranquilidad»***



<sup>4</sup> Etapa conocida como de “guerra sucia”. Al respecto ver **DEGREGORI, Carlos Ivan “Sendero Luminoso: Lucha armada y utopía autoritaria” En: Documentos de trabajo N 4 y 6 Lima, IEP 1988**

<sup>5</sup> Al respecto se puede revisar: **DEGREGORI, Carlos Ivan op cit.**

<sup>6</sup> Categoría propia del léxico militar que explica la zona geográfica donde se desarrollan las acciones militares en la guerra

<sup>7</sup> **MONTOYA CANCHIS, Luis “El lado oscuro de la luna” Lima, DESCO 1992**

En el Cuadro 2, podemos observar que la mayoría de familias proviene de departamentos pertenecientes a la zona principal de la guerra y de mayor intensidad del conflicto como son: Ayacucho (41.2%), Apurímac (18.5%), Huancavelica (16.5%) y Junín (16.5%). Mientras que otras zonas de alta intensidad aportan pocos datos como son los casos de Puno (0.7%) y Huánuco (0.3%), esto estaría explicado por la lejanía de estos departamentos de origen respecto de las “ciudades refugio” objeto del presente estudio.

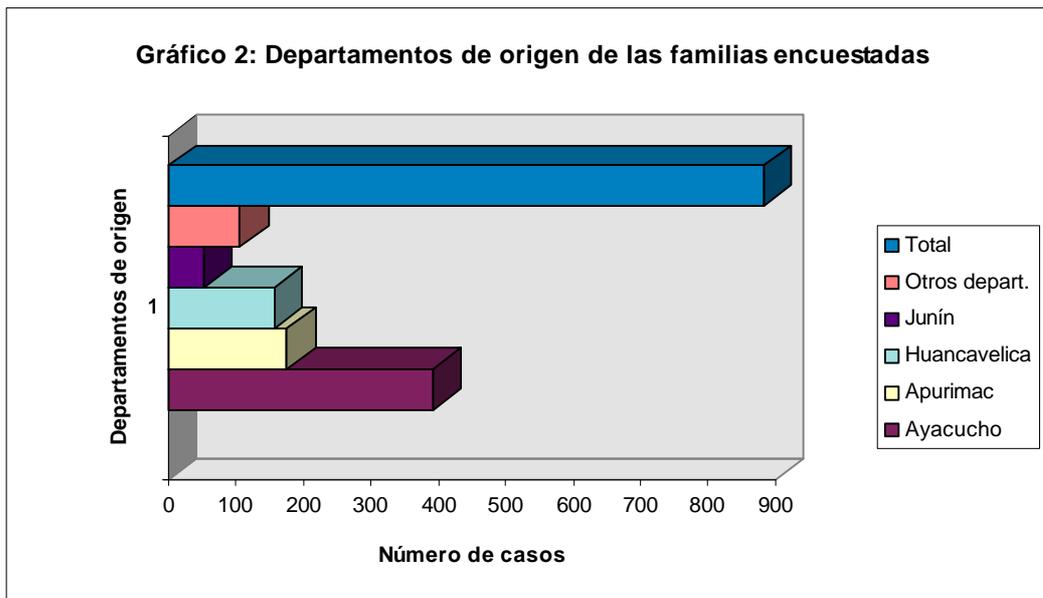
**Cuadro 2**  
**Departamentos de Origen de las familias<sup>8</sup>**

Departamento	Familias encuestadas	Porcentaje
Ayacucho	391	41.2
Apurímac	176	18.5
Huancavelica	157	16.5
Junín	53	5.6
Ancash	21	2.2
Lima	19	2.0
Ica	14	1,5
Cajamarca	13	1.4
Cusco	10	1.1
Puno	7	0.7
La Libertad	4	0.4
Pasco	3	0.3
Huánuco	3	0.3
Callao	3	0.3
Amazonas	2	0.2
Arequipa	2	0.2
Loreto	2	0.2
Moquegua	1	0.1
San Martín	1	0.1
Madre de Dios	1	0.1
<b>Total</b>	<b>883</b>	<b>93.0</b>

También podemos apreciar la existencia de una gran dispersión de casos para las otras zonas, las mismas indican población originaria de departamentos con un segundo nivel de intensidad del conflicto, caso de Ancash (2.2%), Cajamarca

<sup>8</sup>En el cuadro N°2, encontramos un 7% de “casos errados” que corresponden a 66 encuestas, los cuales no han sido tomados en cuenta para el presente análisis

(1.4%), La Libertad (0.4%), Pasco (0.3%) y San Martín (0.1%). Esta situación se explica por el tipo de afectación en estos departamentos. Compartimos la hipótesis según la cual, en los departamentos del norte del Perú la afectación por violencia política fue principalmente selectiva a diferencia del sur y del centro donde primó una afectación de tipo colectiva<sup>9</sup>. En consecuencia resulta lógico constatar que la zona centro y sur con mayor nivel de afectación y de tipo colectivo sea la que mayoritariamente aporte en el número de desplazados



<sup>9</sup> Según los datos preliminares de la Ampliación del Censo por la Paz 2002 realizada por la Oficina de Asesoría Técnica y de Estudios del PAR MIMDES esta hipótesis se estaría confirmando

## **2. Características de la familia desplazada:**

En cuanto a la composición de la familia desplazada, sin duda prima mayoritariamente la *familia nuclear*<sup>10</sup> con un 59.4% del total de los casos, lo cual indica que en un alto grado la decisión de migración ha sido totalizante, pues ha involucrado a toda la familia nuclear. En segundo lugar encontramos a las *otras combinaciones familiares posibles* 24,55 %, lo que vendrían a ser variantes de las familias extensas integradas por miembros adicionales al núcleo familiar, tales como: los abuelos, tíos, primos, sobrinos, cuñados y suegros. Esto se puede entender como una estrategia familiar de reagrupamiento para enfrentar las nuevas condiciones de vida en territorios ajenos y muchas veces hostiles.

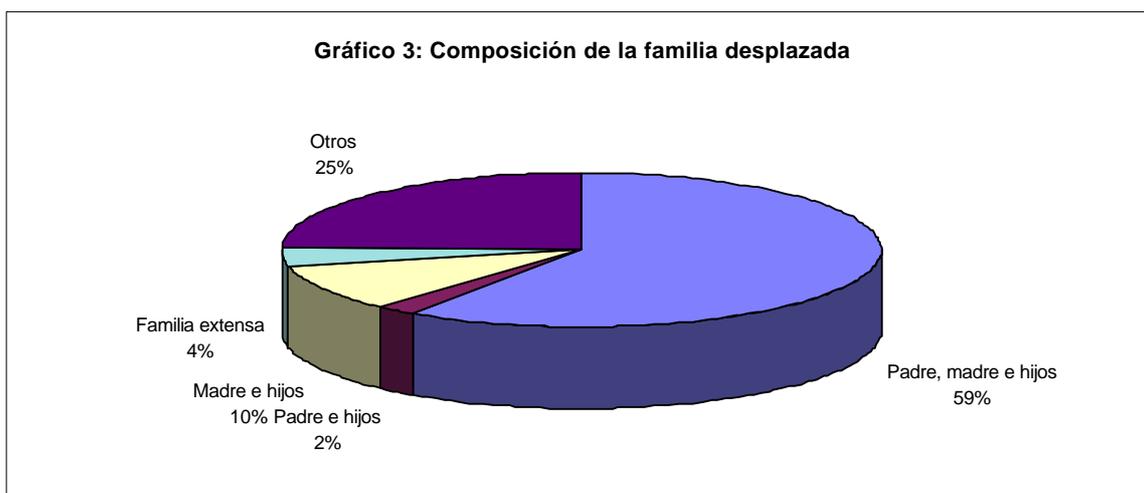
**Cuadro 3**  
**Composición de la familia desplazada**

<b>Composición</b>	<b>Número</b>	<b>Porcentaje</b>
Padre, madre e hijos	564	59.43
Padre e hijos	20	2.11
Madre e hijos	97	10.22
Familia extensa	35	3.69
Otros	233	24.55
<b>Total</b>	<b>949</b>	<b>100.0</b>

En tercer lugar encontramos a las familias solo integradas por *madres e hijos*, con un 10.2%, explicable situación a partir de los efectos del conflicto armado, recordemos el alto nivel de viudas y huérfanos que encontramos como producto de la guerra. Datos procesados por el *Programa de apoyo al repoblamiento y desarrollo de las zonas de emergencia PAR*, consignan que el número de viudas para los seis departamentos más afectados llega a cerca de diecisiete mil y el número de huérfanos pasa de las cuarentitrés mil personas<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Entendemos como *familia nuclear* a aquella integrada solamente por el padre, la madre y los hijos en minoría de edad

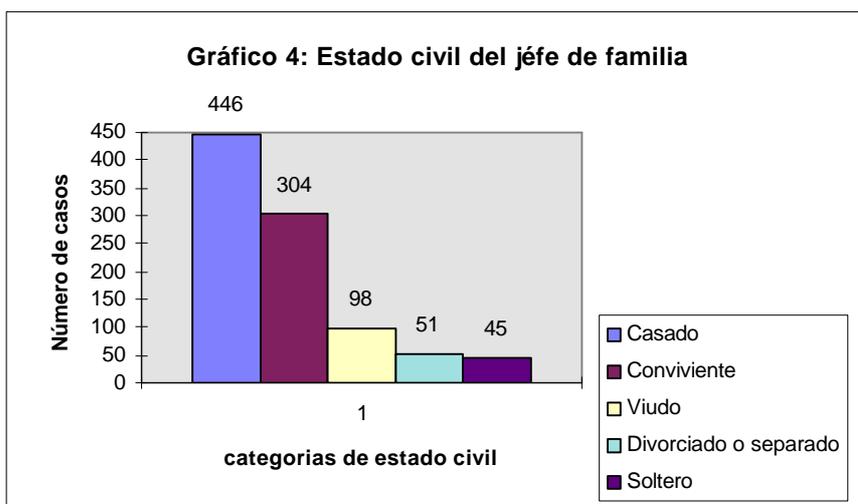
<sup>11</sup> Al respecto revisar: **GALVEZ, Modesto y colaboradores "Censo por la Paz 2001" Situación de la población afectada por la violencia política en el Perú" Lima, PAR PROMUDEH 2001**



Respecto al estado civil del jefe de familia (quién contestó la encuesta) debemos reseñar que la mayoría se sitúan en las categorías de casado (47%) y conviviente (32%), las que sumadas dan un mayoritario 78%, el mismo que indica la fuerte tendencia de parejas constituidas o estables al interior de los desplazados, base de una posterior estrategia de sobrevivencia de las familias desplazadas

**Cuadro 4**  
**Estado civil del jefe de familia**

Tipo	Casos	Porcentaje
Casado	446	47.2
Conviviente	304	32.2
Viudo	98	10.3
Divorciado o separado	51	5.4
Soltero	45	4.7
Total	944	100

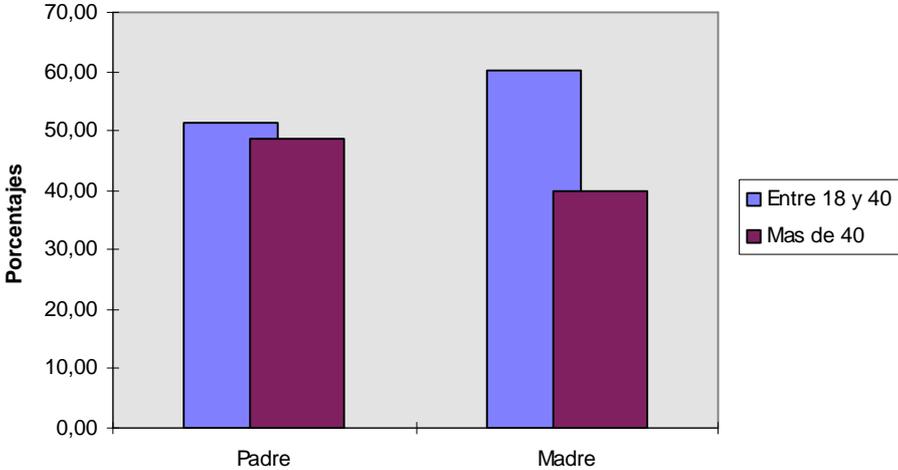


**Cuadro 5**  
**Edad del padre y de la madre**

Edad	Padre		Madre	
	N°	%	N°	%
Entre 18 y 24	26	3.31	619	6.7
Entre 25 y 29	94	11.97	152	16.78
Entre 30 y 34	136	17.32	158	17.44
Entre 35 y 39	147	18.73	174	19.21
Entre 40 y 44	122	15.54	104	11.48
Entre 45 y 54	159	20.25	164	18.10
Entre 55 y más años	101	12.87	93	10.26
<b>Total</b>	<b>785</b>	<b>100.0</b>	<b>906</b>	<b>100.0</b>

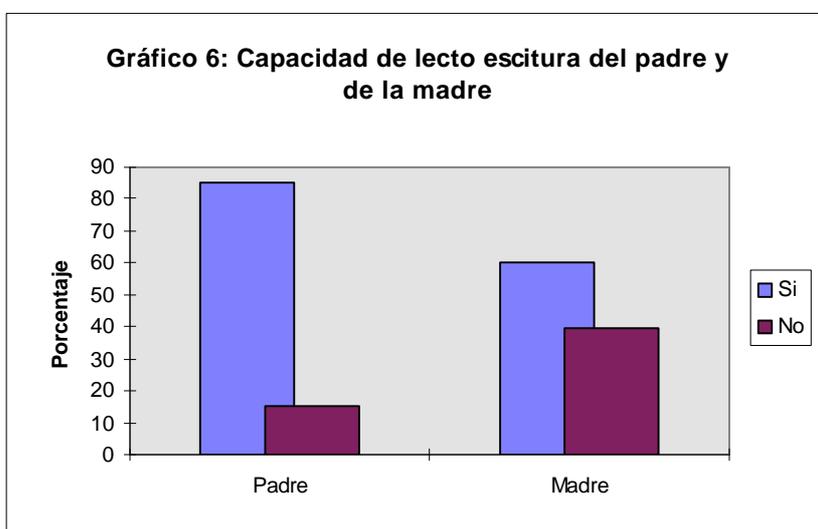
Resulta claramente observable una gran homogeneidad en los diferentes rangos de edades y también al interior de ellos en la comparación por sexo, para el caso del padre y la madre de familia desplazada por la violencia política. Sin embargo vale la pena subrayar que al interior de los rangos de edad encontramos mayoritariamente padres entre 18 y 39 años (51.33%) y sobretodo madres de familia (60.16%) de la misma edad. Lo cual nos indica una mayoritaria presencia de padres de familia jóvenes o relativamente jóvenes con un gran potencial productivo

**Gráfico 5: Edades del padre y de la madre**



### **3. Capacidades educativas de los desplazados**

.A través del siglo pasado el gran movilizador social modernizante fue la educación y mal que bien el estado peruano realizó avances en esta materia, a pesar de sus limitaciones la educación pública resultó, para los sectores rurales y urbanos marginales, la principal vía hacia el progreso y el desarrollo durante el siglo próximo pasado.<sup>12</sup> El llamado *mito de la educación* sigue siendo una constante para la sociedad peruana en el siglo XXI, este mito también se refleja en el alto grado de alfabetismo en la población desplazada, que para el caso del padre de familia es del orden del 92.14%, mientras que existen un importante 70.22% de madres de familia alfabetas<sup>13</sup>



De todos modos revisando las cifras con mayor nivel de detalle podemos percibir que existe un sesgo de discriminación de género en el acceso a la lecto-escritura, la que margina alrededor de un 30% de madres de familia desplazadas. A pesar que la capacidad lecto-escritora resulta necesaria para insertarse en el mercado laboral urbano, en muchos casos no es suficiente para acceder a mejores condiciones de empleo.

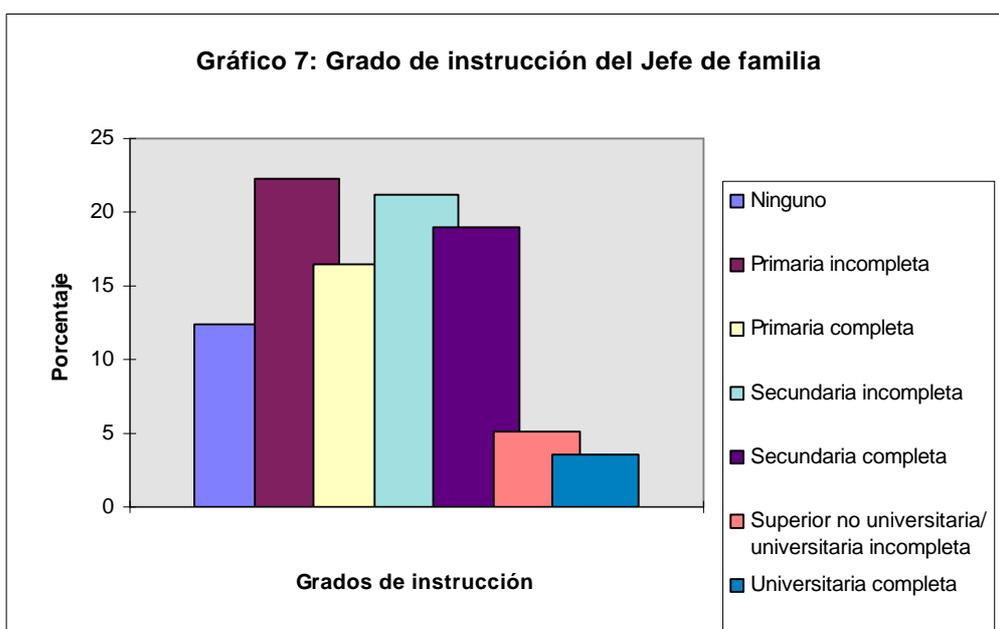
<sup>12</sup> Acerca de la educación pública se puede ver: **RODRÍGUEZ, José** “Eficacia y equidad en la educación pública” *En: PORTOCARRERO, Gonzalo y Marcel VALCARCEL Eds “El Perú frente al siglo XXI” Lima, Fondo editorial PUCP 1995*

<sup>13</sup> Acerca del tema se debe revisar: **ANSION, Juan** “Del mito de la educación al proyecto educativo” *En: PORTOCARRERO, Gonzalo y Marcel VALCARCEL Eds Op cit*

**Cuadro 6**  
**Grado de Instrucción del Jefe de Familia**

Grado de Instrucción	Porcentaje
Ninguno	12.4
Primaria incompleta	22.3
Primaria completa	16.4
Secundaria incompleta	21.2
Secundaria completa	19.0
Superior no universitaria/universitaria incompleta	8.1
Universitaria completa	3.6
<b>Total</b>	<b>100.0</b>

Revisando el Cuadro 6, resulta claro que una gran mayoría de jefes de familia de familias desplazadas cuentan con educación primaria completa o menos (51.1%), lo que las coloca en una situación marginal, particularmente en ciudades como Lima o Ica, donde la escolaridad se sitúa en el nivel de secundaria completa como promedio. Este nivel les plantea serias limitantes para un acceso adecuado a la oferta de empleo urbana, lo cual los obligará a aferrarse a actividades ocupacionales vinculadas a la agricultura o generar sus propias fuentes de empleo vinculadas principalmente al comercio informal. También observamos un importante 49.9% de jefes de familia de población desplazada que cuentan con estudios de secundaria, superior o formación universitaria, sin duda herramientas útiles para insertarse con mayores ventajas al mercado laboral urbano.



**Cuadro 7**  
**Lengua materna del padre y de la madre**

Lengua materna	Padre		Madre	
	N°	%	N°	%
Quechua	671	86.9	793	87.72
Castellano	102	13.2	111	12.28
<b>Total</b>	<b>773</b>	<b>100.0</b>	<b>147</b>	<b>100.0</b>

A partir de los cuadros 7 y 8 se puede colegir el carácter bilingüe de la población desplazada, la misma que tiene alrededor del 87% como idioma materno al quechua, pero que hablan en un 95% castellano como segunda lengua. Esta condición bilingüe presenta dos aspectos, por un lado resulta un enorme potencial comunicativo y denota una gran capacidad de aprendizaje, mientras que por otra parte se constituye en un estigma en ciudades donde la lengua dominante y formal es el castellano y en la que la marginación por razones étnicas y culturales es muy marcada. Al respecto es ilustrativo el testimonio citado por Jorge THIEROLDT, en su estudio sobre jóvenes desplazados<sup>14</sup>:

*“Te tratan de «cholino», «serranito», te insultan. Uno se da cuenta de la manera en que te miran, te dicen: «este serrano no vale para nada». Si saben que todavía no has estudiado y vienes de provincia te tratan de humillar. Esto es lo más difícil que pasas. Encima que tienes que luchar, todavía te sientes rebajado”.*

**Cuadro 8**  
**Segundo idioma del padre y de la madre**

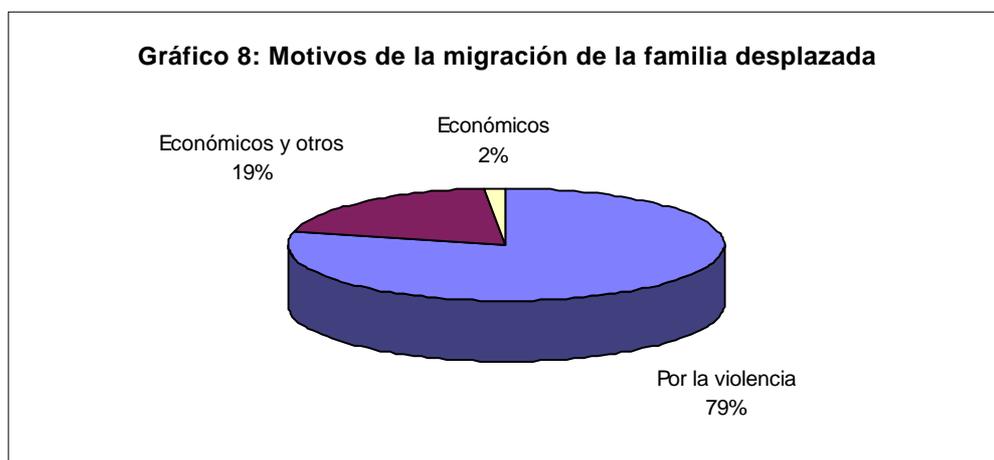
Segundo idioma	Padre		Madre	
	N°	%	N°	%
Quechua	27	3.85	37	4.71
Castellano	671	95.72	745	94.78
Otros	3	0.43	4	0.51
<b>Total</b>	<b>701</b>	<b>100.0</b>	<b>786</b>	<b>100.0</b>

<sup>14</sup> THIEROLDT LLANOS, Jorge “Vivencias, percepciones y explicaciones de jóvenes desplazados en Lima e Ica” En: BAZAN, Marco “Informe Final, Resultados de Focus Group” Lima Oficina de Asesoría Técnica PAR MIMDES 2002

#### **4. Razones y explicaciones del desplazamiento:**

Sin duda la migración urbano rural resultó ser el hecho social mas relevante del siglo pasado<sup>15</sup>, baste decir que en tan solo cuatro décadas, de los cuarenta a los noventa la relación urbano/rural en términos poblacionales relativos resultó invertida, pasándose de un mayoritario 30/70 a favor del área rural en la década de los cuarenta a un minoritario 30/70 a favor del área urbana en 1993.<sup>16</sup> Dicho proceso migratorio, sin duda se ve incrementado durante la década de los ochenta por el proceso de desplazamiento de grandes grupos poblacionales víctimas de la violencia política

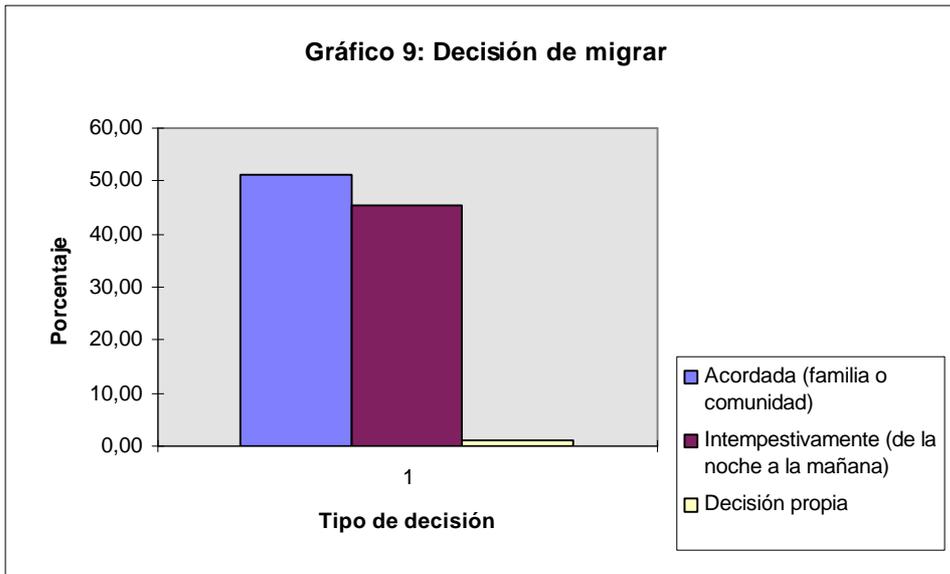
Los motivos clásicos de migración campo/ciudad han sido atribuidos a factores de expulsión del campo o atracción por la ciudad. Según este razonamiento el campo expulsaba, históricamente hablando, contingentes de comuneros que ya no tenían acceso a las tierras ya repartidas entre los antiguos campesinos. El otro factor explicativo era la atracción citadina que siempre ha influido entre las poblaciones rurales a manera de imán por las expectativas campesinas, particularmente motivadas por el ideal del progreso, a lo anterior se suma la demanda por el acceso a la educación, siempre asumido como el principal canal de movilidad social



<sup>15</sup> Al respecto resulta muy sugerente el ensayo de **Carlos FRANCO** "La otra modernidad" *En: URBANO, Enrique "Modernidad en los andes" Cusco, Centro Bartolomé de las Casas 1991*

<sup>16</sup> Respecto a estas cifras se puede consultar: **EGUREN Fernando e Ignacio CANCINO** "Agricultura y sociedad rural en el Perú" *En: Debate Agrario 29/30 Lima, CEPES 1999*

En la encuesta encontramos que la gran mayoría atribuye a la violencia política el principal factor de expulsión del campo hacia la ciudad (76.5%) y el factor económico aparece en menor medida (20.5%), aunque se encuentra presente; situación que difiere radicalmente de las principales razones de migración previas a los ochenta de tipo atracción ciudad/campo, como eran las posibilidades de acceso a mejores condiciones económicas, calidad de vida y/o acceso a la educación



La explicación según la cual el desplazamiento fue mayoritariamente intempestivo, resulta mediatizada por los datos acá presentados, mas bien encontramos que en un importante porcentaje fue planificado con la comunidad o con la familia 53,1%<sup>17</sup>, este resultado es coherente con el lugar de acogida del que da cuenta el *Cuadro 9*, en dicho cuadro podemos observar que en la gran mayoría de los casos, el lugar de llegada fue un lugar previamente concertado y no la búsqueda de alguno no concertado, así encontramos desplazados que manifiestan llegar a la casa de parientes (67.4%) o de amigos (9.5%) como mayoritarios frente a la opción de llegar a una casa desconocida para trabajar (19.3%)

#### **Cuadro 9**

#### **¿Dónde llegó al momento de salir de su lugar de origen?**

Lugar	Casos	Porcentaje
A la casa de un pariente	640	67.4
A la casa de miembros de su comunidad	19	2.0

<sup>17</sup> Las cifras en detalle las podemos revisar en el **Anexo 1**, aunque las tendencias se visualizan claramente en el Gráfico 9

A la casa de unos amigos	90	9.5
A un lugar definido por la comunidad con anterioridad	17	1.8
A una casa para trabajar	183	19.3
<b>Total</b>	<b>949</b>	<b>100.0</b>

Sin duda el proceso de acogida parece estar también pauteado por las modalidades migratorias previas al proceso de violencia política de los ochenta, El caso de los ayacuchanos en Lima, puede resultar ilustrativo, GOLTE y ADAMS<sup>18</sup> muestran el caso de la comunidad de Huahuapuquio en Cangallo establecidos en la capital desde los años cuarenta reseñando:

***“...Los primeros migrantes, los pioneros llegaron a Lima alrededor de 1940. Su inserción en la ciudad será un proceso lento y muy precario, poco lucrativo, debido a que sobrevivir en aquellos días significaba tratar de conseguir trabajo en labores de labranza, único tipo de trabajo que sabían ejecutar, pues era lo que traían aprendido de la comunidad...”***

Estos pioneros tuvieron que abrirse camino solos en ciudades como Lima o Ica, situación que fue diferente para los migrantes de las siguientes generaciones, de los años sesenta y ochenta. Estas nuevas oleadas migratorias se sustentaban básicamente en las redes de parentesco y/o comunales ya establecidas en las ciudades, punto de llegada de las migraciones previamente planeadas en sus comunidades de origen.

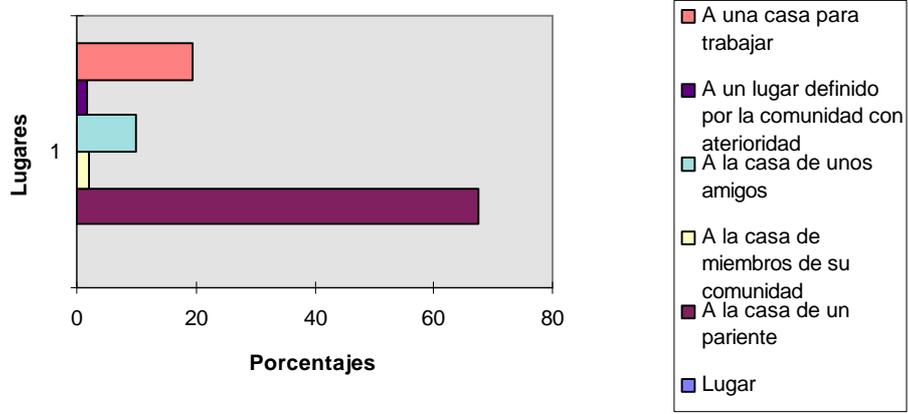
Las redes formadas desde los años cuarenta, luego que la generación pionera se estableciera en ciudades como Lima, Ica o Huancayo, resultan invalorable puntos de apoyo y de sostén para los migrantes recién llegados a las ciudades, pareciera ser que en el caso de los desplazados por violencia política, estas redes también han funcionado en su proceso de acogida e inserción al espacio productivo urbano. En palabras de GOLTE Y ADAMS<sup>19</sup>:

***“...A diferencia de los migrantes pioneros (1940-60) e intermedios (1961-70), los recientes (1971-84) y los hijos de migrantes nacidos en Lima (los nativos) -sobre todo estos últimos- cuentan con mayores posibilidades de alcanzar las metas que sus padres idearon para ellos y no pudieron alcanzar por las condiciones y niveles con los que llegaron a la ciudad...”***

<sup>18</sup> Al respecto se debe revisar **GOLTE, Jürgen y Norma ADAMS “Los caballos de Troya de los invasores” Estrategias campesinas en la conquista de la gran Lima. Lima, IEP 1990**

<sup>19</sup> También en **GOLTE, Jürgen y ADAMS Norma Op cit**

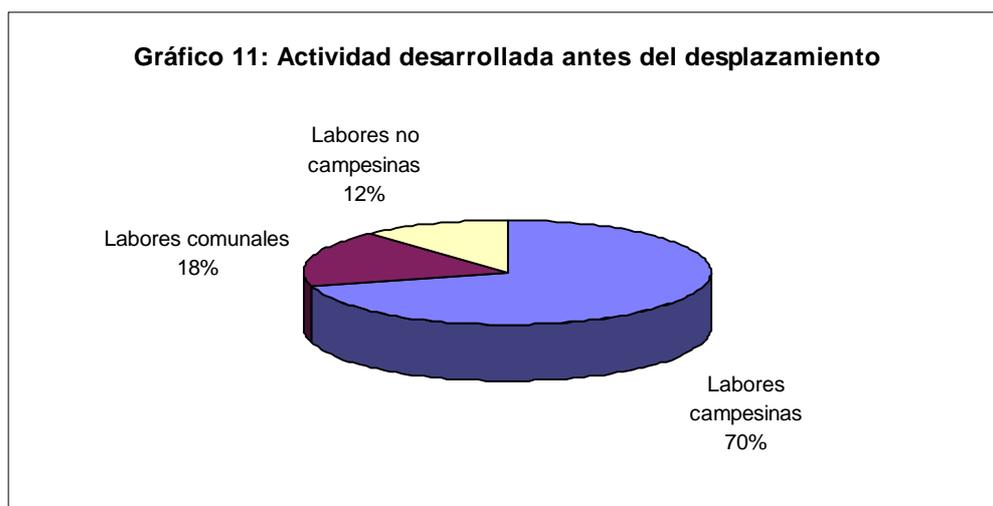
**Gráfico 10: Lugar de acogida**



## **5. La economía de las familias desplazadas:**

Como se puede apreciar en el Gráfico 11, la gran mayoría de desplazados son de origen campesino pues desempeñaban labores agrícolas (69.06%) o artesanales (1.42%)<sup>20</sup> en su lugar de origen, ambas labores vinculadas a la producción. También encontramos personas vinculadas a tareas propias de la vida y roles comunales como son: las labores del hogar (5.96%), estudios (11.45%) y el desempeño del rol de autoridades (0,38%). Por otro lado las actividades no campesinas aparecen en mucha menor medida: obreros (3.12%), comerciantes (5.18%), profesionales (1.23%) y empleadas domésticas (1.32%).

Resumiendo tenemos a las labores campesinas y las comunales sumando un mayoritario 88%, mientras que las no campesinas llegan solo al 12%, en consecuencia se puede afirmar que la población de desplazados es mayoritariamente de origen campesino



Estando instalados ya en la zona de refugio encontramos a los ex-campesinos desplazados por violencia política desenvolviéndose económicamente bajo otros referentes ocupacionales, así los tenemos desempeñándose como obreros o peones en un importante 24.4%, categoría que incluye el trabajo agrícola como jornalero o peón en zonas agrarias aledañas a la ciudad para el caso de Huamanga, Huancayo y Abancay principalmente; a este dato debemos sumarle el de actividades en la agricultura y la ganadería (9,9%) que sumados resultan un

<sup>20</sup> Acerca del trabajo artesanal y la importancia del rol femenino en el mismo se debe revisar el importante trabajo de **MATOS Sylvia " Voces de las artesanas" Lima, Manuela Ramos 2001**

importante 34.3% de trabajo todavía vinculado a la tierra, reafirmando las fuertes raíces campesinas de los desplazados.

Un segundo rubro ocupacional en importancia es el de comerciante y ambulante 22.95%, principal fuente de ingresos para los migrantes andinos, GOLTE y ADAMS encontraban que de once grupos de migrantes estudiados por ellos, seis eran predominantemente integradas por comerciantes.<sup>21</sup> Como sabemos, las comunidades campesinas andinas se integran al mercado a través de las ferias dominicales en las capitales distritales y/o provinciales, realizando transacciones en dinero y/o el intercambio de mercadería conocida como trueque. Estos antecedentes sirven de conocimiento previo a sus actuales labores comerciales, sean estas fijas o ambulatorias, esto les ha permitido insertarse con mayor facilidad en los mercados urbanos

**Cuadro 10**  
**Actividad desarrollada en los primeros años en la zona de refugio**

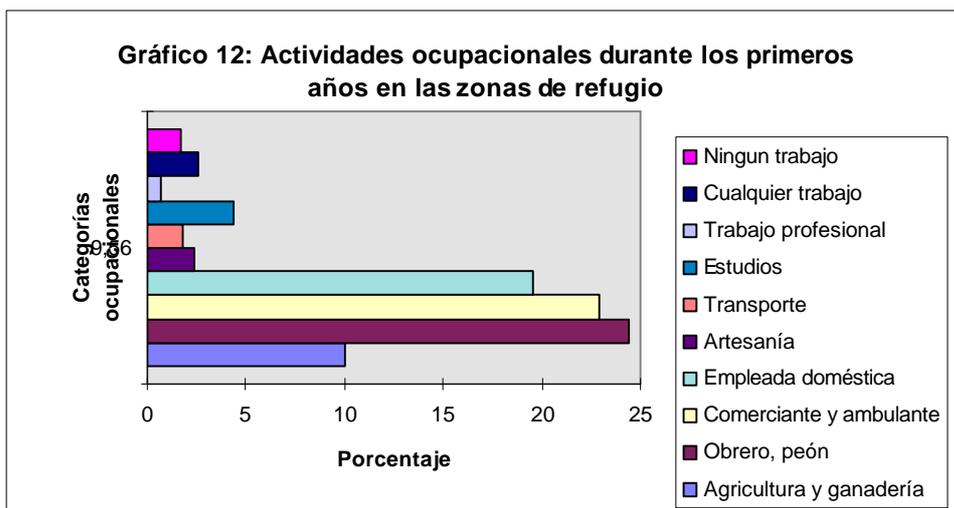
Actividad	Casos	Porcentaje
Labores del hogar	90	9.56
Agricultura y ganadería	94	9.99
Obrero, peón	230	24.44
Comerciante y ambulante	216	22.95
Empleada doméstica	184	19.55
Artesanía	22	2.34
Transporte	17	1.81
Estudios	41	4.36
Cualquier trabajo	24	2.55
Ningún trabajo	16	1.7
<b>Total</b>	<b>941</b>	<b>100.0</b>

Un tercer grupo es el de empleada doméstica con un 19.55%, trabajo femenino por definición y mayoritariamente joven pero con enormes precariedades, PORTOCARRERO<sup>22</sup> llamaba la atención sobre los niveles de dominación que ejercían las patronas sobre las empleadas domésticas en la mayoría de las veces, en un trabajo pionero sobre el tema. Otras categorías ocupacionales como labores del hogar, estudios y transporte aparecen mas relegadas

<sup>21</sup> GOLTE, Jurgen y Norma ADAMS Op, cit

<sup>22</sup>Ver: PORTOCARRERO, Gonzalo "La dominación total" Lima, DESCO 1980

También encontramos la categoría ocupacional “labores del hogar” (9.56%), en un importante cuarto lugar, lo que indicaría los límites de la inserción en el mercado de la población femenina, esto se explica entre otras razones por la baja escolaridad de las desplazadas<sup>23</sup> y las exigencias del empleo urbano.



Sylvia Matos encontró, en el procesamiento de la presente encuesta, información relevante para la actual situación ocupacional de los desplazados<sup>24</sup>. De la lectura de esas cifras, nosotros encontramos que *la condición de obrero también parece ser algo relativo* parafraseando el texto de ROSPIGLIOSI<sup>25</sup>, la categoría obrero aparece con el más alto porcentaje en el Cuadro 11 y Gráfico 12, este dato nos parece que oculta el trabajo de peón agrario o jornalero y quizás otras categorías ocupacionales.

<sup>23</sup>En el capítulo 3 Capacidades educativas de los desplazados, Cuadro 6 Grado de Instrucción del padre y de la madre, encontramos que la mujer desplazada cuenta con un nivel de instrucción de primaria completa o menos en un 72.57%

<sup>24</sup> Matos cuestiona la construcción de esta pregunta manifestando que se confunden las categorías usadas: categoría ocupacional, actividad económica y rama de actividades. Sin embargo nosotros rescatamos esta información por no contar con otra relativa al tema de estudio. Al respecto ver:

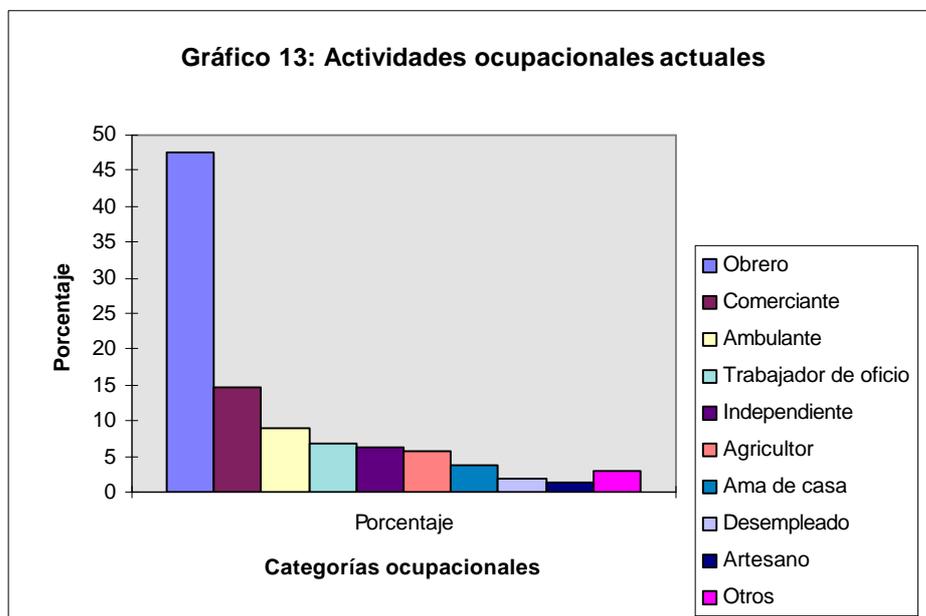
**MATOS, Sylvia** “Taller interno de resultados ...” *Op cit*

<sup>25</sup> Ver: **ROSPIGLIOSI, Fernando** “Ser obrero es algo relativo” Lima, IEP 1991

**CUADRO 11<sup>26</sup>**  
**Ocupación actual**

Tipo de Trabajo	Casos	Porcentaje
Obrero	401	42.3
Comerciante	123	13.0
Ambulante	76	8.0
Trabajador de oficio	58	6.1
Independiente	53	5.6
Agricultor	48	5.1
Ama de casa	32	3.4
Otros	26	2.1
Desempleado	16	1.7
Artesano	11	1.2
Total	929	

Paralelamente las categorías comerciante y ambulante sumadas nos dan un 21%, lo que nos indica coherencia con el cuadro 10 (anterior) . En general coincidimos con Matos, en las limitaciones del presente cuadro por sus limitaciones de diseño.



<sup>26</sup> La pregunta formulada y de la que da cuenta esta pregunta fue: ***¿En qué trabajaba la mayor parte del tiempo?***

## **6. Cercanías y lejanías con el lugar de origen:**

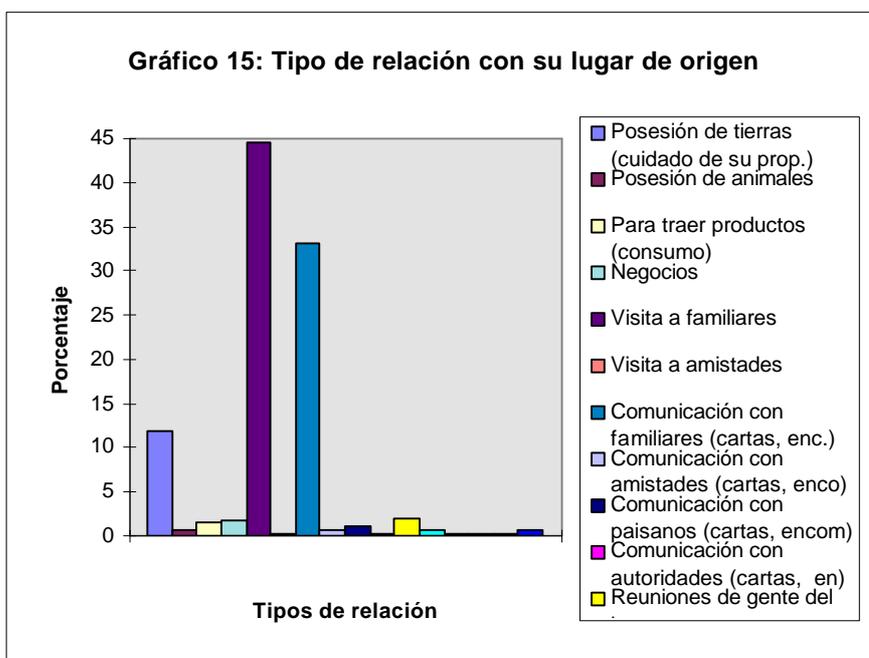
Es evidente que la relación con su lugar de origen resulta central para la mayoría de desplazados, para un 76% de desplazados la respuesta es afirmativa a la pregunta: si tiene algún tipo de relación con su lugar de origen?, como se puede visualizar en el Gráfico 14. En este aspecto reproducen la tradicional relación entre los migrantes de otras generaciones y el lugar de origen comunal



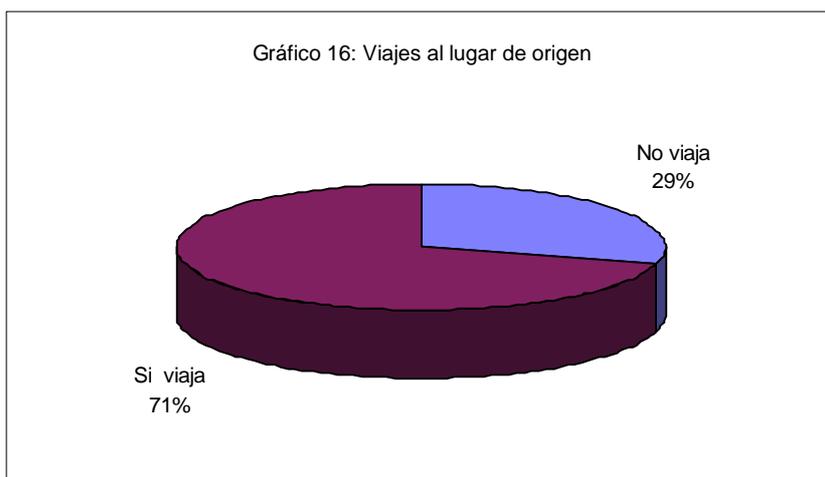
Sin embargo cuando entramos a ver el detalle acerca del tipo de relación, llama la atención que para la gran mayoría de desplazados sean las relaciones de tipo afectivo y/o social (79.95%) las que priorizan en sus respuestas, así rubros como: visitas a familiares y amistades, comunicaciones a familiares, amistades o paisanos aparecen como las más importantes relaciones para los desplazados. En un segundo nivel están las relaciones de tipo económico con un 15.89% y en menor medida las obligaciones de orden comunal. Las respuestas aparecen sobredimensionando las relaciones de tipo afectivo sobre las económicas, como se puede verificar en el cuadro 12 y gráfico 15. Suponemos que están enmascarando interés económico - familiares

**CUADRO 12****Tipo de Relación con lugar de Origen**

Tipo de Relación	Casos	Porcentaje
Posesión de tierras (cuidado de su prop.)	111	11.8
Posesión de animales	7	0.7
Para traer productos (consumo)	15	1.6
Negocios	16	1.7
Visita a familiares	417	44.5
Visita a amistades	2	0.2
Comunicación con familiares (cartas, enc.)	311	33.2
Comunicación con amistades (cartas, enco)	7	0.7
Comunicación con paisanos (cartas, encom)	11	1.2
Comunicación con autoridades (cartas, en)	2	0.2
Reuniones de gente del lugar	19	2.0
Fiestas patronales	7	0.7
Aportación de dinero	2	0.2
Realización de faenas	3	0.3
Permanente	1	0.1
Por votaciones	7	0.7
<b>Total</b>	<b>938</b>	<b>100.0</b>

**Gráfico 15: Tipo de relación con su lugar de origen**

La manifiesta relación con el lugar de origen se ve refrendada por el viaje de visita a su comunidad, situación solo verificable a partir de la etapa de pacificación del país luego de la guerra.<sup>27</sup> Un 70.6 % de los entrevistados manifiesta que sí viaja a su lugar de origen (Gráfico 16)



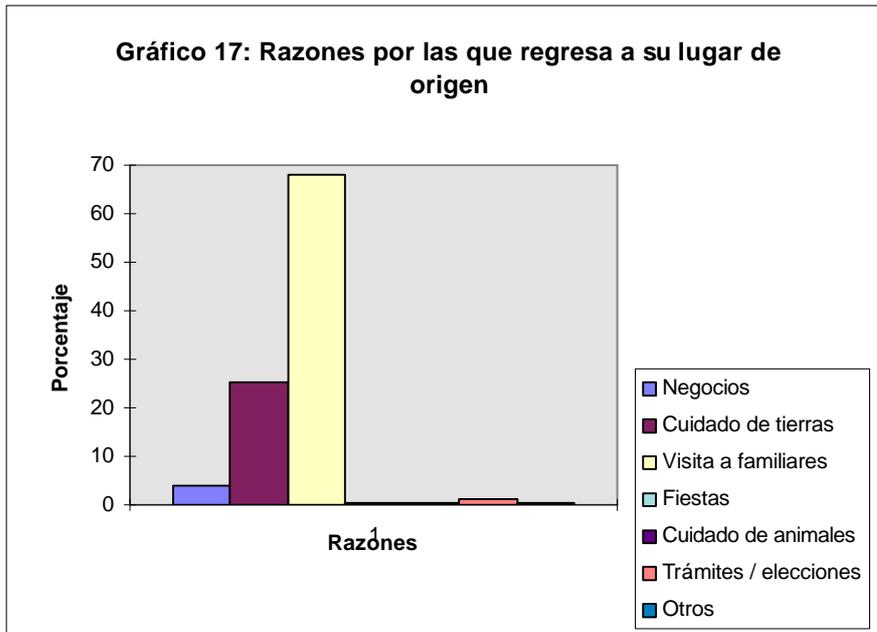
**CUADRO 13**  
**Razones por las que regresa a su comunidad**

Razones	Casos	Porcentaje
Negocios	28	4.2
Cuidado de tierras	167	25.08
Visita a familiares	454	68.17
Fiestas	3	0.45
Cuidado de animales	3	0.45
Trámites / elecciones	8	1.20
Otros	3	0.45
<b>Total</b>	<b>666</b>	<b>100</b>

En el Cuadro 13 y Gráfico 17, podemos observar que las relaciones de tipo afectivo siguen primando entre los desplazados por encima de otras relaciones, en este caso son razones para regresar al lugar de origen: la visita a los familiares en un 68.17%, mientras que aparecen en segundo lugar las razones de

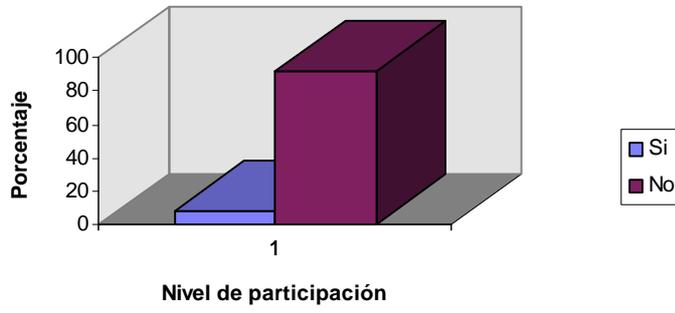
<sup>27</sup> Consideramos punto de quiebre de la guerra 1992, con la captura del líder del PCP SL Abimael Guzmán Reynoso, en consecuencia 1993 es un año de franca pacificación

tipo económico (29.73%) como son: el cuidado de las tierras, de los animales y los negocios propiamente dichos. Los datos anteriormente descritos nos invitan a pensar en la llamada estrategia de los desplazados de “*un pie en la comunidad y el otro en la ciudad*”, estrategia campesina similar a la trabajada por John MURRA para su teoría de “*dominio campesino andino de distintos pisos altitudinales*”. Como se puede apreciar los campesinos andinos recrean su estrategia de diferentes pisos scologicos para su nueva economía campo ciudad

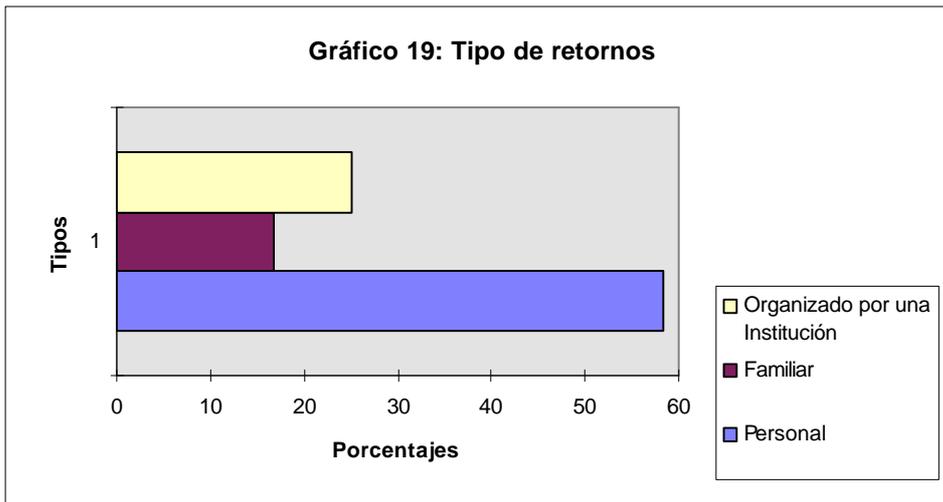


Un tema de preocupación del presente estudio fueron los retornos realizados como políticas públicas y/o iniciativas privadas que buscaban apoyar el traslado de poblaciones desplazadas a sus lugares de origen. El primer dato relevante al respecto es la baja participación de la población desplazada en dichos programas. Solamente un 8.22%, manifiesta haber participado en algún retorno (Gráfico 18)

**Gráfico 18: Participación en retornos**



Al interior del grupo de desplazados que manifiesta haber participado en proceso de retorno, la mayoría señala que esta ha sido una iniciativa de tipo individual (58.67%), mientras que un 16.67% indica que fue iniciativa familiar, lo que sumado hace un 75% de retornos por gestión de los propios desplazados. Solo un 25% de casos corresponden a algún tipo de iniciativa institucional (Gráfico: 19)



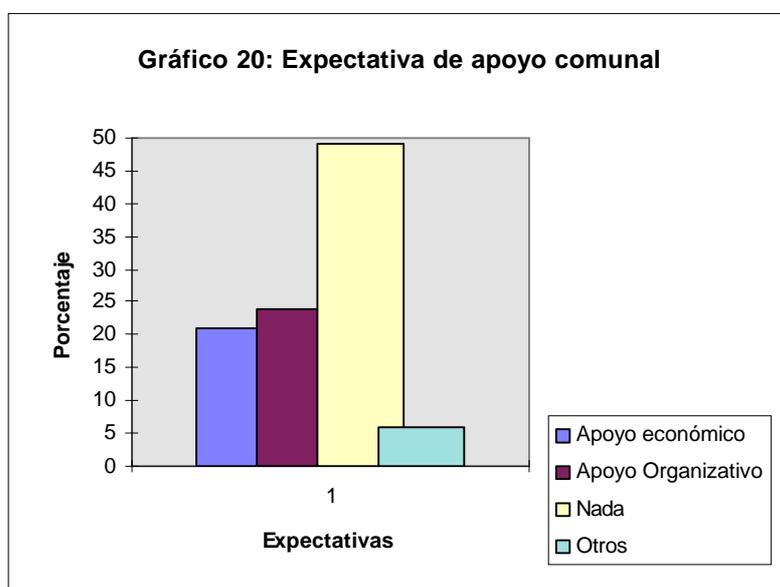
Teniendo en cuenta que esta es una mirada desde poblaciones desplazadas pero que no consolidaron el proceso de retorno, ellos manifiestan haber tenido expectativas de apoyo comunal de diverso tipo: económico (20.9%), organizativo (23.88%) y otros (5.97%); aunque existe un 49.25% que manifiesta no haber esperado ningún tipo de apoyo. Esta mirada un tanto escéptica de los desplazados respecto a los retornos resulta coherente con lo afirmado por Ponciano DEL PINO y colaboradores, quienes encontraron que el proceso de retornos organizado por el Estado adolecía de una serie de deficiencias<sup>28</sup>:

***“Nuestra investigación demuestra que el repoblamiento es un proceso aún inconcluso, que las comunidades retornantes no han logrado reconstruir el nivel de calidad de vida del momento en que se fueron...”***

<sup>28</sup> DEL PINO evalúa los retornos estatales de la década de los 90's organizados por el PAR, al respecto se debe revisar **DEL PINO, Ponciano y colaboradores “Evaluación de los procesos de retorno de comunidades desplazadas por la violencia política” Lima, PROMUDEH 2001**

**CUADRO 14**  
**Expectativa de Apoyo Comunal**

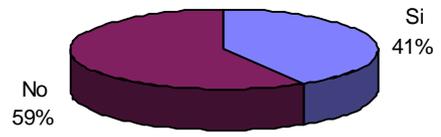
Tipo de Apoyo	Casos	Porcentaje
Apoyo económico	14	20.90
Apoyo Organizativo	16	23.88
Nada	33	49.25
Otros	4	5.97
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100</b>



Sin duda, en este estado de cosas la opción por los retornos no es la más óptima, sin embargo y a pesar de todo todavía encontramos una fuerte tendencia por el retorno (41.44%) contra un mayoritario 58.5% de manifiesta negativa por el retorno

Existe un interés importante de un sector de desplazados por retornar, lo cual debe ser tomado en cuenta por las instituciones públicas y privadas que trabajan con este tipo de población, para no cometer los errores de planeamiento logística y sostenibilidad anteriores

**Gráfico 21: Expectativa de volver a la comunidad**



## **7. Los desplazados y sus organizaciones:**

Durante los noventa se consolidaron las organizaciones sociales de sobrevivencia como los clubes de madres, vasos de leche y comedores populares; los cuales contaron con la participación y el marcado liderazgo femenino<sup>29</sup>. Paralelamente y frente a la guerra se formaron las organizaciones de desplazados, todo esto ocurrió teniendo como marco una profunda crisis de representatividad, lo cual hizo más difícil aún este esfuerzo organizativo ya complicado por las incompresiones y viscosidades que acarrea todo conflicto armado.

**Cuadro 15**  
**Conocimiento de organizaciones de desplazados**

<b>Tipo de Respuesta</b>	<b>Casos</b>	<b>Porcentaje</b>
Si	349	36.8
No	600	63.2
<b>Total</b>	<b>949</b>	<b>100.0</b>

Sin embargo, nos llama la atención que sólo un 36.8% de desplazados conozcan de la existencia de sus organizaciones, parece ser que el 63.2% restante sólo conoce indirectamente de las actividades que éstas realizan sin involucrarse con la lógica de la organización (Cuadro 15). Esto no debería ser óbice para relacionarse con sus organizaciones de base, particularmente en la situación de carencias en las que estas poblaciones se encuentran y que ameritan un esfuerzo conjunto de todos los involucrados para salir adelante en un medio hostil como la ciudad.

---

<sup>29</sup> Sobre liderazgo femenino en organizaciones femeninas se puede revisar: **CACERES, Eduardo y colaboradores "Mujer, liderazgo y desarrollo" Lima, FOVIDA 1998**



La participación en las organizaciones de desplazados (22.0%) es aún menor que el nivel de conocimiento (36.8%) que tienen sobre las mismas, esto significa que de cada cinco desplazados sólo uno participa en su organización o en las actividades que esta desarrolla. (Gráfico 22). Este escaso nivel de participación debilita la propuesta organizativa de los desplazados, distanciando las dirigencias de sus bases. Esta constatación amerita que las instituciones públicas y privadas que trabajan con desplazados reevalúen la representatividad y el nivel organizativo de las organizaciones de desplazados con las que trabajan

**Cuadro 16**  
**Logro más importante que ha conseguido su organización**

Tipo de logro	Casos	Porcentaje
Adquisición de terrenos	22	10.9
Obtención de títulos de propiedad	3	1.5
Construcción de viviendas	3	1.5
Donación de viviendas	3	1.5
Servicios básicos	16	8.0
Construcción de centros comerciales	1	0.5
Construcción de carreteras	4	2.0
Mejoras en la infraestructura urbana	2	1.0
Construcción de lugares de reunión	5	2.5
Ayuda económica	39	19.4
Constante apoyo comunal	9	4.5
Apoyo de instituciones	3	1.5
Educación	2	1.0
Servicio de Salud	1	0.5
Velar por los DDHH	3	1.5
Mejora de la relación con las autoridades	6	3.0
Apoyo a las víctimas de la violencia y el	1	0.5

abandono		
Alimentación	11	5.5
Capacitación laboral, aprendizaje artesanal	13	6.5
Fortalecimiento de la organización	10	5.0
Retornos organizados	8	4.0
Ninguno	32	15.9
Otros	4	2.0
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>100.0</b>

Respecto a los logros obtenidos por la organización podemos reseñar que los relativos a los servicios asistenciales tales como: educación, servicio de salud, alimentación, apoyo institucional y retornos organizados, todo lo cual suma 30% son los más importantes para los desplazados. Un segundo rubro es el de infraestructura física y servicios básicos con un significativo 29%, el cual involucra: adquisición de terrenos, obtención de títulos de propiedad, construcción de viviendas, donación de viviendas, servicios básicos, construcción de centros comerciales, construcción de carreteras, mejoras en la infraestructura urbana y de lugares de reunión.

El tema de fortalecimiento organizativo aparece con un importante 16%, dentro del cual encontramos apoyo comunal, apoyo de instituciones, velar por los DDHH, apoyo a las víctimas de la violencia y del abandono y el propio fortalecimiento organizativo. Finalmente, aparece el tema de capacitación con un 6.5%. No deja de llamar la atención que un 15.8%, considere como “ninguno” los logros obtenidos por su organización. Esto sin duda conversa con el escepticismo manifiesto en los niveles de conocimiento y participación de los desplazados respecto de su organización.



## **8. Conclusiones:**

- ? La población del presente estudio refleja a grandes rasgos la distribución de la población desplazada a nivel nacional. El lugar de origen de los desplazados es principalmente la zona centro y sur del país, en segundo nivel provienen de la zona norte y selva
- ? En las familias desplazadas predominan las familias nucleares, las parejas formadas y estables y en edad productiva
- ? En relación a las condiciones educativas se destaca el alto grado de alfabetismo de los desplazados, así como el bilingüismo mayoritario con su carga positiva, pero también de estigma en las grandes ciudades
- ? El proceso de desplazamiento no ha sido mayormente intempestivo sino mas bien planificado y con puntos de apoyo en los lugares de llegada, en este proceso los desplazados no han variado las estrategias de migración campo/ciudad de sus predecesores
- ? Los desplazados son de origen campesino dedicados en sus orígenes a tareas agrícolas y artesanales, en el principio del desplazamiento su ocupación estaba vinculada también a actividades agrícolas o al servicio de ellas. Actualmente son mayoritariamente comerciantes y obreros
- ? Entre los desplazados priman las relaciones afectivas con su lugar de origen. Estas determinan el tipo de relación, la frecuencia de los viajes y los procesos de retorno
- ? Existe un importante sector de desplazados con interés por retornar al lugar de origen, esta situación debe obligar a planificar adecuadamente estos procesos de retorno
- ? Hace falta un mayor involucramiento de la población desplazada con sus organizaciones y por cierto un mayor esfuerzo de estas por llegar a ellos

## **8. Bibliografía:**

1. ANSION, Juan “Del mito de la educación al proyecto educativo” En: PORTOCARRERO, Gonzalo y Marcel VALCARCEL Eds “El Perú frente al siglo XXI” Lima, Fondo editorial PUCP 1995
2. CACERES, Eduardo y colaboradores “Mujer, liderazgo y desarrollo” Lima, FOVIDA 1998
3. CORAL, Isabel “Desplazamiento por Violencia Política en el Perú, 1980-1992” Lima CEPRODEP-IEP Documento de trabajo N°58 1994
4. DEL PINO, Ponciano y colaboradores “Evaluación de los procesos de retorno de comunidades desplazadas por la violencia política” Lima, PROMUDEH 2001
5. DEGREGORI, Carlos Ivan “Sendero Luminoso: Lucha armada y utopía autoritaria” En: Documentos de trabajo N 4 y 6 Lima, IEP 1988
6. EGUREN Fernando e Ignacio CANCINO “Agricultura y sociedad rural en el Perú” En: Debate Agrario 29/30 Lima, CEPES 1999
7. FRANCO Carlos “La otra modernidad” En: URBANO, Henrique “Modernidad en los andes” Cusco, Centro Bartolomé de las Casas 1991
8. GALVEZ , Modesto y colaboradores “Censo por la Paz 2001” Situación de la población afectada por la violencia política en el Perú” Lima, PROMUDEH - PAR 2001
9. GOLTE, Jurgen y Norma ADAMS “Los caballos de Troya de los invasores” Estrategias campesinas en la conquista de la gran Lima. Lima, IEP 1990
10. MATOS MAR, José “Desborde popular y crisis del estado” Lima, IEP 1987
11. MATOS Sylvia “ Voces de las artesanas” Lima, Manuela Ramos 2001
12. MATOS, Sylvia “Taller interno de resultados: presentación de resultados de la encuesta de desplazados” Lima, PROMUDEH - PAR Oficina de Asesoría Técnica 2002
13. MONTOYA CANCHIS, Luis “El lado oscuro de la luna” Lima, DESCO 1992

14. PONCE, Ana “Perú: Perfil sociodemográfico (1972-1993) En: PORTOCARRERO, Gonzalo y Marcel VALCARCEL Eds Lima Fondo editorial PUCP 1995
15. PORTOCARRERO, Gonzalo “La dominación total” Lima, DESCO 1980
16. RODRÍGUEZ, José “Eficacia y equidad en la educación pública En: PORTOCARRERO, Gonzalo y Marcel VALCARCEL Eds “El Perú frente al siglo XXI” Lima, Fondo editorial PUCP 1995
17. ROSPIGLIOSI, Fernando “Ser obrero es algo relativo” Lima, IEP 1991
18. THIEROLDT LLANOS, Jorge “Vivencias, percepciones y explicaciones de jóvenes desplazados en Lima e Ica” En: BAZAN, Marco “Informe Final, Resultados de Focus Group” Lima Oficina de Asesoría Técnica PAR MIMDES 2002

**CPS/  
DESPLAZ1.DOC  
Enero 2003**