

“GONZALO”: EL MITO
(APUNTES PARA UNA INTERPRETACION DEL PCP)

JULIO ROLDAN

Esta primera edición de 500 ejemplares
Ha sido posible mediante el apoyo económico del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYTEC) a quienes agradecemos.

**Derechos reservados del autor
Lima, Agosto de 1990.**

El presente ensayo es parte de un proyecto de investigación titulado “Partidos Políticos y Estado en el Perú”, que el autor viene desarrollando en la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos, de la Universidad Nacional del callao.

“El deber de la inteligencia es un deber revolucionario. Los únicos intelectuales insensibles a este deber son los “intelectuales de panteón” que exhiben su ramplona bisutería ideológica en los escaparates de las librerías de lujo. Los intelectuales decadentes, intoxicados de una literatura morbosa y palúdica y enamorados de la torre de marfil y de otras quimeras astrales y estúpidas”.

José Carlos Mariátegui

DEDICADO

Para todos los que desean comprender en la historia presente el futuro que depara a nuestra sociedad.

AGRADECIMIENTOS

A todas aquellas personas que desde el anonimato, colaboraron con información para la estructuración del presente ensayo.

A los periodistas Jorge Chávez y María Alvarado, por las sugerencias iniciales.

A los Dres, Luis Guillermo Iumbreras por sus valiosas recomendaciones y Miguel Ángel Rodríguez Rivas por la presentación del presente ensayo.

Finalmente, un agradecimiento especial a mi compañera Charo Mendível, por saber dar calma en los momentos de tormenta y dulzura en los ratos de amargura.

PROLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN

Comenzaremos este prologo afirmando que el Partido Comunista del Perú se afirma y desarrolla con fuerza en la vida política nacional; en la década en que a nivel internacional el llamado “socialismo real” se derrumba , el maoísmo era negado en la propia tierra de Mao Tse Tung, el marxismo como concepción y método científico se debatía un una supuesta “profunda crisis” y los teóricos de la clase dominantes extendían por enésima vez la partida de defunción de la ideología del proletariado moderno.

Estos planteamientos falsos y verdaderos, que para otros partidos y movimientos significa grandes contrastes y hasta su liquidación, para el PCP, por el contrario, implicó, afirman sus seguidores, “grandes y contundentes triunfos”. La explicación de esta aparente contradicción estriba en que ellos, guiados por el “Marxismo - Leninismo - Maoísmo” y sobre todo (como sostienen) por el “maoísmo”, avizoraron y denunciaron que el falso socialismo de los países de Europa del Este y sobre todo de la URSS; sostenían que estos países, otrora Socialistas y democracia Popular, a partir de los últimos años de la década de los 50 (gracias al negro papel jugado por el revisionismo) han devenido en capitalistas, la URSS, más aún en social-imperialista; sostenían además que conforme se agudizaran las contradicciones a nivel mundial, el revisionismo entraría en crisis y terminaría por descomponerse, trocándose abierta y libremente en capitalista e imperialista. Lo dicho fue planteado en la primera mitad de la década del 60 y con mayor insistencia en las décadas posteriores. Han pasado los años y los acontecimientos de los últimos tiempos han terminando dándoles la razón.

El caso de China fue mucho más evidente cuando Kua Ko Fen consuma el golpe de estado luego de la muerte de Mao Tse Tung (1976) y son detenidos los denominados “Banda de los Cuatro”, el PCP se pronuncia en defensa de éstos, en quienes veía a los auténticos revolucionarios y por lo tanto a los “continuadores del camino socialista”, y a la vez condena al primero de los nombrados como revisionista, “seguidor del camino capitalista” y advertía que

Teng Siau Ping pronto sería rehabilitado, y además, que estos nuevos mandarines rápidamente se mostrarían tal como son, y así China cambiaría de color, vía revisionismo terminaría en el capitalismo coludiéndose con las superpotencias, particularmente con los EE.UU. No han pasado ni diez años y lo que fue planteado en un nivel estrictamente teórico terminó siendo confirmando lentamente por la realidad de los hechos.

El PCP también avizoraba que como parte de la contraofensiva mundial del Imperialismo y del Revisionismo aparecerían a nivel ideológico un conjunto de teorías y escuelas que tratarían por todos los medios de “refutar” y a la vez “demostrar” que el Materialismo Dialéctico y el Materialismo Histórico nunca han tenido validez científica, o que sólo fueron válidos para interpretar la realidad del siglo pasado, pero que definitivamente en la actualidad son obsoletos.

Lo dicho efectivamente ha sucedido y viene sucediendo en la actualidad, teniendo como una de sus fuentes principales al idealismo. Allí tenemos el estructuralismo, el estructural-funcionalismo, al neo-positivismo, al historicismo, al análisis-sistémico, etc., todos los cuales apuntan, sobre todo en el estudio de la sociedad, a negar la validez universal de la Concepción materialista y el Método Dialéctico.

En el plano nacional es importante resaltar algunas tesis: En los años 77 y 78 el PCP sostenía que la crisis económica no sólo se mantendría sino que se profundizaría como consecuencia de la “crisis del capitalismo burocrático”, y que la aparente bonanza atribuida a la “buena gestión” de Javier Silva Ruete y Manuel Moreyra (Ministro de Economía y presidente del Banco Central de Reserva respectivamente) no pasaba de ser un espejismo ya que esta crisis se agudizaría entrada la próxima década. Porque se agregaría su propia crisis “la destrucción consciente del capitalismo burocrático”. Por el lado de las clases dominantes, los teóricos aseguraban buenos y mejores tiempos. Han pasado los años y la realidad ha obligado a los estudiosos y especialistas a reconocer que el PCP estuvo en lo cierto en sus predicciones, mientras los otros no. Gustavo Gorriti dice al respecto:

“Al escribir estas líneas, en julio de 1988, uniendo casi toda la década en perspectiva y prospectos sombríos para lo que resta de ella, es imposible evitar comparaciones entre las profesías ingenuamente optimistas de, por ejemplo, Roberto Abusada (que era compartidos por la mayoría de la élite dirigente y en

proceso de convertirse en dirigentes) y las de Guzmán, anunciándose casi al mismo tiempo. Eran diametralmente opuestas y Guzmán acertó aunque no totalmente”.¹ (1)

En el plano político el PCP sostenía que el estado peruano en la década del 80 tendría dos problemas centrales a resolver:

Por un lado, “se fracturaría en sus bases” y por otro lado “no podrá solucionar los problemas básicos”, y a la vez sostenían que la Democracia burguesa en el Perú nunca ha funcionado” y en las condiciones en que se reinstaurará será peor aún: por lo tanto. El gobierno de Acción Popular será un “fracaso rotundo y total” y que las “condiciones para el, inicio y desarrollo de la lucha armada estaban dadas”. Este planteamiento fue duramente criticado por los políticos e ideólogos que defendían y defienden el sistema, particularmente por los que la alianza electoral Izquierda Unida (IU). Estos últimos argumentaban que “el inicio de la lucha armada hubiese tenido algún tipo de justificación si se hubiese iniciado en tiempos de la dictadura militar, pero bajo ningún punto en un régimen democrático”, como el instalado en el Perú en julio de 1980, y, por lo mismo decían, esta acción “aventurera estaba condenada a un pronto fracaso”. Del mismo modo que el primer caso, han tenido que pasar muchos años y muchas aguas bajo el puente para reconocer el error de unos y el acierto de otros. Vemos solo un hecho a manera de ejemplo.

La periodista María Del Pilar Tello en un dialogo sobre el tema con el Dr. Luis Pásara sostiene:

Pilar Tello: “El inicio de la guerra popular por Sendero coincide con la recuperación de la democracia y coincide también con el límite de la expectativa transformadora que significó el decenio militar y más precisamente el periodo Velasquista”.

Luis Pásara: “Es fácil decir ahora, nueve años después, que fue un acierto. Nadie lo vio como un acierto, pero acertaron.

No creo que fue arbitrario, creo que hubo un buen cálculo, evidentemente una apuesta. No se trata sólo de la recuperación democrática, no se necesita mucha astucia para pensar que Belaunde iba a fracasar y que la reapertura no iba a satisfacer las demandas acumuladas... Pero había otros cálculos menos fáciles, por ejemplo el recambio del PARA y la IU como competidor y actor político importante. En este aspecto la apuesta de Sendero fue mucho más arriesgada por que significaba apostar a que el frente izquierdista perdía antes de que hubiera jugado sus cartas” ²(2)

¹ GORRITI, Gustavo. “Sendero. Historia de la Guerra Milenaria” Pág. 99.

² TELLO, María del Pilar. “Sobre el Volcán” Pág. 397.

Iniciada al “Guerra Popular”, el PCP, planteó que sólo a los 2 ó 3 años recién entraría a tallar las fueras armadas total y directamente en el conflicto, y la razón para sostener esto era el “desprestigio de las mismas en 12 años de gobierno” y además, la reticencia de Acción Popular a dales mayor injerencia por el trauma del golpe. Efectivamente, estos sucedió el 27 de diciembre de 1982 hacen su ingreso la fuerzas armadas con los resultados harto conocidos.

Por último el caso de los penales, con mucha anticipación y a través de varios medios de comunicación, anunciaron que el “régimen Aprista y las FF.AA. preparaban un genocidio de proporciones”.

El ingeniero Antonio Diaz Martinez denunció esto dos días antes en una audiencia judicial pública, en estos términos:

“Vengo aquí a denunciar el nuevo plan genocida que se prepara en todo el país, para aplicarlo contra los reclusos de las diferentes cárceles” y luego agregó: La sangre derramada y las que se derramen caerá sobre Alan García, Aquelozo, Gonzales Posada, Abel Salinas, y las fuerzas armadas” ³(3)

Con lo dicho el PCP demostraba conocer objetivamente las leyes generales y particulares que rigen las sociedades, y esto les permitía avizorar en términos generales lo que puede suceder en el futuro. El conocer y pronosticar tiene que ver con la adhesión al “Marxismo - Leninismo - Maoísmo”, hecho que implicaba una lucha sin cuartel en contra del revisionismo, esto le ha llevado a convertirse en la organización más importante de este país, y en parte fundamental al movimiento comunista internacional.

Estos son algunas de las razones que le ha impulsado a sostener que vía la organización de Vanguardia y sus accionar concreto en nuestro país, más el ejemplo que despierta en el mundo, el Marxismo - Leninismo - Maoísmo, se ha desarrollado en una “Tercera Nueva y Superior Etapa”: El Maoísmo, y como consecuencia el Perú se está convirtiendo en el centro de la revolución mundial. Esto último, que en un momento dado nos pareció exagerado, es aceptado con cierto recelo por algunos estudiosos y políticos. Así tenemos por ejemplo a Santiago Pedraglio, alto dirigente de IU, quien en su libro “Armas Para la Paz” sostiene:

“...ante la crisis del socialismo, SL aparece asumiendo el papel de abandernado del Marxismo - Leninismo en el mundo, como salvadores de la esperanza comunista. La

³ CRISTOBAL, Juan. “¿Todos Murieron? Pág. 26.

“Cuarta Espada”, aunque parezca absurdo a algunas lúcida y refinadas conciencias. Tiene gran filo y corta con fuerza” ⁴(4)

Y líneas después, añade:

“Señalar que todos han traicionado al socialismo en el mundo, cuando hoy se viene abajo parte de los socialismos “reales” de Europa Oriental, no sólo transmite un hábito de certeza sino que ratifica la responsabilidad histórica de ser los adalides del comunismo. De ellos dependerá el destino de la humanidad, y no sólo el de la revolución peruana. Es imposible derrotar políticamente una propuesta de este tipo sin extraer las fuerzas para su derrota de nuestro propio país...” ⁵(5)

En el Perú se ha escrito y discutido mucho en torno al entronque del PCP en la vida de la sociedad peruana. Para algunos estudiosos es un fenómeno postizo impuesto desde afuera, sin ninguna raíz o antecedente en nuestra historia; otros, por el contrario, pensamos que sin perder su esencia internacionalista, esta organización tiene profundas raíces históricas, las que se hunden más allá de 500 años, incluso con coincidencias y algunas características comunes, en un grado superior, con otros movimientos como las de Túpac Amaru I, Túpac Amaru II.

Además de los hechos históricos propiamente dichos, el PCP expresa, como ningún otro movimiento, el saber y el sentir de nuestro pasado y presente culturales, particularmente de la cultura andina. Lo sostenido es corroborado por el antropólogo Rodrigo Montoya cuando declara:

“Mientras Manuel Dammert toma el discurso de la nación y las minorías aymaras y quechuas, los senderistas actúan.

Ellos hablan quechua, conocen la cultura, se mueven dentro de ella, y no necesitan demostrarlo a nadie eso”⁶(6)

Años después, profundizando sus estudios sobre el tema (Para lo cual no sólo le vale la ciencia sino también su predisposición cultural) en la zona de guerra (Ayacucho), el Dr. Montoya descubrirá la novedad y la importancia que tiene para la vida de esta sociedad que los Marxistas-Leninistas-Maoístas hayan comenzado a construir una sociedad sobre “los cuatro mil y cinco mil metros” de altura, ahí donde “los vientos hablan, los cerros hablan, los cielos hablan” y que para sobrevivir y desarrollarse,

⁴ PEDRAGLIO, Santiago. “Armas Para la Paz” Pág. 97.

⁵ Obra citada. Pág. 98.

⁶ MONTOYA, Rodrigo. “La cultura quechua hoy” Pág. 36.

como lo ha hecho Sendero Luminoso “hay que tener ojos y ojos culturales, ojos de ver”; esta una de las razones del por qué a los miembros del PCP en el Ande les conoce como los “hombres que caminan de noche”.

Lo transcrito posiblemente haya sido la razón APRA que algunos intelectuales entre ellos Pablo Macera, en los primeros años de la década de los 80 haya sostenido que fenómeno tiene un carácter “... mesiánico, milenarista andino”, opinión que con el correr del tiempo y, a la luz de los acontecimientos, se ha ido desvaneciendo, hasta esfumarse por completa en la actualidad.

En cuanto a la importancia histórica, en la página 44 de este libro escribíamos:

“... es el fenómeno histórico, político y social más importante, en lo que corre del presente siglo...” ⁷(7)

Otros estudiosos, algún tiempo después y con más elementos de juicio, le dan mayor amplitud e importancia, al fenómeno guerrillero por ejemplo el “futurólogo” Rodrigo Machado-Gonzales Prada (Dicen que es Mirko Lauer) en el libro “Los Potros de Atila”, sostiene:

“... la “guerra prolongada” de Sendero Luminoso duró casi un cuarto de siglo, convulsionando los Andes en un grado nunca visto desde la conquista española en el siglo XVI...” ⁸(8)

El senderólogo Gustavo Gorriti, coincidiendo plenamente con el último autor mencionado, sostiene que la guerra desarrollada por el PCP es “la mayor insurrección en la historia del Perú”, además agrega:

“Pero si era de justicia elemental rescatar la tragedia del olvido, la razón mayor para cometer la empresa de este libro – que se me hizo evidente al mismo tiempo – fue escribir que en esta guerra engañosamente pequeña, engañosamente primitiva, se jugaba el destino del país con una finalidad y una irrevocabilidad tales como no había ocurrido desde el momento en que se empezó a hablar el español en nuestro territorio”. ⁹(9)

En torno a la ideología que orienta el accionar del PCP de igual manera se ha dicho y escrito mucho, se la ha motejado por ejemplo de “campesinista”, “Nativista”, “Mesiánica”, “Fundamentalista”, “Polpotiana”, etc., pero al margen de este cúmulo de adjetivos, es

⁷ ROLDAN, Julio. “Gonzalo el Mito” Pág. 44.

⁸ RODRIGO MACHADO-DONZALES PRADA. “Los Potros de Atila” Pág. 38.

⁹ GORRITI, Gustavo. Obra citada Pág. 15.

de importancia citar una vez más al DR. Luis Pásara, quien sin mayor elucubraciones declara:

“Lo cierto es que Sendero representa la alternativa Marxista-Leninista- Maoísta consecuente, muchos pueden reclamarse de ella, pero en la realidad no la representa”.

¹⁰(10)

A lo dicho por este autor y para ser coherentes y consecuentes con nuestro modo de razonar y a la luz de los documentos publicados por el PCP agregamos un elemento de vital importancia: “El pensamiento Gonzalo”, que no vendría a ser más que la aplicación y desarrollo del Marxismo - Leninismo - Maoísmo a la realidad concreta del Perú. Pensamiento que debe ser estudiado y entendido, según sostiene sus seguidores siguiendo este esquema: “Contexto Histórico, Base Ideológica, Contenido, Cuál es lo fundamental, Forja en la lucha de dos líneas”.

A la sociedad peruana en su conjunto, el accionar del PCP la ha remecido desde sus cimientos y hasta sus fibras más íntimas. Hemos podido constatar en estos años de guerra de todos los que es capaz el pueblo y también las clases dominantes, sus grandezas y sus miserias se han expuesto como nunca antes a la luz del sol.

En el plano económico, en la sociedad peruana se han modificado las fuerzas productivas, las relaciones sociales de producción, la forma de trabajo y el de ganarse la vida en su conjunto. En la social, los grupos, las clases y sus representantes han sido obligados a ocupar el lugar que realmente les corresponde. De allí que algunos individuos provenientes de la burguesía y hasta de la aristocracia, a principios de los 80, abandonaron rápidamente sus poses de “izquierdistas”, de “revolucionarios” y “la guerra popular” que era según coreaban su razón de vivir, terminó transformándose en una pesadilla. Los artistas y los intelectuales abandonaron sus raídas vestimentas, sus amigos sospechosos de senderistas, y sus antiguos lugares de reunión donde escribían, cantaban y hasta planificaban la revolución, para salir en busca de nuevas amistades, escribir cualquier cosa y demostrar que ellos camina por “el otro sendero” y poder conseguir un certificado de buena conducta ciudadana que el sistema debía extenderle.

Lo aquí escrito esta en alguna forma reflejado en la vida y accionar del otrora “ateo” y hoy “cucufato” Toño Cisneros, cuando entre miedos y temores declara:

¹⁰ TELLO, María del Pilar, Obra citada Pág. 401.

“... a mi manera sigo siendo un socialista. Creo que los tiempos, a gritos, reclaman que esto sea muy distinto, que tiene que ser una cosa abierta, dialogante, siento también una profunda vocación por la moderación. Pueda que sea la edad biológica, puede que sea la brutal presencia de Sendero Luminoso que para siempre me quita las ganas de cualquier altruismo... Sendero Luminoso es la negación de todo esto: Es le autoritarismo, la violencia, la irracionalidad, y además, el fin del sueño”. ¹¹(11)

En conclusión, para ese sector que por años jugó a la revolución desde las casas solariegas de Barranco y Miraflores, o desde los patios y jardines de la Universidad Católica, el PCP parafraseando algunos títulos del poeta aquí mencionado, llegó montado en un “caballo rojo”, decidido a llevar a la práctica las ideas del “viejo aguafiestas”, empuñando espadas filudas para terminar con una “izquierda”, de cuyos líderes dice Macera:

“... pertenecemos a las clases medias y a las clases altas y... sueñan con hacer tortillas sin romper los huevos...”
¹²(12)

Igual suerte han corrido la pequeña burguesía y sus representantes, de allí que los “comandantes guerrilleros”, que por años lucían sus planchados uniformes en reuniones clandestinas y hasta en las polémicas, desesperadamente buscaron un lugarcito en el sistema donde guarecerse. Algunos de ellos, según el semanario “Amauta” (vocero del PUM) se han convertido en “vulgares soplonos al servicio del orden”. De igual manera “el poder nace del fusil” ya no será la consigna predilecta del ayer “revolucionario y hoy revisionismo”, y nunca más los émulos de Horacio Cevallos empuñarán un fusil así sea de plástico o de palo.

En otros aspectos de la vida cotidiana, han cambiado la vestimenta, los hábitos, las costumbres, el habla, las conductas, el humor, las fechas, y para muchos hasta la dimensión del tiempo.

Rodrigo Montoya Grafica la presencia del PCP en estos términos:

“Sendero Luminoso es en el Perú una especie de enorme elefante blanco, que pasea día y noche por todas partes, que atraviesa las instituciones, los ministerios, los periódicos, las casas de ejercicio espirituales, las

¹¹ Diario “PAGINA LIBRE”. Lima, 22/04/90. Pág. 16-B.

¹² MACERA, Pablo. “Las Furias y las Penas” Pág. 234.

universidades privadas, las comisarías, las pesadillas de los dormitorios de las Casuarinas y Matute.”¹³(13)

Sendero luminoso con su accionar has desnudado todos los harapos con los cuales se ha cubierto por siglos el Perú oficial (es decir, las clases dominantes de terratenientes y grandes burgueses fundamentalmente), y, así, ha hecho ver al mundo lo que realmente somos, una sociedad en decadencia y descomposición. A este hecho el senador Miguel Cruchaga, alto dirigente del Frente liderado por Vargas Llosa, califica como el desprestigio del orden social en el Perú:

“Todas las instituciones en las cales uno puede actuar en la sociedad, todas, están desprestigiadas y ésa es una de las estrategias de Sendero Luminoso. Ese es el gran logro de Sendero Luminoso.”¹⁴(14)

El PCP ha penetrado lenta pero fluidamente en todos los ámbitos de la vida nacional, no hay lugar no momento donde SL esté ausente, lo ha copado y lo ha invadido todo, de allí que hoy por hoy, pretender obviarlo es imposible, como nos recuerda el senador Enrique Bernales:

“Aunque no guste hay que aceptar que Sendero Luminoso ha influenciado en la vida de todos los peruanos. Sendero es hoy parte de nuestra realidad, de la forma como vemos la política, de cómo hemos condicionado nuestra forma de actuar en la política y hasta nuestra manera de vivir. Si hay alguien que se sienta fuera del marco sociológico y político que ha creado Sendero, que lo haga saber: es un fenómeno”¹⁵(15)

Los entendidos piensan que teniendo en cuenta el tiempo histórico, el accionar del PCP es el fenómeno que ha generado mayor interés y preocupación en la vida intelectual en nuestra historia, y como consecuencia ha llegado a ser el tema sobre el cual más profusamente se ha escrito en los ámbitos de las ciencias sociales. El historiador Nelson Manrique (para solo mencionar un caso a nivel de ensayo) nos revela lo siguiente:

“Sendero Luminoso es una organización cuyo accionar se aparta notablemente de la experiencia de las guerrillas de Latinoamérica “clásicas” y que plantean un conjunto de problemas inéditos en este tipo de experiencias. No

¹³ Revista “MARGENES” N° 5/6 Pág. 191.

¹⁴ Revista “OIGA”. 14/01/91 Pág. 28.

¹⁵ Revista “CARETAS”. N° 1155 Pág. 31.

es, por eso, extraño que este movimiento llamara particularmente la atención de los estudiosos, peruanos y extranjeros. Se han dedicado a su análisis aproximadamente un millar de ensayos en una década.”¹⁶(16)

Recordemos que hasta hoy hay más de 20 novelas publicadas, media docena de películas entre largo y cortometrajes, cientos de tesis de Licenciatura, Maestrías y Doctorado, lo que han sido buenas cartas de presentación para pretender crear una nueva disciplina al interior de la ciencia sociales: La “Senderología”. En la actualidad ya existen algunos especialistas titulados y doctorados con el rimbombante nombre de “Senderólogo”.

Luego de revelar estos hechos nos reafirmamos una vez más en que el 17 de mayo de 1980, cuando se inició la guerra popular decíamos que:

“...nuestra tierra una etapa de su atormentada historia y abre una nueva; nunca más este Perú en formación, volverá a ser, ni en sueños, lo que hasta ese entonces fue.”¹⁷(17)

Es decir, se dio inicio a la que hemos llamado “La era Sendero”. Por último, tenemos un tópico de vital importancia que todavía no ha sido suficientemente estudiado en un pueblo como el nuestro, profundamente creyente: es el haber despertado y desarrollado en lo más profundo del alma de un sector del mismo, ese fenómeno ideológico-cultural y psico-social que los especialistas han llamado “El Mito”, el mismo tiene que ver con el papel del individuo en la historia, como su desarrollo y con su configuración como productora la necesidad histórica, la actividad política y la claridad ideológica, todo lo cual, llegado un momento dado, se desdobra hasta transformarse en una fuerza incontrolable e invencible, en nuestro caso concreto, en “El Mito Gonzalo”.

En el plano político, en los documentos del PCP se sostiene que sus militantes han logrado reconstruir el PCP y orientarlo por el “Marxismo Leninismo Maoísmo y Pensamiento Gonzalo”, convirtiéndolo en el centro y eje que dirige la guerra popular, guerra que en su proceso de desarrollo ha generado el “Ejército Guerrillero Popular”, el cual bajo la orientación del partido se ha convertido en la columna vertebral del nuevo Estado. También se sostiene que, en el gobierno que existe en las bases de apoyo, se viene materializando el “Frente Único” de obreros, campesinos y progresistas.

¹⁶ Autores varios. “Tiempos de Ira y Amor”. Pág. 51.

¹⁷ ROLDAN, Julio. Obra citada Pág. 42.

En los últimos tiempos, en el plano académico e intelectual, se viene hablando con insistencia y entono serio sobre “El plan estratégico de Sendero Luminoso” o como dice Henry Favre del “Proyecto Político de Sendero Luminoso”.

Este sociólogo francés es preguntado por el Directo del periódico “debate” sobre el tema en los siguientes términos:

Debate: “El único que tendría un proyecto político completa ahora, en el Perú sería Sendero”; y Favre responde: “Yo creo que si. El senderista es el proyecto que parece cada vez más viable mientras la situación se siga deteriorando más”. ¹⁸(18)

Pero ¿En qué consiste el llamado proyecto político del PCP o, como sus miembros lo denominan, la “República Popular de Nueva Democracia”? para ayudar a comprender mejor este tópico tan importante, transcribiremos lo publicado por algunos estudiosos que han tenido acceso a las bases de apoyo.

En abril de 1089, el historiador Nelson Manrique escribió un ensayo titulado “La Década de la Violencia” en la revista Margenes; allí, entre otros puntos analiza “El Nuevo Poder” que viene construyendo el PCP en la región central del país y más concretamente en el valle del Canipaco. Luego de haber llevado a la práctica la consigna de “tierra para quien la trabaja”, una vez liquidada la gran propiedad (S.A.I.S) y entregar la tierra sin pago alguno al campesinado pobre, principalmente (además del ganado en enseres) se comienza a construir “El Nuevo Poder”. Manrique lo plantea en estos términos:

“...Sendero no tenía más que ofrecer en el terreno económico al campesinado de la región. Pero la oportunidad de ganar la confianza de los campesinos se presentó cuando en la comunidad de Chiche fueron detenidos tres presuntos abigeos. Sendero los fusiló, reuniendo previamente a los carniceros del pueblo (uno de los percibidos como gran explotador en las zonas ganaderas) para que presenciara la ejecución, advirtiéndoles que ese era el destino que les esperaba si seguían engañando al campesinado en los precios y en el peso de la carne que compraban”. ¹⁹(19)

Luego el historiador añade:

¹⁸ Revista “DEBATE”. N° 61, Pág. 10.

¹⁹ Revista “MARGENES”. N° 5/6 Pág. 156.

“Esta ejecución tuvo efectos beneficiosos inmediatos para la población: los comerciantes ya no abusan y ha desaparecido los abigeos, y los delincuentes en general: Sendero castiga con la muerte”. ²⁰(20)

Refiriéndose a otros asuntos continúa:

“Luego vino la fiscalización a los profesores de los colegios de la zona. No fue necesario realizar mayores demostraciones de fuerza para que éstos se avinieran inmediatamente a cumplir a conciencia con su trabajo y respetar escrupulosamente su jornada de trabajo. Sendero se convirtió también el guardia de la moralidad pública, sancionando draconianamente las faltas como la ebriedad y el adulterio. Esta función acompaña a la administración de justicia (al efecto fueron obligados a renunciar los Jueces de Paz, puesto que “en adelante el Partido se encargará de administrar justicia”), que habría de llegar hasta la dirimencia en los no infrecuentes conflictos matrimoniales y que incluye el recurso a los castigos corporales: una justicia expeditiva y bárbara, pero efectiva. Vino después la orden que todos los comuneros participen en las faenas comunales. Esta institución tradicional estaba ya en crisis, pero la renovada participación masiva del conjunto de comuneros la ha revigorizado”. ²¹(21)

Nelson Manrique termina diciendo:

“Las medidas descritas tuvieron una unánime aceptación, y aunque los comuneros eran conscientes de que sus márgenes de libertad individual se verían cada vez más recortados, consideraron que este precio a pagar era aceptable a cambio de la seguridad que Sendero les brindaba”. ²²(22)

El periodista José María Salcedo visitó al valle del Alto Huallaga a principios de junio del 1989, y lo que vio en los alrededores de Tingo María fue publicado en uno de los números de la revista “Quehacer” con el sugerente título “La República del Huallaga”; allí nos afirma que:

“En sus santuarios del Alto Huallaga, Sendero ha desarrollado una República de Nueva Democracia que

²⁰ Revista citada Pág. 156-157.

²¹ Revista citada Pág. 157.

²² Revista citada Pág. 157.

hasta hace poco no encajaba en los planes y profecías del pensamiento Gonzalo”.²³(23)

Líneas después añade:

“Y Sendero es aquí más fuerte que en cualquier parte del país. Casi ningún poblador de la zona se refiere a sus huestes como “terroristas”. Se trata del “Partido”, el “Movimiento” o “Los Compañeros”.²⁴(24)

Luego Salcedo coincidiendo plena y totalmente con lo escrito por Manrique nos describe:

“Sendero ha impuesto una rígida moral en las zonas que controla, persiguiendo los robos, el adulterio, el consumo de drogas. El comandante Senderista cumple funciones de juez y policía. Y natural mente, funciones de regulación económica: protege a los pequeños coccaleros, pero ya han ordenado una suerte de diversificación de los cultivos. Con miras a la auto subsistencia de la población. Es, pues, un Estado que ha reemplazado al otro, al oficial”.²⁵(25)

El periodista norteamericano Monte Hayes ha publicado un artículo en el “The Miami Herald” titulado “Sendero Luminoso tiene su propia justicia” (posteriormente fue reproducido por el “Lima Times”). En tal artículo narra su experiencia de varios días en la zona del Alto Huallaga, concretamente a Aucayacu y sus alrededores, y cuanta que:

“La guerrilla maoísta de S.L., que domina al valle del Alto Huallaga, ha impuesto su propia ley y orden en dicha zona corrompida por la cocaína, con un sistema que ellos llaman “Justicia Revolucionaria”. Con esta modalidad han llegado a terminar con la drogadicción, la prostitución, la homosexualidad, la corrupción y el robo en los pueblos que ellos controlaban...”²⁶(26)

Insistiendo con el tema de la justicia transcribe las palabras de un abogado con el que había conversado:

“Un abogado de Tingo María señala que sus ganancias han bajado de manera alarmante por que los compañeros no vienen más a la ciudad a buscar justicia. “La justicia forma les ineficaz, corrupto y pérdida de tiempo” – dice el

²³ Revista “QUEHACER”. N° 59 Pág. 59.

²⁴ Revista citada pág. 59.

²⁵ Revista citada Pág. 59.

²⁶ Periódico “Lima Times” 22/09/89 – Lima.

letrado -. E cambio, agrega “la justicia de Sendero es gratis, rápida y eficaz”.²⁷(27)

Además de o aquí planteado, seleccionamos los párrafos más importantes de los documentos titulados “Avanza el Nuevo Poder” publicados en el mes de julio de 1990 por el diario La República titulado “Sobre el Balance de la Aplicación de la Primera campaña de Impulsar el Desarrollo de las Bases”. En dichos documentos se sostiene que en las “Bases de Apoyo” funcionan los “Comités Populares Abiertos” los que están conformados por los comisariatos que son los organismos del Nuevo Poder.

Allí se dice por ejemplo que:

“La Autoridad del Partido es inmediatamente respetada y su prestigio grandemente reconocido en el Nuevo Poder. La aplicación de las 5 formas del Nuevo poder en todo el país y a 10 años de la guerra popular es ya una contundente realidad el que existen Comités Populares Abiertos logro principal de esta campaña.”

Luego se pregunta ¿Cómo marchan los Comités Populares Abiertos?

1.- “EL COMISARIO SECRETARIO, así como todos los comisarios ejercen abiertamente sus funciones y dirigen el comité popular, se reúnen con los otros cuatro estableciendo el plan de gobierno y cada uno plasma los acuerdos con los comisionados. Aquí nos falta hacer marchar más las asambleas de representantes porque así no se cae en el riesgo de concentrar el poder en un puñado y nos volaríamos en el sistema de gobierno, la marcha por asamblea de representantes que puede ser de comité popular, de Base de Apoyo o de todo un regional o zonal y parte de la asamblea nacional popular. Destacar la experiencia de Huancavelica sobre retransmisión o comisarios secretarios.”

2.- “EL COMISARIO DE SEGURIDAD, planifica y propone el plan de defensa de los comités populares, la vigilancia se organiza y se cumple día y noche con varones, mujeres y niños, han hecho limpieza de soplones o elementos extraños. Se ha cohesionado a la masa para que comprenda lo que es un comité popular abierto y se tiene prevista la retirada que no necesariamente es toda la masa y a veces no se aplica; al enemigo se le hostiga en su avance y se le ataca hasta que salga; los túneles son para personas, entre éstos para dirigentes, otros son para alimentos y también hay para animales. La coordinación de las tres fuerzas es muy necesaria y siempre repasan sus tareas y están alertas al ingreso del enemigo.”

3.- “EL COMISARIO DE PRODUCCIÓN, se encarga de planificar y organizar las siembras colectivas y distribuyen las semillas, en

²⁷ Diario citado.

algunos casos las compran para mejorar los productos; a nivel del comité organizador de la base se intercambian semillas y se va experimentando nuevos cultivos, formas de riego, zonas de mejores condiciones de tierra, etc; el trabajo colectivo se aplica en todas las tierras no sólo en las designadas al comité popular, la de todos y diferenciando siempre las clases apuntando siempre a los campesinos pobres, las cosechas colectivas también siguen este criterio de las clases y ayuda mutua. En cuanto animales han organizado granjas para criar pollos y cuyes, constantemente fumigan y combaten plagas de langostas. Apuntan a resolver la sequía, explotan minas de sal y abastecen varios lugares. Trabajan las tierras de los ancianos, viudas y combatientes que salen con la fuerza principal. Arreglan acequias. Confeccionan ropa, aplican otros tipos producción, aplican talleres de artesanía, instrumentos de trabajo etc. Del arrieraje y del comercio y se plantea que un problema que tienen es que al bajar a las ferias a vender sus productos, se cae en estar bien con dios y con el diablo, el asunto es resolver con ferias comunales y organizado por el propio comité popular el comercio, la venta o el trueque. Pensar en establecer línea logística y en autoabastecerse pues necesariamente hoy más que ayer nos tendrán cercos. Así se avanza en las nuevas relaciones sociales de producción.”

4.- “EL COMISARIO DE ASUNTOS COMUNALES”, justicia muy elemental pero la ejercen para resolver daños, litigios, poner sanciones, por ejemplo en Huancavelica han acordado que si una vaca no es cuidada por sus dueños y destruye los sembríos de los demás por primera vez se le llama la atención, la segunda paga una multa para el fondo común de las necesidades del pueblo y la tercera vez es confiscada y usada como alimento en un trabajo colectivo.

Se realizan matrimonios, piden libro de inscripción de niños y actas; el partido tiene, quizás se podría ampliar a las masas. Las relaciones problemáticas se corrigen con la crítica y la autocrítica. Hay una comisión de daños que ejercen en forma rotativa.

- Salud. Botiquín popular, herbolarismo, los que saben enseñan a los demás, todo lo que se arrasa de las postas médicas es entregado a comité popular para que lo centralice. Despiojar y limpieza diaria de las casas y su ropa y utensilios es tarea que se planifica como parte de manejar la medicina preventiva.

- Educación. Se organizan las escuelas básicas con lenguaje (lectura y escritura), matemáticas (4 operaciones), ciencias sociales (Marxismo - Leninismo - Maoísmo - Pensamiento Gonzalo, historia, geografía) y ciencias naturales (materialismo dialéctico, biología, física y química elemental). Pero la falla está en que hay pocos

alfabetos y los comunistas no se dan abastos para abarcar tantos comités populares y como así no hay profesores, esto es un problema serio, pero en algunos lugares de Huancavelica por ejemplo han ganado a los profesores.

- Recreaciones. Deportes, competencias, celebraciones y se aprovecha para ganar fondos. Muy bueno el ejemplo que en el fútbol en C - P agiten ¡Viva el maoísmo!

5.- “COMISARIO DE ORGANIZACIONES POPULARES”. Es un buen ejemplo Huancavelica. Han organizado a hombres, mujeres y niños y tienen Movimientos de Campesinos Pobres, Movimiento Femenino Popular, Movimiento Juvenil Popular, Movimiento Intelectual Popular; 104 y en cada organismo generado plantean sus demandas específicas al comité popular a través de las asambleas de representantes se reúnen cada 15 días.

De lo anotado hasta aquí se desprenden algunos hechos que son importantes resaltar. El papel de la ideología que, vía el partido, lo dirige todo; el papel del Ejército Guerrillero Popular, como sostén y columna vertebral del Nuevo Estado; cómo se concretiza el frente de clases en el gobierno (que funciona bajo la forma de comités populares abiertos) y el papel de los distintos comisariatos.

Si todo esto se da fundamentalmente en las “bases de apoyo” que funcionan en el campo, en las ciudades (barrios y a barriadas principalmente) la “nueva sociedad” se viene manifestando a través de un conjunto de relaciones vinculaciones de carácter económico, social, político y cultural (por ejemplo el concepto de amistad y familia tiene otra connotación, su basamento descansa en el principio de clase) donde convergen no solo militantes y activistas, sino que integra también los simpatizantes, adherentes, amigos y colaboradores. Aquí según sostienen, no hay ningún tipo de restricciones para los que desean participar, a excepción de los servidores directos de la vieja sociedad.

Otros de los lugares donde se plasman los principales rasgos de la “nueva sociedad” es en las “luminosas trincheras de combate” como ellos denominan a los lugares de reclusión (cárceles). Hace algunos años (1985) José María Salcedo hizo un reportaje para la revista local en la cárcel de Lurigancho, donde se encontraban los miembros del PCP antes del genocidio y al entrar “al santuario senderista” dice:

“Aquí uno se siente en el reino del orden... baños limpios, a pesar que el agua funciona unos minutos al día, un botiquín también limpio y ordenado”. Además de la limpieza y el orden que en principio le impresiona, le atrae la atención a la camaradería, la disciplina, la creación y

el optimismo con el cual viven y cumplen las tareas. Hasta las más insignificantes, esto para el periodista significa mucho sacrificio, y lo hace saber al ingeniero Antonio Díaz Martínez a través de la siguiente pregunta: ¿vale la pena tanto esfuerzo para limpiar y decorar el local? Y Díaz Martínez contesta “Si. Es que en esta prisión damos testimonio del nuevo mundo que estamos construyendo.”²⁸(28)

Conociendo todo lo aquí descrito recién podemos entender al Dr. Rodríguez Rivas cuando afirma que “Sendero Luminoso no podrá ser derrotado” a pesar de una eventual derrota militar por el profundo trabajo ideológico y político que ha desarrollado.

Salvo que, agregaríamos nosotros, los supuestos vencedores “pongan al mundo al revés” o como dice una vieja canción de la Revolución Española “que la tortilla de vuelva”. Es decir que esta sociedad se transforme desde sus raíces para que “los pobres no sólo conquisten el pan sino también la belleza” como lo plateara José Carlos Mariátegui.

Sobre el futuro del PCP hay opiniones diversas, los más optimistas piensan que debemos prepararnos para convivir con ellos 20 ó 30 años, pero al final se cree que de todos modos será derrotado. Mientras que otros, como el General (R) Huamán Centeno, haciendo un símil de la revolución francesa de 1789, dice que “si seguimos como estamos el PCP va a tomar la Bastilla pronto”. Más aún, el ex ministro del interior del régimen Aprista, Agustín Mantilla, coincidiendo con la opinión que tiene un sector de las FF.AA cree que Sendero Luminoso podría ganar la guerra en un plazo de 5 años, de seguir las cosas como están.

Si observamos los acontecimientos y cómo las contradicciones han venido y va desarrollándose en nuestra sociedad, particularmente en estos años de guerra, estamos e condiciones de afirmar que de no medir uno a varios hechos extraordinarios (por ejemplo una invasión masiva del ejercito norteamericano) esta sociedad a corto o mediano plazo terminará por desplomarse totalmente, ya que como dicen los especialistas, no hay manera ni argumento válido para intentar defenderla; no hay nada que valga a favor del orden, y esto está en relación directa con el acornar del PCP, como consecuencia, esta organización culminará la construcción de la “República Popular del Perú”, acción que tendrá repercusiones de indudable importancia continental, y es allí, como dice el senador Javier Valle Riestra, que recién comprenderemos el por qué desde hace varios años el PCP afirmaba que “El Perú es el centro y faro de al revolución Mundial”. Y esto tendría una doble

²⁸ Revista “QUEHACER”. N° 41 Pág. 23.

razón: la fuerte presencia de la cultura andina que tiene un pasado histórico muy rico, comparable con las grandes civi-culturas que en su momento ha generado la humanidad. Cultura andina que a pesar de su liquidación, no sólo ha resistido sino que ha combatido hasta hoy, de diferentes maneras y formas como lo demuestra la supervivencia de la Comunidad Campesina, la que es base para la edificación de la nueva sociedad como lo sostenía en su tiempo José Carlos Mariátegui.

En la etapa de la colonia el Perú fue el centro y el eje de la dominación española, y a la vez, por la misma condición fuimos quienes financiamos en gran parte el despegue capitalista de Europa, en sus momentos de acumulación originaria. Es la etapa cuando en este continente se popularizó la frase “vale un Perú”, para graficar los hechos y cosas o personas de valor e importancia.

En los años 1770 y 1780 se gestó y estalló en nuestro territorio el movimiento armado anticolonialista más importante de América, encabezado por Túpac Amaru II, movimiento que tuvo proyección e importancia continental.

En el siglo pasado (1821-1824), tanto los ejércitos del sur comandados por San Martín y los del norte por Simón Bolívar, se vieron en la imperiosa necesidad de enfilarse hacia esta parte del continente. En nuestro libro “Perú Mito y Realidad” decimos:

“Bolívar viene con el criterio de que sin Perú independiente no hay Colombia libre, de allí que haya decretado en Venezuela guerra a muerte a los Españoles”²⁹(29)

Por lo tanto, había que independizar también el Perú para asegurar la independencia de gran parte del continente.

En el plano individual, también estas tierras han generado un gran número de personajes, que unos más y otros menos, han tenido talla e importancia continental y hasta mundial. Como ilustración mencionaremos algunos de ellos sólo del presente siglo. Por el lado de las clases dominantes, seguidores del idealismo y la metafísica, tenemos a un Víctor Raúl Haya de la Torre, Gustavo Gutiérrez y Mario Vargas Llosa, y por el lado del pueblo, y especialmente del proletariado a José Carlos Mariátegui y César Vallejo. Esto nos lleva a comprender que el Perú es tierra abonada desde hace muchos siglos para que germinen, se desarrollen y den frutos acontecimientos de importancia continental y mundial.

Por otro lado, el profuso desarrollo que ha tenido la ideología Marxista - Leninista - Maoísta, la misma que actualmente tiene un poderoso instrumento en el PCP; y además, a un conjunto de dirigentes concededores de las leyes generales y particulares que

²⁹ ROLDAN, Julio. “Perú Mito y Realidad”. Pág. 60.

rigen la sociedad. Pero el conocer la leyes que rigen, la sociedad no implica necesariamente estar en condiciones de trasformarla, para esto se necesita hombres imbuidos de fe y voluntad superior, para así en un largo trajinar, transmitir a las grandes mayorías, esa fuerza que los especialistas denominan “optimismo histórico”, que las leyes se cumplan y los ideales se materialicen.

En el caso de la organización política del PCP, que es motivo de este diálogo, más allá de nuestra simpatía o antipatía, lo evidente es que malogrado amalgamar a estos hombres y masajear estas voluntades, para así cumplir con la tarea histórica que se ha propuesto.

Ese optimismo con el cual viven y hasta mueren, ha sido la razón para que el general Mercado Jarrín haya sostenido que “Sendero Luminoso representa la primera fuerza mística en la historia del país”, y el ex - presidente de la República, Alan García, declare que “el espíritu de las que defienden la democracia es como la mantequilla y el de los senderistas que se ha propuesto trasformarla, por el contrario, como un cuchillo”. Entonces, podemos afirmar que este partido, a la luz de los hechos, como los grandes movimientos históricos, se dan la mano la necesidad con la voluntad.

Por ultimo como consecuencia de lo dicho, las masas y las clases, por necesidad generan sus organizaciones y moldean a las voluntades que en la fragua de los hechos devienen en sus jefes o líderes, la razón de ser de los mismos, estriba en que estos individuos han logrado encarnar el deseo, la voluntad y la sabiduría de ellas. En el caso del Perú y el PCP, es ampliamente conocida la importancia que ha adquirido “El Presidente Gonzalo”, personaje que estos años de la guerra ha sido infinidad de veces detenido, otras tantas dado por muerto, y al que se le ve como un fantasma recorriendo pueblos y continentes a la vez, personaje que ha devenido, como lo demostramos en el capítulo VI del presente libro, en Fran “Mito Colectivo”.

El filósofo Miguel Ángel Rodríguez Rivas tratando de entender el accionar del PCP en términos universales escribe:

“Sendero Luminosos, a diferencia de los movimientos revolucionarios anteriores alcanzan una escala ecuménica: orientado por la filosofía Marxista - Leninista - Maoísta Pensamiento Gonzalo y vertebrado estratégica y tácticamente en la experiencia China, fundamentalmente de la guerra popular y prolongada, ha trasformado la oposición entre los mundos Andinos y Occidental en un amplio frente de guerra donde

combaten no sólo civilizaciones diferentes, sino sistemas políticos y económicos, y, organizaciones sociales y culturales universales no compatibles”.³⁰(30)

Y agrega, inquisidoramente que la victoria del PCP sería “¿síntesis superior del conflicto de dos civilizaciones?”

Al momento de escribir este prólogo se anuncia que el PCP ha pasado a la segunda etapa de la guerra, al “Equilibrio estratégico”, y que, a la vez, ha denominado a la década del 90 como “La Década del Triunfo”.

Julio Roldán
Lima, mayo 1991.

³⁰ ROLDAN, Julio. “Gonzalo el Mito” Pág. 16.

PRESENTACIÓN

DOS PREGUNTAS DOS RESPUESTAS

Las sociedades humanas y sus culturas, las civilizaciones, emergen de otras sociedades y culturas, se desarrollan y complejizan. En su proceso histórico, unas civilizaciones se oponen o otras, y en el interior de cada una de ellas, unos grupos luchan contra otros. Así como la oposición intra-específica en la biogenia, provoca efectos negativos en los individuos de las especies, y el enfrentamiento entre especies diferentes promueve la aparición de formas vitales más elevadas; así, en el proceso antropogénico y en curso de su historia, la competencia entre los grupos humanos, dentro de una misma civilización, conduce a la decadencia. La diferenciación de las civilizaciones consecuencia de la lucha entre ellas, con organizaciones sociales, modos de producción y apropiación, concepciones del mundo, usos, costumbres e instituciones diferentes, es condición necesaria para la potenciación y desarrollo superiores de las civilizaciones y de la humanidad. Las civilizaciones en conflicto se integran, pues, en síntesis superiores; y de estas síntesis arrancan otras sociedades y culturas que se despliegan a través de otras formas de conflictos. Es desde esta óptica que escribo estas notas, a haber tenido la amabilidad el investigador social y profesor universitario, julio Roldan Aquino, de proporcionarme las pruebas de su libro "Gonzalo": El Mito, libro sólido y adecuadamente documentado y haberme invitado a colaborar con una reflexión acerca del hecho histórico que se denomina "Sendero Luminoso".

Estimo que compete en este momento, a todo ciudadano peruano intentar responder críticamente (critica, del griego "krinein": discriminar, juzgar, justificar), dos preguntas que cuestionan con hondura la concreta y actual realidad de nuestro pueblo. Tales preguntas son: ¿Qué significa realmente "Sendero Luminoso" en el ámbito del proceso social peruano? Y ¿qué proyecciones históricas tiene? Las respuestas no solo esclarece enfoques determinados; ponen de manifiesto convicciones

profundas. Construyen, en consecuencia, compromisos de acción responsable.

Desde hace más de cuatro siglos, en esta parte de América, se enfrentan el mundo Andino y el mundo Occidental. Dos civilizaciones policulturales de dimensiones históricamente universales. Cuando una sociedad alcanza un grado de organización y centralización, y su cultura, elevados niveles de racionalización e integración que le permitan construir no sólo coherentes concepciones del mundo (ideologías), sino transformar, “humanizar” la naturaleza a través de su organización social, esa sociedad y esa cultura alcanzan formas superiores. Toda forma superior de sociedad y de cultura, toda civilización asume universalidad histórica. La universalidad histórica no alude tanto a horizonte de expansión, cuantos agrados de interacción.

Del establecimiento de la colonia ala actualidad, la pugna intragrupal en la civilización occidental afincada en estos espacios, ha generado su decadencia: los grupos y capas sociales occidentalizados, dominantes en este país, no sólo han ensayado y menos realizado modos de vidas colectivos fundados en las formas de racionalidad de la organización andina que respondan la producción, reproducción y apropiación de bienes sociales, así como al cumplimiento de las expectativas de tales comunidades, sino que se han alejado, cada vez más, de toda concepción y normativa eficiente para acometer el proceso del desarrollo según modelos, incluso, propios de la civilización occidental contemporánea.

Desde el inicio de la República, la inopia de los grupos y capas occidentalizados dominantes, han soslayado y aun despreciado las demandas de las sociedades dominadas, particularmente de las colectividades andinas, sus manifestaciones etno-raciales, sus exigencias político-culturales, sus requerimientos económico-regionales. El mundo andino, dominado y disminuido por sus conflictos internos, han sido convertido en un sub-mundo apto para la explotación de su fuerza de trabajo en beneficio de la sociedad dominante, sin otro horizonte que la pobreza generalizada, la expoliación y la humillación.

Los grupos y capas de la sociedad dominante transitan por el camino fácil de renuncia a la acción enérgica de formación nacional de derrota aceptada, de socios menores de intereses transnacionales. En el interior de este decadente ámbito han construido un “Perú oficial”, una “Sociedad Nacional” un “Estado” y un “orden legal”, en los cuales ningún habitante de este país cree realmente, como tampoco profesa adhesión a sus organizaciones institucionales, modo de producción social y de apropiación y

estructuras educativas; aún muchas de sus manifestaciones culturales y creaciones espirituales son auténticas. La alta burguesía, las burguesías burocráticas y compradora, y la emergente "narco-burguesía", han falsificado al Perú.

La oposición entre el mundo andino y el mundo occidental que decursa cerca de cinco siglos, asume antes siglo XX (1990) una forma militante y altamente combativa. Manifestaciones semejantes se dieron en el siglo XVIII (1780) y en el siglo XV (1580). ¿El mito del inkarri? Dentro de este contexto ¿QUÉ SIGNIFICA SENDERO LUMINOSO EN EL ÁMBITO DEL PROCESO SOCIAL PERUANO? "Sendero Luminoso", a diferencia de los movimientos revolucionarios anteriores alcanza una escala ecuménica: orientado por la ideología marxista leninista-maoísta-Pensamiento Gonzalo y vertebrado estratégica y tácticamente en la experiencia china, fundamentalmente de la guerra popular y prolongada, han transformado la oposición entre los mundos Andino y Occidental en un amplio frente de guerra donde combate no sólo civilizaciones diferentes, sino sistemas políticos y económicos, y organizaciones sociales y culturales universales no compatibles.

El proceso revolucionario que conduce y realiza "Sendero Luminoso" constituye el hecho histórico de mayor significación en la historia nacional registrado en el presente siglo. "Sendero Luminoso" se ha propuesto destruir la sociedad semi-feudal y semi-colonial mediante una guerra que libra en los frentes militar, económico, político y psicológico. Sostiene que no es posible encontrar soluciones reales a problemas seculares peruanos sino mediante la toma del Poder y la apertura a una Sociedad de Nueva Democracia, camino hacia el socialismo.

¿QUÉ PROYECCIONES HISTÓRICAS TIENE "SENDERO LUMINOSO"? Si, "Sendero Luminoso" es la fuerza revolucionaria de los desposeídos del Perú, desde hace cuatro siglos y medio, y asume ahora la forma de lucha general, propia de las últimas décadas del siglo XX, entonces "Sendero Luminoso" no podrá ser vencido. Aún en la hipótesis de su total derrota militar, su intenso trabajo de organización y desarrollo de poderosa conciencia ideológica-militante lo acerca cada vez más a la revolución socialista que el "Perú Oficial" se esfuerza por no percibir y menos analizar objetivamente "Sendero Luminoso" no intenta decidir el destino de la revolución peruana en un enfrentamiento abierto: la estrategia esencial de la guerra popular y prolongada es el desgaste de los aparatos institucionales del "Perú oficial"; y aliado de la pobreza generalizada en incremento de los grupos y capas mayoritarios, de las tensiones étnicas y regionales, de la grave crisis moral e institucional del país; su objetivo central es infiltrar al

“Perú oficial” y desde su interior alcanzar la victoria. ¿Síntesis superior del conflicto de dos civilizaciones?

MIGUEL A. RODRIGUEZ
RIVAS

INTRODUCCIÓN

Escribir un tema de índole político- social, puede ser de mucha importancia para unos, mientras que para otros sólo un saludable ejercicio académico-intelectual. Pero escribir sobre la historia viviente y actuante, además de lo dicho, es una tarea harto complicada y la vez profundamente comprometedora, más aún, cuando abordamos temas como el aquí analizado en el “Perú hirviente de estos días”.

El fenómeno iniciado el 17 de mayo de 1980 en nuestra sociedad, es decir la aparición del Partido Comunista del Perú denominado “Sendero Luminoso”, ha sido comentado y analizado por todas y cada una de las personas e instituciones que algo tienen que decir o hacer al respecto. Todos han dicho “esta boca es mía”. Pero, lamentablemente, pocos han llegado a comprender que el mismo no es más que “la chispa de un incendio por venir”, alimentado por aquellos cuatro males de los cuales hablaba hace algún tiempo el historiador Pablo Macera, a saber: el problemas étnico-racial, el problema nacional y el problema cultural; los mismos que tiene sus causa ultimas y determinantes en el problema económico-social. Estos cuatro males en su conjunto, dan forma y contenido al “gran problema histórico” por resolverse en el país; problema que hunde sus raíces quinientos años atrás. A esto, agréguese lo dicho por el sociólogo francés Henry Favre: una ideología coherente y sistematizada (el marxismo-leninismo-maoísmo más el pensamiento de Mariátegui), un estado mayor bolchevizado (El Partido Comunista del Perú) y un grupo de dirigentes conocedores de las leyes generales y particulares que rigen su sociedad, y allí encontraremos la llave maestra que nos permita abrir todas las puertas y así llegar a desentrañar qué es “el fenómeno Sendero Luminoso”, del cual hablan unos, o de la “Guerra Popular dirigida por el PCP”, de la que hablan otros.

Hoy, a pocos metros para voltear la esquina del presente siglo y así el milenio, cuando a nivel mundial se avizoran grandes tormentas y grandes tempestades, las mismas que anuncian desbordar furias santas y partos dolorosos, pareciera que los

caprichos de la Historia, han querido darle la razón a Hegel, quien en sus "Lecciones de Historia", anunciaba que "el futuro de la humanidad está en esa parte del mundo llamada América".

Algunos politólogos sostienen que el Perú es el centro donde convergen en la actualidad, las principales contradicciones político-sociales que hoy existen en el mundo, de allí que los asesores del Departamento de los Estados Unidos sostengan que "Sendero Luminoso es el movimiento terrorista de mayor peligro y proyección que hoy enfrenta la sociedad". Y en contraposición a lo dicho, está la opinión del Movimiento Revolucionario Internacionalista que manifiesta que "el Perú es el faro de la revolución mundial" y más aún, que "el destino de la misma, dependerá de lo que se haga o deje de hacer en este país".

Sostenemos que, los pueblos en su larga lucha por pasar del "reino de la necesidad al reino de la libertad", necesitan y generan sus jefes y conductores, cuyo mérito mayor descansa en saber interpretar el deseo y la voluntad de las grandes mayorías y a la vez guiarlas a sus metas propuestas; esto nos parece que viene sucediendo con el "Presidente Gonzalo"; pero aquí se agrega el ingrediente del "mito" que le adjudican en muchas zonas y poblados de nuestro país: se dice, por ejemplo, que el "Presidente Gonzalo" aparece simultáneamente en varios lugares (se habla de varios "dobles"), que cuando está cercado por la fuerzas del orden, se transforma en ave o en piedra. Y es que hay mitos generados, moldeados y utilizados por las clases dominantes para, a través de ellos, adormecer la conciencia de ellos, adormecer la conciencia de los pueblos y así continuar su dominio. La realidad actual está plagada de los mismos, por ejemplo, "los mitos de la democracia".

Sin embargo, hay otros mitos que están vinculados a la esperanza de mejores tiempos, como el "mito del Inkarri", y otros, a un deseo y voluntad de cambio, transformación y liberación, como el tipo de mito del cual habla José Carlos Mariátegui en "Alma Matinal", es decir, "el mito de la revolución social".

"El mito Gonzalo" está atendido siguiendo este último razonar ya que el mismo es "sinónimo de de revolución y a la vez garantía de triunfo". Por lo tanto, es un mito liberador que da fe y confianza al triunfo, y además, como un senderista entrevistado. "da sentido a la vida y llena el yo profundo". Otro diría que "el pueblo vive, lucha y triunfará; el Pensamiento Gonzalo nos garantiza todo esto". Por tanto, estamos ante un fenómeno poco común, que todavía no es estudiado con la seriedad del caso en nuestro país, de allí este intento por dale una interpretación real y objetiva.

En el desarrollo del presente trabajo, utilizamos indistintamente los términos "Sendero Luminoso o PCP" para referirnos a los

mismos; sabemos que el nombre oficial de esta organización política es el de “Partido Comunista del Perú”, pero como sucede algunas veces en la vida, los apodosos o sobrenombres, a fuerza de repetirse, se hacen tan populares que terminan confundiendo, y a veces remplazando a los propios nombres. En nuestro caso utilizamos el término de “Sendero Luminoso”, por estar sumamente difundido y popularizado.

Para la materialización del presente libro, nos han ayudado algunas motivaciones. Primer, el ser observadores cercanos de un fenómeno, que en un principio y en apariencia, dio la imagen de ser un hecho meramente anecdótico, de aquellos que suceden cada cierto tiempo en cualquier rincón alejado de nuestro país; pero que al pasar los días, los meses y los años, se ha ido transformando, ante la sorpresa de muchos, de gota en río, de chispa en incendio y de pequeño viento en un huracán. Era menester, por ello, buscar algún nivel de explicación racional al mismo.

En segundo lugar, nuestra inquietud y formación sociológica, y más la dedicación a la enseñanza universitaria, nos daban los instrumentos teóricos-metodológicos suficiente para acometer dicha tarea. Cuando tenía en mente unas ideas muy vagas en torno al tema fui detenido en 1981 por un lapso de 12 días en la entonces DICOTE, bajo la acusación de “sospechoso de apoyar actos de terrorismo”, aquí cabe perfectamente ese dicho popular que dice “no hay mal que por bien no venga”. Esa detención significó, por un lado, estar “fichado” de por vida y ser “un sospechoso permanente”, y esto en el Perú de hoy, ya sabemos las consecuencias nada agradables que acarrea. Pero, por otro lado, sirvió para conversar y hasta discutir de este tema con los compañeros de celda, y más aún, hasta con los mismos policías ya que, algunos de ellos, en los interrogatorios, demostraban saber mucho más que cualquier sociólogo no muy bien informado sobre “Sendero Luminoso”; además en la celda se podía leer documentos y volantes, que en condiciones normales, por lo menos en mi caso hubiese sido imposible hacerlo.

Al pasar el tiempo, a la par con otras preocupaciones intelectuales, el tema siempre estuvo presente, más aún, a principios de 1987, se había esclarecido algunas ideas y madurado otras; se recogió la información y los datos suficientes, y a la vez se dio comienzo a la redacción final; allí es cuando se produce una segunda detención por 10 días en la misma dependencia policial, al asistir a una “parrillada” organizado por la Asociación de Abogados Democráticos del Perú. Nuevamente en las celdas, con las preguntas, conversaciones y discusiones sobre el tema, más las lecturas de algunos documentos de sobre “Sendero Luminoso”, y

que podíamos hacer gracias a la buena voluntad de los caporales (que nos permitían extraer los mismos del sótano), se completó la información requerida. En concreto. Aunque parezca gracioso, por decirlo de alguna manera, esa parte de todo el trabajo de investigación que se llama “Acopio de datos o recojo de información” en un gran porcentaje lo hice, sin habérmelo propuesto, en las celdas, “el único lugar donde se puede hacer y pensar grandes cosas”, a decir del poeta español Marcos Ana.

Terminaremos esta introducción mencionando dos hechos. En principio, se ha trabajado este ensayo tratando de ser lo más objetivo posible (a pesar de nuestros ángeles y demonios), sin tener ningún tipo de vinculación ni con los dueños del cielo, ni con los dueños del infierno. En segundo lugar, hacemos nuestra la enseñanza de José Carlos Mariátegui: “volverá a estos temas cuantas veces me lo indique el curso de mi investigación y mi polémica”.

CAPITULO I

BREVES APUNTES HISTÓRICOS

La historia de las masas oprimidas de este espacio geográfico denominado Perú, se remonta a cientos de años. Por ser la nuestra, una sociedad eminentemente agraria, la mayor opresión y dominación ha recaído sobre los hombros del campesinado; y como lógica respuesta a este hecho, han sido los hombres del campo quienes han librado las más grandes batallas en contra del orden establecido. A fines del siglo pasado, como consecuencia del socavamiento de las bases de la economía natural, el mismo que genera un cierto desarrollo de las fuerzas productivas, más la división social del trabajo; hacen evolucionar la feudalidad hacia la semi-feudalidad. Esto se da a la par con la penetración del capital imperialista extranjero, dando forma y contenido a la semicolonialidad. En este momento histórico es cuando aparece en la escena nacional un nuevo actor que viene a cambiar las formas y los métodos de la lucha, nos estamos refiriendo a la clase obrera o proletariado moderno.

En un trabajo que publicamos en año 1986, titulado “Perú, Mito y Realidad”, decíamos: Los asalariados modernos o proletarios, no se hicieron esperar para organizarse y protestar (confirmando así, que el proletariado aparece en la escena de la historia, luchando). Previamente es interesante mencionar las formas primitivas de organización, como por ejemplo: los “gremios” y las “mutuales”, que en el principio agrupaban a los artesanos, quienes organizan algunas luchas y manifestaciones (como la de 1858, contra la importación de puertas y ventanas extranjeras, en el Callao). Así mismo, es menester mencionar, que las mutuales y los gremios, tenían la misión principal que “curar a los enfermos y enterrar a los muertos”.

La explotación capitalista se extendía y se acentuaba, a consecuencia de ello la organización y las luchas de clase obrera tampoco se harán esperar. Será pues a fines del siglo pasado cuando aparece el órgano clásico del proletariado moderno para

sus luchas inmediatas, economicistas y reivindicativas: el Sindicato. La aparición del sindicato y el sindicalismo es un gran paso en la toma de conciencia del proletariado. Diremos que Marx, “el proletariado de lo que era una clase en sí, ha devenido en clase para sí”. Al sindicato pertenecen todos los obreros y sólo exigen a sus afiliados una condición: es aceptar el principio clasista.

El sindicalismo peruano será orientado durante más o menos veinte años por el anarquismo, corriente ideología venida de Europa y que tuvo en Manuel Gonzales Prada a su más alto exponente.

La clase obrera peruana ha librado duras y grandes batallas en contra de las clases dominantes. De todas ellas, merecen destacarse el paro de enero de 1919, donde se consiguieron las “ocho horas de trabajo” y el paro del mismo año en “en contra de la carestía de las subsistencias”; ésta última lucha fue de tal magnitud, que el pueblo teniendo a los obreros a la cabeza, prácticamente derrotaron a las fuerzas del orden; pero, como dijera el dirigente obrero Del Barzo: “tuvimos el poder de nuestras manos y no supimos qué hacer con él”.

Mientras esto sucedía por el lado de los obreros, por el de los campesinos ocurriría otro tanto, destacando el levantamiento campesino de 1915 en el Altiplano (departamento de puno), el mismo que tuvo en el inca Rumi-Maqui (“mano de piedra”) a su orientador y jefe; y las luchas de 1922, 1923 y 1924 en contra de la “ley de conscripción vial”, y sobre todo por recuperar sus tierras de manos de los terratenientes. Estos movimientos de “obrerista y agrarista” fracasaron porque les faltó doctrina, programa y fusiles”, comentaba en su tiempo del Amauta José Carlos Mariátegui.

Como consecuencia de lo dicho, los estudiosos y especialistas en el tema, llegan a la conclusión de que la historia de este país, a partir de la década de los '20, hay que buscarla, fundamentalmente, en la vida y el accionar de obreros y campesinos, ya que estas dos clases, de mil formas han tratado de derrocar a sus enemigos: los dueños del Estado, los grandes terratenientes y grandes burgueses.

En estos momentos de nuestra historia es cuando aparece con luz propia la figura de José Carlos Mariátegui. El amauta tuvo la necesidad de interpretar científicamente las leyes que rigen la sociedad peruana, y lo hizo armado de la concepción materialista y el método. En esta etapa tuvo que lidiar duramente para superar el anarquismo sectario y, por otro lado, desenmascarar a los “hijos del civilismo”, es decir el Aprismo, quienes se presentan con su prédica “confusionista, eclética y demagógica” y así demostrar la validez de la concepción materialista y el método científico de análisis e investigación.

Para la difusión de la ideología de la clase obrera y el pensamiento de avanzada, funda y publica la revista “Amauta” y el semanario “Labor”. Para la organización y centralización de obreros y campesinos crea la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) y la Federación de Campesinos y Yanacunas del Perú, respectivamente.

Por último, coronará su gran obra política, con la fundación de la clase obrera: el Partido Comunista del Perú (PCP).

La historia oficial del Partido Comunista del Perú (PCP), como se puede leer en sus documentos, y principalmente en “Base de Discusión” (en el que nos basamos fundamentalmente), se remonta a la década del '20 del presente siglo, más concretamente al 7 de octubre de 1928, cuando un grupo de personas dirigidas y orientadas por José Carlos Mariátegui, fundan el Partido Socialista Peruano (que posteriormente se denominará Comunista), al mismo que dotan de una línea proletaria e inscriben en la Tercera Internacional Comunista: la internacional Leninista. A la muerte de Mariátegui, según sostienen sus actuales dirigentes: “en abril de 1930, la derecha con Ravines va a usurpar la dirección del Partido y produce el cuestionamiento y la negación del camino de Mariátegui”.

A partir de la década de los '40, el llamado “congreso de la constitución del Partido”, se sanciona la línea capituladora de la Unión Nacional “y Partido caerá bajo la influencia de las ideas revisionistas del norteamericano Browder, de claro contenido electorero, y en contra de la violencia revolucionaria; sin embargo, la línea roja pugna por defender las posiciones marxista-leninista, las que fueron duramente combatidas por la dirección del Partido”.

Al pasar los años, en la década de los '50: “en el Partido comienza a abrirse paso la lucha contra el revisionismo; este proceso se da en medio de la repercusión de la revolución cubana y principalmente, por que empieza a desenvolverse a nivel mundial, la lucha entre Marxismo y Revisionismo, y más el reflejo de las luchas, principalmente campesinas, en todo el país”.

En 1962, se celebra el IV Congreso del Partido Comunista, en el cual se plantea: “en el Perú son factibles las llamadas dos vías: la pacífica y la violenta”; así mismo que “la revolución puede seguir el camino de cercar las ciudades desde el campo, como las ciudades al campo”; es la etapa de la influencia de la línea difundida por Nikita Kruschchev. En estos momentos es cuando: “empieza a destacarse las posiciones políticas del Presidente Gonzalo, que empieza las bases de la línea roja y adhiere a las posiciones del Presidente Mao en la lucha entre el Marxismo y el Revisionismo”. Esta “línea roja” se desarrollará principalmente el Comité Regional

José Carlos Mariátegui, donde: “el Presidente Gonzalo va a forjar a la fracción roja en Ayacucho, con ideas claras de que el Partido es para tomar el poder, que debe basarse en la teoría marxista, desencadena una lucha frontal contra el revisionismo que tiene su centro en la Unión Soviética, adhiere firmemente a las posiciones del Partido Comunista de China y, principalmente el Presidente Mao”.

En el año 1964, realizan el IV Conferencia Nacional, expulsan del Partido a Jorge del Prado, Raúl Acosta y Juan Barrios, cabezas del revisionismo pro-soviético. En el año 1965, se celebra la V conferencia Nacional, es el año en que se inician las guerrillas del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y del Ejército de Liberación Nacional (ELN), con la derrota ya conocida.

A finales de la década de los '60 hay una dura lucha al interior del PCP; por un lado, la línea “liquidacionistas de derecha” encabezada por Saturnino Paredes, y por otro lado, la del “oportunismo de derecha”, es decir, Patria Roja. Luego de la expulsión de Patria Roja y del grupo de Paredes: “el Presidente Gonzalo va a plantear que subyace el revisionismo dentro del Partido y que es necesario la Reconstitución del mismo, sobre la Base de Unidad Partidaria: el marxismo- leninismo- Pensamiento Mao Tsetung, el Pensamiento de Mariátegui y la Línea Política General”.

En los años '70 derrotadas las otras líneas: “en el Partido quedan dos fracciones, la fracción roja fundamentalmente en Ayacucho, dirigida por el Presidente Gonzalo, y la fracción Bolchevique que principalmente actuaba en Lima, así los llamados Bolcheviques desarrollaban una línea liquidacionista de izquierda, forma de revisionismo que aislaba al Partido de las masas, concebían que bajo el fascismo no se podía luchar, que bastaba línea y en lo militar, se oponían la guerra popular; fueron aplastados y sus cabezas huyeron, el '75”.

En el VII Pleno de 1977, plantean “culminar la Reconstitución del Partido y sentar bases para iniciar la lucha armada”. En ese momento “se enfrentan a los inicios de la línea oportunista de derecha”, que decía que Velasco había hecho al reforma agraria, que había que organizar a los campesinos en torno a la Confederación campesina del Perú, y que la guerra popular había de hacerse por las “reivindicaciones más sentidas de las masas”, olvidándose del problema de la tierra y del poder. Y, en las ciudades desarrollaron “obrerismo”, centrando a la clase en gremialismos y oponiéndose a que cumpliera su papel dirigente”. Esta línea, según sostienen, no solo fue derrotada, sino totalmente aplastada después de lo cual, “el Presidente Gonzalo pone en marcha el Plan

Nacional de Construcción, en junio de 1977; decenas de cuadros son desplazados al campo en función de las necesidades estratégicas de la guerra popular y de construir comités regionales, teniendo en cuenta las futuras bases de apoyo”.

En el VIII Pleno de julio de 1978, establece: “el Esquema para la Lucha Armada... todo el Partido entro a reorganización general poniéndose el centro en el campo para desarrollar la forma principal de lucha y de organización, y se pusieron las bases de construcción de los tres instrumentos de la revolución”.

En el IX Pleno Ampliado de julio de 1979, se toma el acuerdo de iniciar la lucha armada. El 17 de mayo de 1980, en el caserío ayacuchano de Chuschi, se da inicio a la acción, guiados por las consignas de: “Por gobierno de obreros y campesinos”, “La rebelión se justicia”, “Viva PCP”, de allí hasta hoy se ha escrito mucho y la historia es conocida.

Resumiendo diremos que, en su larga vida, que va de octubre de 1928 a mayo de 1980, el Partido Comunista del Perú ha librado en su interior una constante lucha de dos líneas, las mismas que han impulsado su desarrollo. En este largo proceso, ha habido hitos importantes que han marcado profundamente la vida de la organización.

Deseamos, en esta parte del trabajo, en numerar los principales planteamientos teóricos manejados por “sendero luminoso”, no los detallaremos, porque sería redundar, ya que ellos han sido publicados muchas veces en revistas, periódicos y libros.

El PCP adhiere al Marxismo- Leninismo-Maoísmo a nivel general. Sostiene también, que en la actualidad, la contradicción principal es entre los pueblos del mundo y las dos superpotencias, los Estados Unidos y Rusia; que vivimos la etapa de la ofensiva estrategia de la revolución mundial. Así mismo que Rusia, China y Albania, otrora países socialistas, han devenido, imperialistas unos, y capitalistas los otros, ya que la burguesía en estos países, vía golpes contrarrevolucionarios, ha retomado el poder, y en otros, simplemente, han copado el Estado. Que la revolución en cada país es parte de la revolución proletaria mundial, porque el proletariado no tiene patria, y más aún, llevan a la practica la célebre frase acuñada por Marx: “Proletarios de los países del mundo, Unidos”; de allí el impulso y participación en el Movimiento Revolucionario Internacionalista, que trabaja en perspectiva de una futura Internacional.

En el plano nacional, es el “Pensamiento Gonzalo” el que dirige y orienta el movimiento, el mismo que significa “garantía de triunfo de la revolución, y a la vez, es el más grande marxista-leninista-maoísta viviente”. Para “Sendero Luminoso”, la sociedad peruana

tiene el carácter de semi-feudal y semi-colonial, y en ella se desarrolla el capitalismo burocrático. En el largo proceso de esta sociedad, se distinguen dos caminos: el burocrático y el democrático. Además, señalan tres capítulos de nuestra historia; el primero es denominado “de cómo prevalecieron las sombras”; el segundo “de cómo surgió la luz y se forjó el acero”; y el tercero “de cómo de derrumbaron los muros y se desplegó la aurora”.

Se menciona que en la sociedad peruana contemporánea; se pueden diferenciar tres momentos a partir de 1985: “El primer momento está ligado al desarrollo del capitalismo burocrático, la Constitución del PCP y el señalamiento y esbozo del camino de cercar las ciudades desde el campo. El segundo momento: profundización del capitalismo burocrático, la Reconstitución del PCP y el establecimiento del camino de cercar las ciudades desde el campo. El tercer momento: la crisis general del capitalismo burocrático, la dirección del PCP de la guerra popular y la aplicación y desarrollo del camino de cercar las ciudades desde el campo”.

Como clases formantes de la sociedad peruana, considera el PCP a las siguientes: Clases dominantes, es decir, los terratenientes, la Gran Burguesía con sus dos facciones, la Compradora y la Burocrática, las que viven y se desarrollan en alianza con la dominación extranjera (principalmente con el imperialismo yanqui). Clases dominantes, es decir, el proletariado, el campesinado (principalmente el pobre), la pequeña burguesía y la burguesía nacional o media, de posición dual.

El Estado es caracterizado como terrateniente-burocrático, el mismo que ha tratado de ser reestructurado en tres oportunidades: en 1920, vía la Constitución de ese año; en 1933, igualmente vía la Constitución de 1933; y a partir de 1968, que culminó con la Constitución de 1979. Este Estado representa los intereses de las clases dominantes en su conjunto, pero, son las facciones de estas clases, quienes los orientan, asumiendo el control del gobierno, sean estos productos de elecciones o de golpes militares.

Por el lado del pueblo, sostienen que el proletariado es la clase dirigente; que el campesinado, principalmente pobre, es la clase principal; que la pequeña burguesía en su conjunto, es un aliado de confianza; que la burguesía nacional o media, puede participar a favor o en contra de la revolución, no es por tanto, un aliado de confianza por su situación fluctuante.

Sostienen también que la revolución es por etapas, la primera es de carácter democrático y nacional, la que instaurara la sociedad, el Estado y el gobierno de Nueva Democracia; concluida ésta, la revolución deviene en Proletaria o Socialista, la misma que se orienta a la sociedad sin clases. “Sendero Luminoso” considera

que para evitar los golpes contrarrevolucionarios o de restauración capitalista, se debe llevar a la práctica, una y muchas revoluciones culturales proletarias.

De lo dicho anteriormente, se desprende que para “sendero luminoso”, la forma principal de lucha es la lucha armada, y la forma principal de organización es el ejercito; el camino que debe seguirse, es el de cercar las ciudades desde el campo, a través de la guerra popular larga y prolongada. Todo esto, bajo la dirección y orientación del Partido. Además plantean, la militarización de los Partidos Comunista de mundo, y la vez, la construcción concéntrica que abarca construir en el plano ideológico político, orgánico, la dirección, lucha de dos líneas y el trabajo de masas.

En julio de 1988, aparece en el periódico “El diario”, una entrevista clandestina al Dr. Abimael Guzmán Reynoso, la misma que fue titulada La entrevista del siglo: “el Presidente Gonzalo rompe el silencio”, realizada por el Director y la Editora de ese entonces; Luis Arce y Janet Talavera. Sobre su autenticidad hubo, en un primer momento ciertas dudas, pero a decir de los expertos y de quienes tuvieron acción de tratarlo, no hay duda que es hoy clandestino Dr. Guzmán.

La entrevista y para muchos estudiosos entre ellos Carlos Iván Degregori, es el documento político más importante de la década del '80; allí se desarrolla y puntualiza los acuerdos del I Congreso de PCP, el mismo que fue denominado “Congreso Marxista, Congreso Marxista-leninista-maoísta-Pensamiento Gonzalo”: en él se sanciona el Programa del PCP y sus Lineamientos Generales, los mismos que se hacen públicos, en el documento titulado “Bases de discusión”, y en el que nos hemos basado para enumerar los principales planteamientos ideológicos y políticos de PCP.

CAPÍTULO II

LA “ERA SENDERO”

“Somos los iniciadores. Esta I Escuela Militar del Partido, decíamos es sello y apertura, sella y abre.

Sella los tiempos de paz, apertura de los tiempos de guerra... Los cercadores serán cercados y los pretendidos aniquiladores serán aniquilados y los pretendidos triunfadores serán derrotados y la bestia finalmente será acorralada y como se nos ha enseñado, el estruendo de nuestras voces armadas los hará estremecer de pavor y terminaran muertos de miedo, convertidos en pocas y negras cenizas...

Somos un torrente creciente contra el cual se lanza fuego, piedras y lodo; pero nuestro poder es grande... todo lo convertiremos en nuestro fuego, el fuego negro lo convertiremos en rojo y lo rojo en luz” ³¹(1)

Estas son algunas ideas generales con las cuales “Sendero Luminoso” iniciaba una nueva era en la historia de esta sociedad.

Como todo fenómeno que ha llagado a adquirir presencia y ciudadanía históricas, la guerra subversiva organizada y dirigida por el PCP, ha tenido la cualidad de despertar y generar amores y odios, grandezas y miserias, furias y penas, sueños y desvelos en todos y cada uno de los miembros de las clases conformantes de esta decadente sociedad.

“Sendero Luminoso” irrumpe en la escena nacional en un momento en el cual, el Perú oficial transita hacia una melosa calma. La sociedad peruana en su conjunto daba la impresión que se enrumba hacia una vida de trasnoche, pesada, llena de modorra. Las clases sociales, en la superficie, parecían llevadas de la mano, por no sabemos qué fuerzas extrañas, al viejo y trasnochado “pantano de la democracia farisea”, allí es cuando, dice el historiador Alberto Flores Galindo.

³¹ “EL DIARIO”, 18 de mayo de 1988.

“Sendero luminoso fue una especie de rayo en cielo despejado. Aunque la metáfora es un lugar común, no hay otra que pueda resumir mejor la impresión causada por las acciones de un movimiento que aparecía cuando la izquierda (mayoritariamente) asume la vía electoral y opta por respetar algunas reglas mínimas del juego democrático” ³²(2).

A partir de esta remezón, nuestra sociedad cierra una etapa en su atormentada historia y abre una nueva; nunca más este Perú en formación, volverá a ser, ni en sueños, lo que hasta ese entonces fue. se rompió la cadena por el eslabón más débil. Años después se dirá: “la revolución estallo en el corazón del Perú: Ayacucho”. El Perú profundo, el Perú real, y sobre todo el campesinado pobre, despertó, se puso de pie y se echo a andar. El historiador líneas arriba citado, grafica este accionar diciendo:

“Pueblos enteros enarbolaron las banderas rojas y se volvieron luminosos, dispuestos a marchar hasta Huanta y Lima, no para pedir limosna sino para expulsar a los explotadores y fundar un nuevo orden...

De esta manera, “Sendero Luminoso” parecía realizar esta esperanza que late en los relatos de Arguedas: transformar la rabia y la cólera individual en un odio colectivo, en un gran incendio”³³(3).

Se observa pues, que gracias a estas acciones, en nuestra sociedad, las apariencias cedían su lugar a las esencias, los contenidos se abrían paso en medio de las formas, y así los terribles males acumulados, desde hace cerca de quinientos años, llegaban a su tope, y comienzan a desbordarse; el pasado y el presente de esta situación es reflejada en las letras de dos hermosos huaynos uno el de Quique Pinto, que en la primera estrofa dice:

“ay ayacuchano, lagrima estancada,
así es tu vida , camino del viento ...”

Y el interpretado por Martina Portocarrero, que describe los tiempos actuales:

“Tras la lluvia de los andes,
Un sol rojo se avizora
Despertando las conciencias,

³² FLORES GALINDO, Alberto. “Buscando un Inca”, Pág. 325.

³³ *Ibidem*. 330.

Aunando corazones”.

A partir de lo sucedido en Chuschi, el 17 de mayo de 1980, la historia de este país se divide en dos etapas, de allí para adelante es denominado por algunos intelectuales, creemos con mucha propiedad: la “Era Sendero”. Después de este acontecimiento, todos los Mayos son recordados por la memoria popular, principalmente andina, con estos versos:

“Mayo, cuando la lluvias se han ido
Y el verano se hace dueño de los campos
Mayo, cuando el choclo se hace maíz
Y el trigo comienza a amarillar.
Mayo, anuncia la pronta cosecha”.

También este hecho ha condicionado para que un grueso sector de habitantes de este espacio geográfico llamado Perú, volvamos la mirada y tratemos de vernos a nosotros mismos intentando identificarnos, para luego tener conciencia de nuestras frustraciones y traumas colectivos, y así comprender nuestras limitaciones y posibilidades presentes y sobre todo, futuras. Ha servido también para que un sector de la población, principalmente las clases dominantes, lleven adelante esa vieja política practicada por el avestruz, la de enterrar la cabeza y no querer ver la realidad, política orientada por aquel principio lógico que reza “no quiero que exista, por lo tanto, no existe”, accionar, por los demás, fácilmente comprobable.

Los especialistas en el tema, tanto nacional como extranjeros, hasta el momento que no se ponen de acuerdo en cuál es la importancia que tiene el fenómeno aquí analizado, en estos casi quinientos años de claro enfrentamiento y de pálida unidad entre el mundo andino y el mundo occidental, y sobre todo, en la lucha constante librada entre los poseedores y los desposeídos que pueblan esta parte del mundo. Pero, que es el fenómeno histórico, político y social, más importante en lo que corre del presente siglo, no les cabe la menor duda.

El movimiento subversivo, hoy en marcha ascendente en Perú ha generado distintas y diversas opiniones, dependiendo las mismas de la formación intelectual y los intereses políticos con los cuales se analiza y se interpreta. Hay algunos, felizmente los menos, para quienes lo vivido en este país desde hace diez años, es producto de una conjura internacional, la misma que apunta a destruir y dividir al Perú (como si en algún momento hubiésemos estado lo suficientemente unidos y contruidos), pero nunca se ha dicho quienes eran, ni como actuaban esas “manos negras y

perversas” en contra de nuestra sociedad. Lo importante era construir el sofisma y convencer a la opinión pública, el ex-presidente Belaunde fue el mejor exponente de este razonar. Para otros, el telón de fondo que generaba y genera la subversión, es el atraso, el olvido, el hambre y la miseria, que reina y gobierna en este país, y principalmente en esta región sur-andina, donde la guerrilla tomo cuerpo en un primer momento; esto último es sostenido por algunos políticos e intelectuales ligados o cercanos al Apra, y también por sus primos hermanos, a decir por el periodista Víctor Hurtado, de la Alianza Izquierda Unida. Estas explicaciones, sin liberarse del neo-positivismo que presentan, tenían y tienen mayor objetividad y coherencia.

Para ilustrar y comprender mejor, recordemos algunos antecedentes de carácter histórico político social, ocurridos en nuestra sociedad en los últimos cuatrocientos años; allí encontraremos que el movimiento aquí estudiado, tiene profundas raíces históricas y nacionales, veamos: en los años de 1570 y 1580, se gesto y estallo un movimiento de resistencia y protesta contra los invasores occidentales, el mismo que tuvo en el inca Túpac Amaru I, a su principal dirigente. En los años de 1770 y 1778, se gesto y estallo otro movimiento de protesta, que tuvo en Túpac Amaru II a su conductor. Por último, en los años de 1970 y 1980 se gesto y estallo otro movimiento que tienen según el común de la gente, y particularmente el de sus seguidores, al “Presidente Gonzalo” como su gran timonel. Deseamos transcribir parte de una carta recogida por el antropólogo Manuel Jesús Granados en torno al movimiento de Túpac Amaru II, y ver como coincide con el movimiento actual:

“Hace doscientos años, dice el historiador Juan José Vega, la revolución de Túpac Amaru crecía en el territorio nacional, amenazando el poder colonial español. Corría el mes de mayo de 1780 cuando, en ocasión de ser ofrecido el sacrificio ritual, los dioses titulares emitieron una profecía dirigida a Túpac Amaru por boca del Willaq Umu: idebes hacer brillara el sol, y si no lo consigues totalmente, deberán pasar doscientos años para que vuelva a brillar!... pues en mayo de 1980 se inicia la lucha armada, como resultados de los acuerdos tomados en el IX Pleno de su VI Conferencia Nacional” ³⁴(4)

Estos tres movimientos han tenido y tienes su principal teatro de operaciones en la región andina, particularmente en los

³⁴ GRANADOS, Manuel Jesús. “El PCP-Sendero Luminoso; Aproximaciones a su Ideología” en rev. “Socialismo y Participación”, 1987, N° 37. Pág. 40.

departamento de Huancavelica, Ayacucho, Apurímac, Cuzco y Puno. En estos levantamientos encontramos un elemento de vital importancia, es el referente a la participación de la mujer. En el primer Túpac Amaru, la historia así lo registra; en el segundo es aun más evidente, incluso aparece una lideresa indiscutible e indiscutida como Micaela Bastidas; por último, en el movimiento actual sostienen los senderólogos, más o menos 40% de los militares del PCP serian mujeres.

En cuanto a la dinámica social, los tres movimientos han ido de menos a más, de individuos a multitudes, de aldeas a ciudades, y de provincias a regiones.

En estos tres movimientos aparecen con meridiana claridad, el conductor o líder, en la mitología andina, el "Pachacutec", es decir, el individuo en la historia; allí están el primer y segundo Túpac Amaru, en el pasado, y el Presidente Gonzalo, en la actualidad.

Para finalizar, la actitud del orden en estas tempestades, ha sido y es de carácter marcial; han ahogado y tratan de ahogarlo en sangre. Para con estos movimientos, como dice un historiador, no han existido ni existen, compasión ni clemencia.

Todo lo expuesto hasta aquí son hechos históricos, que tanto los escribas de arriba como los de abajo, de derecha o de izquierda, si es que hay en ellos un mínimo de honestidad intelectual, no podrán ocultarlo.

Lo planteado líneas arriba nos obliga a reflexionar si son meras o raras coincidencias, las que se repiten cada doscientos años , y precisamente en los departamentos más pobres y olvidados del Perú, donde la cultura nativa tiene una fuerte presencia, y más aun, donde la mujer juega un papel muy importante en la vida y en el accionar diario. Y sin menospreciar las otras coincidencias, que se repiten cada doscientos años, no son ni más ni menos que el resultado del intento de los "Huamanis" por salir del corazón de las montañas a la superficie, y que si el movimiento actual cruza el siglo, no solo serán los "Chachas" revividos, sino el mismísimo Inkarrí resucitado, por el ciclo de los quinientos años se habrá cumplido.

La supuesta resurrección de los Huamanis y la del Inka Rey la explicamos, porque según la creencia de los habitantes de la cultura andina, el desarrollo de los fenómenos y de las cosas se da en círculos, conceptos que la historia y la ciencia ha desechado por no ajustarse a la realidad, ya que para éstas, el desarrollo se da en flujos y reflujos, en forma de espiral y determinados por las contradicciones internas.

De otro lado, es base de un mínimo de formación científica, llegamos a la conclusión de estos tres movimientos no son más que

ruptura de los eslabones más débiles de la misma cadena, y que se da cada cierto tiempo; tiempos y espacios coyunturales, donde se dan la mano las voluntades político-sociales y las necesidades histórico-culturales, para no solo hacer girar, sino sobre todo, hacer saltar hacia adelante las ruedas de la historia.

En consecuencia, debemos decir que, el fenómeno que hoy tiñe y cubre de arriba hacia abajo nuestra sociedad, que comienza a difundirse e influenciar en otros países y continentes, es un fenómeno histórico, político y social, el mismo que tiene sus antecedentes a nivel internacional, en lo ocurrido en Rusia de 1917 y en china de 1949, y en el plano nacional, en los hechos antes descritos.

El movimiento aquí analizado, con sus acciones desde hace más de nueve años, ha desnudado todo el cáncer que cubre y encubre a las clases dominantes y sus instituciones, demostrando que sus partidos políticos no pasan de ser “sindicatos de ambiciones malsanas” o “clubs eleccionarios” y que se descomponen por dentro. Que la política oficial, como decía hace mas de cien años Gonzales Prada, “es el arte de meter mal manos en todas las ollas y en todos los platos” y que en los políticos profesionales no son más que “bribones de cuello y corbata”, que la mayoría de nuestros laureados intelectuales, han devenido en “plumíferos de lujo” que se alquilan al mejor postor.

Por último, demostró una vez más que los profesionales de la conducción de este país, han jugado el destino del mismo, por decirlo de alguna manera “en una noche de orgia” o en “los últimos cinco minutos de un juego de póker”.

En contraposición a esto, “Sendero Luminoso” demuestra que también se ha decidido a jugar el destino de este país “en muchas mañanas de sol radiante” (a decir de un poeta muerto en el genocidio del 19 de junio) y lo están jugando como afirman, “en un inmenso tablero de ajedrez”.

En este país llamado Perú, se dijo mucho y no se hizo nada, se ofreció chocolate y se dio veneno, se prometió flores y se dio espinas; las clases dominantes se acercaron al pueblo “con la miel en los labios y ponzoña en el corazón”. Mientras que el PCP, según los entendidos, lo que dice lo hace, lo que promete lo cumple; así han comenzado a poner a la sociedad peruana, como opina la gente común y corriente, “patas arriba”. Para “Sendero Luminoso”, las normas, los acuerdos, los tratados y las reglas si se cumplen. Para el PCP si hay que disciplinar, se disciplina; si hay que organizar, se organiza; si hay que caminar, se camina. Los diez años de cruenta guerra y construcción le viene dando, aunque no estemos de acuerdo y no sea de nuestro agrado, la razón.

Concluiremos este capítulo, recordando una vez más que los intelectuales tiene la misión de evidenciar estos hechos, más allá de simpatías o antipatías que pudiéramos o no tener.

CAPITULO III

“SENDERO”: LOS POLITICOS Y LOS “SENDEROLOGOS”

El fenómeno iniciado en nuestra sociedad el 17 de mayo de 1980 en el lejano e histórico caserío de Chuschi, no tiene antecedentes en la historia social y política del país. De allí que la comprensión y la caracterización racional del fenómeno “Sendero Luminoso”, por otra parte de los políticos e intelectuales es objetivamente muy variada, dependiendo de la formación teórica, las simpatías políticas y las circunstancias en las cuales se expresan.

Cuando el Apra no era aún gobierno, Armando Villanueva del Campo dirigente histórico del Apra, caracterizaban al movimiento como “subversivo”; el mismo, según comento, le hacía “recordar los tiempos de clandestinidad del Apra, en los cuales los apristas fuimos duramente perseguidos”. De la misma opinión fue Javier Valle Riestra, para quien la causa subversión senderista tiene sus raíces en que:

“La gente se va identificando crecientemente con la insurrección, por la crisis económica y social del Perú, por la crisis institucional, por la crisis moral, que le ha hecho perder autoridad a la democracia, poniendo en evidencia su formalismo” ³⁵(5)

Luego cargando la tinta en contra de la democracia agrega:

“Yo creo que virtualidad antes que la virtud, de “Sendero” han sido poner en evidencia la entraña reaccionaria, meramente ficticia y lírica de la llamada democracia en el Perú, porque si uno analiza la institucionalidad burguesa del Perú,... vemos que, por ejemplo, el Poder Ejecutivo en el Perú han actuado y actúa despóticamente ¿Por qué? Porque en el Perú hay una tradición dictatorial; porque hay una tradición militarista que no ha comenzado el 28 de julio de 1980. Se remonta más atrás y esa tradición militarista y policiaca goza de impunidad, porque jamás la democracia castigó; hay una educación en los jueces, en los policías, y en los militares, totalmente antidemocrática” ³⁶(6).

Concluye, evidenciando la simpatía creciente lograda por “Sendero Luminoso” en la población limeña:

³⁵ Revista “Cultura Popular”, 1984, N° 13-14. Pág. 43.

³⁶ Ibidem, Pág. 43-44.

“Entonces este fenómeno está provocando en el Perú, un crecimiento vertiginoso de la insurrección y la masa de va identificando paulatinamente más con el fenómeno, como lo demuestra una serie de proyecciones. Por ejemplo, hay un trabajo inédito de una universidad de Lima, que señala que en la capital hay 300 000 senderistas potenciales, por lo menos hasta hace un año, dispuestos a darle vituallas, medicinas y acilo a un perseguido de Sendero, aunque ellos personalmente, no estén dispuestos a cometer un acto terrorista” ³⁷(7)

En cuanto el Apra ganó las elecciones y asumió el gobierno del país, en julio de 1985 las opiniones de estos dos dirigentes cambiaron radicalmente, más la del primero que del segundo.

Para Alan García, sus puntos de vista en torno al tema varían en extremo; van desde lo que se lee en los comunicados y discursos de Ministro del Interior, “anti peruanos delincuentes, asesinos, terroristas, etc.”, pasando por los de “subversivos y guerrilleros”, hasta implícitamente reconocerles la condición de “revolucionarios”. Lo último se evidencia en el siguiente razonamiento, García Pérez dice: “es tarea del gobierno nacionalista popular y revolucionario, cumplir con la estatización de la banca, medida histórica y revolucionaria”, para luego afirmar condicionalmente: “o lo hacemos nosotros o lo hace Sendero Luminoso”.

Haciendo resaltar la mística y valor de los militantes del Partido Comunista del Perú, Alan García, en la clausura del VII Congreso de la Juventud Aprista, realizado en Ayacucho, dijo:

“Yo digo compañeros, que ojalá nuestra presencia en Ayacucho sirva para entender esto qué es lo fundamental. Estos tienen mística, nosotros tenemos mucha sensualidad. Estos tienen mística, estos mueren uno tras otro gritando asesinos a los que los matan, como ocurrió en Lurigancho. Así mueren. Cómo no vamos admirar a esto compañeros. Yo sí. En términos internos y nuestros, ciento admiración. Como no tuviéramos ese tipo de militantes, compañeros” ³⁸(8)

³⁷ Ibidem, Pág. 43-44.

³⁸ Diario Expreso 1988, 4/70, Pág. 4.

Insistiendo en su admiración, y poniendo como ejemplo de sacrificio y desprendimiento a los guerrilleros senderistas, planteará:

“Cómo no vamos a admirar eso, cómo no vamos a envidiar eso, ustedes imaginen si tuviéramos 10 000 militantes con la fe fanática que tienen esos, que dejan todo, no tienen familia, son tuberculosos. Yo puedo decirles los índices de tuberculosis que hay en los caen detenidos, esos son militantes. Qué autoridad moral tenemos nosotros, a veces pienso para combatirlos cuando estamos rodeados de pseudo-comodidades pequeñas” ³⁹(9)

Termina construyendo la siguiente metáfora, para graficar la diferencia entre la moral y la mística de los que defienden el “orden democrático” y la de los senderistas que se han propuesto transformarlos. El Presidente García afirma: nuestro espíritu es como la mantequilla y el de los senderistas es como el cuchillo”.

Así mismo, por el lado de los políticos ligados a la alianza electoral Izquierda Unida, se ha dicho y escrito en abundancia sobre el tema. Uno de sus más altos exponentes es el sociólogo y Senador de la República, Enrique Bernal Ballesteros, quien tratando de dar una explicación causal al fenómeno de la violencia en general, declara:

“La forma más grave en que se expresa la violencia social es, precisamente, la violencia estructural cuando ella afecta al conjunto de las relaciones, en razón de una serie de elementos que se van acumulando históricamente y que son determinantes de un modo de producción, de una formación social que no está basada en la simetría ni en criterios de justicia” ⁴⁰(10)

En base a este marco teórico general, el Presidente de la Comisión Nacional sobre las causas de la violencia, interpreta lo que viene sucediendo en nuestro país en estos términos:

“... lo que hemos encontrado aquí en el Perú, es un proceso de acumulación histórica de violencia tan continuo que llegó a hacer de nuestro país un país afectado por la violencia estructural” ⁴¹(11).

³⁹ Ibidem.

⁴⁰ Diario “La Voz”, 26 de junio de 1988.

⁴¹ Ibidem.

Haciendo mención, indirectamente, a lo iniciado el mayo de 1980 y su relación con la violencia derivada de ello, el Senador planteará:

“El Perú de hoy vive condiciones de una violencia con tendencia a generalizarse, en donde todos estamos comprometidos con ella. En el Perú de hoy, es violenta la sociedad, es violento el Estado, sigue siendo violenta la dependencia que nos condiciona, es violenta la marginación, es violenta la relación entre los sectores sociales. Ha hecho explosión todo lo que, durante mucho tiempo, fue un patrón de control y regulación social. Los mecanismos del orden social hasta comienzos de los '80 ya no sirven más” ⁴²(12).

Bernales Ballesteros termina sugiriendo la siguiente fórmula para lograr la paz y desterrar la violencia:

“Yo digo que es necesario “un acuerdo nacional” que sea en las bases sociales, en los protagonismos históricos de las masas explotadas y en el realismo de aquellos que, no perteneciendo al pueblo, tengan el suficiente patriotismo y el corazón de peruanos para reconocer sus errores y ser partícipes de un “acuerdo nacional”. Un acuerdo desde abajo, con un pueblo que se organiza contra la violencia. Y que asume y motoriza el cambio debe ser profundo y total. Pienso que hay que volver a fundar este país. Será igual que en la creación. Después del caos viene el orden” ⁴³(13)

Desearíamos plantear dos cuestiones en torno a lo dicho por el Senador. Por un lado, Bernales, en el conjunto de su razonar, no menciona explícitamente: “la violencia organizada, planificada y practicada por el PCP”, por más de veinte años, como medio para destruir esta sociedad y construir una nueva, ellos la denominan “Sociedad de Nueva Democracia”. Por otro lado, señalar nuestra duda, sobre la posibilidad, a estas alturas de la historia, que los hijos y los nietos puedan construir lo que los padres y los abuelos fueron incapaces de hacer, es decir, “volver a fundar el país”.

Hay un grupo de políticos profesionales, para quienes el tema en mención no genera mayor interés; de allí que no se esfuerzan mayormente en busca de las causas históricas, económicas, políticas, sociales y culturales que pudieran haber generado dicho fenómeno. “Sendero Luminoso” para ellos “es la expresión de la

⁴² Ibidem.

⁴³ Ibidem.

sinrazón” y como consecuencia de lo dicho: “nuestro repudio y condena es total”. Estas opiniones son compartidas, aunque parezca contradictorio, por los tres B, es decir, Belaunde, Bedoya y Barrantes.

Si todo esto sucede en la esquina de los políticos profesionales, por el lado de los intelectuales ocurre algo parecido veamos lo que dicen los llamados “senderólogos”.

En los primeros años de las acciones armadas del PCP, el analista que destacó, tanto por la claridad de sus escritos, como por su cantidad, fue: Patricio Ricketts Rey de Castro, el ex-Ministro de Educación del segundo belaundismo, en las columnas de los diarios “El Comercio” y “Expreso”; fue el primero en reconocer la condición de “partido político marxista, leninista, maoísta de “Sendero”, el mismo que “se ha propuesto hacer la revolución en este país, vía las armas” luego añadirá que él está en contra de todo movimiento revolucionario, de allí su “repudio y condena total al accionar de Sendero Luminoso”

En el año de 1983, aparecen en las páginas del hoy desaparecido “Diario de Marka”, los puntos de vista de Carlos Iván Degregori, y que venía con el precedente de haber trabajado casi diez años como profesor en la Universidad San Cristóbal de Huamanga, supuestamente cuna de “Sendero”, por lo tanto, era en apariencia un profundo conocedor de dicho movimiento.

Este antropólogo, reconoce el carácter político de “Sendero” además, sostiene que su trabajo de masas en las comunidades campesinas ayacuchanas viene de tiempo atrás; también se ha logrado captar a un buen sector de “jóvenes desesperados” más aun, dirá que representa como propuesta ideológica, política, los intereses de los sectores más atrasados y antidemocráticos de nuestra sociedad, de allí su autoritarismo, sectarismo y verticalismo. Degregori, consecuente con su posición, públicamente declara su adhesión a la línea que orienta Izquierda Unida, la misma que es presentada como alternativa al proyecto de “Sendero Luminoso”.

Posteriormente, convertido ya en director de la revista “El Zorro de Abajo”, antes de cambiar sus opiniones, las ha madurado, hasta llegar últimamente a sostener que les sorprende que en medio de tan profunda crisis que vive el país, “Sendero Luminoso”, no haya crecido más de lo conocido, hecho por el cual se alegra y a la vez se felicita. Insistiendo en sus opiniones anteriores dirá que “Sendero es un movimiento de intelectuales y jóvenes sin esperanza”, para luego reconocerles como único mérito, el tener “una voluntad política nunca antes vista en la historia del Perú; ellos son de una voluntad inédita”, concluye.

En 1989, Carlos Iván Degregori y el Senador Enrique Bernales, abandonaron Izquierda Unida y pasaron a conformar una nueva agrupación política, la Izquierda Socialista, en el cual seguirán manteniendo sus mismas apreciaciones sobre “Sendero Luminoso”.

Posteriormente aparece Raúl Gonzales, a través de las páginas de la revista “Quehacer”, con abundante información empírica, trabajo de campo y abundante información documental clandestina. Según Gonzáles, “Sendero Luminoso” es un partido con una ideología clara y definida, con tácticas y estrategias sumamente precisas; dicha organización política utiliza un sinnúmero de formas de lucha para arribar a su objetivo que no es otro que “la instauración de la sociedad, la República y el Estado de Nueva Democracia”, paso previo al socialismo, en perspectiva de la sociedad sin clases. Para Gonzáles “sendero” representa “el sector campesino marginado andino que se encuentra ubicado físicamente al sur de Cajamarca hasta Azángaro en Puno”.

Luego concluye, diciendo que: “Sendero, en definitiva, articula todo aquello que le resulta marginal a un Estado centralista que se desarrolla históricamente”. Además, “Sendero Luminoso”, a decir de este sociólogo, trabaja en función a la creación de una Nueva Internacional, la misma que se convertirá en base y garantía del triunfo de la Revolución Proletaria Mundial; el actual movimiento Revolucionario Internacionalista vendría a ser el margen de esta futura organización.

Igualmente, llama la atención de los entendidos, por la profundidad y la racionalidad de sus opiniones en torno al fenómeno, el periodista Gustavo Gorriti y el antropólogo Manuel Jesús Granados. El ex-periodista de la revista “Caretas” en un artículo titulado “Sendero: ¿Qué hacer?”, aparecido en la revista “Posible”, tipifica al movimiento de la siguiente manera:

“Me parece claro que Sendero es una organización guerrillera que utiliza acciones terroristas. Las cuales son parte de un conjunto mucho más amplio, cuidadosamente planificado, de recursos insurreccionales divididos en etapas programadas cuyo fin es la toma de poder, para no soltar jamás” ⁴⁴(14)

Más aun, que el enfrentamiento Sendero - Estado:

“El peligro de que Sendero supere la curva de vulnerabilidad, es muy alto. Y si hoy el derrotarlo es tarea de romanos, puede llegarse paulatinamente a una situación de pesadilla en la que, sin saber cómo hemos

⁴⁴ GORRITTI, Gustavo. “Sendero: ¿Qué hacer? En revista “Posible” Pág. 7.

llegado ni de qué manera, nos encontremos con que la guerra se ha vuelto la preocupación suprema de todos, todos los días” ⁴⁵(15)

Y ante un posible golpe militar dirá:

“En todos los casos, el resultado sería de desastre total, y Sendero se anotaría su mayor victoria. El campo quedaría desbrozado para la lucha entre dos tiranías. La una eficaz; la otra no. Sería permitir que Sendero logre lo que ha buscado desde el primer momento: reproducir aquí los términos de la lucha entre los comunistas chinos y el kuomingtang” ⁴⁶(16)

Termina recordando que la primera medida que deben tomar los representantes del orden, y más aún, los responsables de la conducción política del país, si es que pretenden derrocar al fenómeno mencionado, es el de reconocerles la condición de movimiento eminentemente político.

En segundo lugar, Manuel Jesús Granados en la revista “Socialismo y Participación”, da a conocer un ensayo titulado “El PCP sendero Luminoso”: Aproximaciones a su Ideología” donde, a decir de los entendidos, se expresaría con mayor objetividad un real entendimiento de lo que es el movimiento subversivo hoy en marcha.

El estudioso ayacuchano comienza haciendo una historia política del movimiento, luego analiza los hechos políticos propiamente dichos, los mismos que subtitula como: “Aniquilamientos” “La línea de masas” y “El Sabotaje”. En seguida se trasladará al plano ideológico, analizando cual es la formación que tienen un “cuadro senderista”, la ideología que se comienza a desarrollar en las “bases de apoyo”, hasta llegar a un punto de capital importancia, lo referente al “Pensamiento Gonzalo”, es decir, el papel del individuo en la historia y su proceso de transformación en “mito”.

Finaliza, como es lógico, analizando el otro aspecto de la contradicción, es decir, la actitud del orden vía la “Contra-subversión”

En Granados se observa conocimiento profundo manejo teórico de buen nivel sobre el tema; lógica y objetividad en el entendimiento y el discurrir de los hechos que configuran el fenómeno, es decir, a nuestro entender, el estudioso aludido cuenta con los requisitos indispensables, de los que deben disponer todo

⁴⁵ Ibidem.

⁴⁶ Ibidem.

aquel que pretenda analizar o teorizar con seriedad sobre un fenómeno de tanta importancia como el aquí planteado.

Granados, en el conjunto del ensayo dejó entrever implícitamente, entre otras cosas, que si no sucede un hecho trascendental en la situación económica, política y social, en nuestro país, y que si las fuerzas políticas en contienda (tomando como eje central y determinante, la guerra actual), mantienen en lo fundamental su accionar diario, sus tácticas y estrategias, "Sendero Luminoso" podrá ganar la guerra a mediano o largo plazo.

Últimamente, Washington Huaracha Apaza ha publicado el libro "CIA Sendero Luminoso. Guerra Política". Su desbordante simpatía pro-soviética lo ha impulsado no sólo a ponerse como seudónimo un nombre ruso (el de "Andreo"), sino a sostener que todo movimiento que deslinda, "ataque" en sus términos al "socialismo de la Unión Soviética", es pro-norteamericano organizado y financiado por la CIA. Su exacerbado subjetivismo y su poca seriedad, nos evitan mayores comentarios.

Los puntos de vista de los Drs. Pablo Macera, Luis Guillermo Lumbreras y Rodrigo Montoya, en lo esencial, son coincidentes; desde un primer momento ha afirmado que el movimiento responde a las necesidades históricas y objetivas de nuestra sociedad, no las profundizamos por ser las mismas bastantes parecidas y muy conocidas.

Los llamados "senderólogos extranjeros", fueron los primeros en comprender las reales dimensiones que encerraba el fenómeno aquí estudiado; en un primer momento dichas opiniones causaron profunda sorpresa y desagrado en los observadores nacionales, sobre todo en los autotitulados "imparciales" y fuertes dolores de cabeza, en aquellos comprometidos con el orden. Les daba la impresión que sobrevaloraban al fenómeno subversivo con calificativos que se creían poco merecidos.

Veamos algunos casos, en los años 1982 y 1983, aparece en las páginas del semanario "Lima Times", las opiniones de Michael, las mismas que tratan de dar una explicación antropológica al fenómeno "Sendero Luminoso". El periodista norteamericano entre otras cosas sostenía que: "sendero es un movimiento nacionalista andino, que reivindica el pasado de esta cultura, y como consecuencia de ello, se opone a la penetración e imposición cultural extranjera". Al referirse a las armas que utilizó en un primer momento el PCP, dijo: "Es sorprendente como un movimiento, en plena era de la electrónica y de armas ultramodernas, esté todavía utilizando armas del tiempo de los incas, en sus acciones, la honda (en una acción contra el Palacio de Gobierno) y el rejón, por

ejemplo. Sólo la dinamita les salva”, dice el columnista norteamericano.

A partir del año 1984, vía las revistas “Oiga” y “visión” hemos podido conocer los análisis en torno al tema, el corresponsal de la Agencia de Noticias ANSA en nuestro país: Alberto Ku King. El corresponsal aludido es un especialista en análisis políticos de coyuntura, él parte reconociendo a “Sendero Luminoso” como un partido marxista-leninista-maoísta y más el ingrediente importantísimo del “Pensamiento Gonzalo”. A decir de Ku King: “Sendero de ha propuesto como tarea central, destruir la sociedad semi-feudal y semi-colonial (es como caracteriza a la sociedad peruana al PCP), y reemplazarla por una nueva sociedad de Nueva Democracia. Esto hace efectiva la táctica de cercar las ciudades desde el campo, siguiendo el camino y la forma de guerra popular del campo a la ciudad”. Según la opinión de nuestro analista: “A Sendero no le interesa, por el momento el tiempo que pueda necesitar para el triunfo de la revolución porque ellos saben, que éste, juega a su favor.

El corresponsal de ANSA ha tenido el gran mérito, entre otras cosas, de despejar muchas incógnitas, y a la vez, ha esclarecido algunos misterios, gracias (como el mismo declara) a “la vivencia in situ con los guerrilleros senderistas”. Ku King ha sido uno de los más lúcidos para explicar el tan propagandizado tema del “narcoterrorismo”, él nos dice:

“Atribuir a Sendero Luminoso una alianza con el narcotráfico, es contribuir a la confusión en el análisis de la violencia armada que promueve el partido de Manuel Rubén Abimael Guzmán Reynoso, el presidente Gonzalo, según la opinión de expertos en el tema” ⁴⁷(17)

Adentrándose en el tópico, y conociendo las necesidades de la alta sociedad norteamericana, e interpretando el razonar del PCP, planteará:

“Una lógica más se suma a la estrategia de Sendero Luminoso: dejemos que los mafiosos y las mesnadas (fuerzas del orden en el lenguaje de Sendero), sigan envenenando al imperialismo yanqui, principal consumidor de cocaína” ⁴⁸(18)

Luego agrega:

⁴⁷ Revista “Visión del Perú”, 1987, N° 111, Pág. 33.

⁴⁸ Ibidem. Pág. 34.

“Los maoístas peruanos ha reiterado que el imperialismo norteamericano se le puede derrotar en varios terrenos, pero principalmente en el moral, aquel que tiene vinculación con el vicio. Miremos su estructura social y su podrido poder se vendrá abajo, ha dicho Sendero Luminoso en más de una ocasión, cuando analiza la situación mundial y los nexos con el poder de los estados Unidos” ⁴⁹(19)

Todo esto ha generado preocupaciones en sectores de dicha sociedad, de allí su interés por controlar, y si es posible, erradicar el sembrío de coca en los países proveedores, y así tratar de evitar que se cumplan los designios de “Sendero”; pero, según Ku King, dicha preocupación es harto conocida por el PCP, estos son sus términos:

“En suma, todo lo dicho por los norteamericanos ya estaba escrito en los planes de Sendero Luminoso cuando decidió incursionar en la selva, precisamente allí donde las mafias operan grandes emporios de la droga. Porque Sendero Luminoso sabía que la cocaína también es un arma de guerra contra el llamado imperialismo yanqui” ⁵⁰(20)

El sociólogo francés Henry Favre, es otro de los especialistas en el tema “Sendero Luminoso”, su interés por el Perú, sea dicho de paso, no comienza ahora último, hasta el momento tiene escrito tres sustanciosos libros en torno a problemas peruanos. Favre en contraposición a Ku King, centra su análisis político tomando como base la estructura de la sociedad peruana. En la revista “Problemas de América Latina”, editada en Francia, aparece un artículo a mediados de 1984, en referencia a la orientación ideológica del PCP. Allí Favre sostiene que:

“Sendero pretende inscribirse en la línea correcta del pensamiento de Marx y Lenin, tal como Mao Tse Tung lo había desarrollado creativamente antes de fijar las reglas” ⁵¹(21)

El considerarse los auténticos seguidores de Marx, Lenin y Mao Tse Tung, continúa el sociólogo francés:

“... contribuye a afirmar la convicción de muchos senderistas, de ser ellos los únicos depositarios de la ortodoxia revolucionaria y que por tanto tiene en sus

⁴⁹ Ibidem. Pág. 35.

⁵⁰ Ibidem. Pág. 34.

⁵¹ Revista “Quehacer”, 1984, N° 31, Pág. 25.

manos, en la cumbres de los Nades, el porvenir de la revolución mundial” ⁵²(22)

Si lo dicho es en términos muy generales, la ubicación de “Sendero Luminoso” a nivel ideológico en el plano mundial, la viga maestra la constituye José Carlos Mariátegui, de allí el conocido “por el Luminoso sendero de José Carlos Mariátegui” que acompañaba las siglas “Frente Estudiantil Revolucionario”, organismo generado por el PCP para el trabajo estudiantil universitario. Favre nos ilustra diciendo que Sendero:

“hace remontar sus orígenes al Partido Socialista fundado por este filósofo hacia a fines de los años '20, lo que le permite reivindicar más de medio siglo de existencia. Largo tiempo desconocido, J.C Mariátegui, muerto en 1930, se ha convertido hoy en la figura emblemática de todos los partidos marxistas peruanos; sin embargo, los senderistas se distinguen por la manera original en que acomodan su pensamiento y lo combinan con el de Mao... Mariátegui se junta así con Mao, cuyos análisis teóricos de alguna manera parece convalidar. Pero Mao continúa a Mariátegui en la medida en que su teoría desemboca en una estrategia de la toma de poder, de la que el marxista peruano no se había preocupado” ⁵³(23)

El análisis de la sociedad peruana hecha por Mariátegui, para Sendero Luminoso en lo esencial, no ha variado, de allí que la semifeudalidad y la semicolonialidad, en lo fundamental se mantienen; de ello se deriva, a decir de Favre, “el carácter de la revolución, las tareas, los blancos, las fuerzas motrices, los aliados, la fuerza principal y la fuerza dirigente; más la forma principal de lucha, la forma principal de organización y el camino de la revolución.

El peruanista mencionado tenía como este planteamiento, lo cual dicho sea de paso, se rectificará posteriormente:

“Sendero comparte las mismas características sociales con estos movimientos que se reclaman indios, para los cuales el porvenir está en el entorno pasado” ⁵⁴(24)

A mediados del año 1986, el estudioso aquí mencionado, concedió una entrevista a la revista “Quehacer”. En la misma, profundiza en algunos puntos y sostiene, por ejemplo, que las condiciones objetivas solas, no bastan para generar este tipo de movimientos:

⁵² Ibidem. Pág. 26.

⁵³ Ibidem. Pág. 27 y 34.

⁵⁴ Ibidem. Pág. 27 y 34.

“pero nunca la pobreza y el atraso han llevado a un pueblo a sublevarse. Al contrario, pobreza y atraso son factores poderosos de conservadurismo” ⁵⁵(25)

Y subrayando la importancia del factor consciente, es decir, el accionar de la ideología a través del partido político, planteará:

“Sigo pensando que la insurrección a comenzado en Ayacucho, es porque el Estado Mayor de Sendero se encontraba allí y que allí estaba realizando un trabajo político intenso desde hacía 10 años” ⁵⁶(26)

Para este francés, “Sendero” organiza, cohesiona e impregna su ideología y política a un sector mayoritario del cual nadie se ha ocupado:

“A todos estos individuos que no son campesinos ni obreros, ni rurales ni urbanos, ni andinos ni criollos, que tienen tan poca identidad social como cultural y que están a la deriva, en la anonimidad, sendero les ofrece una estructura, normas, valores. A sus frustraciones exacerbadas, una ejecutoria. A su vida inútil, un sentido” ⁵⁷(27)

Para Favre, Sendero lo ha planificado todo, y avanza en su larga guerra sin prisa y sin pausa:

“tal es la dinámica, dice, que Sendero busca desarrollar por medio de la guerra de desgaste. Esta guerra se libra en todos los frentes a la vez: militar, económico, político y psicológico. Es la guerra total de los pobres” ⁵⁸(28)

Queremos terminar con el estudioso francés, haciendo nuestra siguiente apreciación:

“Decir que los senderistas son rebeldes primitivos y fanáticos, en buena cuenta, es liberarse de la carga de ansiedad que engendran sus actos. Por extrema que ella sea, la violencia senderista no es gratuita, ni indiscriminada. Ella se inscribe en una estrategia de toma de poder para la realización de un proyecto de sociedad que no tiene nada de incaico ni de andino, que no es pasadista ni tampoco utópico. Descalificar al adversario, negándole toda racionalidad, es un ejercicio que posee

⁵⁵ Revista “Quehacer”, 1986, N° 42, Pág. 45.

⁵⁶ Ibidem. Pág. 44.

⁵⁷ Ibidem. Pág. 45.

⁵⁸ Ibidem. Pág. 44.

sin duda un valor catártico, pero no es el mejor modo de ponerse en condiciones de enfrentarlo” ⁵⁹(29)

A fines del año 1983, en la revista “Problemas del Comunismo”, publicada por el Departamento de Estado de los Estados Unidos, aparece un largo artículo titulado ¿Quiénes son los guerrilleros maoístas del Perú?, firmado por Cynthia Mclintok, especialista en problemas peruanos, Dra. en Ciencias Política y profesora en la universidad “George Washington”. La estudiosa mencionada, parte reconcomiendo a “Sendero Luminoso” la condición de movimiento guerrillero, escribe:

“Hoy, a comienzos de los años '80, una amenaza guerrillera mucho más seria ha surgido en el Perú. Este movimiento es conocido como Sendero Luminoso. Es de interés no sólo por sus últimas acciones espectaculares, sino, en un sentido más amplio, como ejemplo de los problemas intrincados y a menudo violentos, que puede resultar de la combinación de la pobreza generalizada, de las tensiones étnicas y regionales y de la ideología izquierdista radical en el Tercer Mundo” ⁶⁰(30)

Y tratando de entender la extracción, y más o menos la cantidad de militantes senderistas hasta esos años, dirá:

“La mayoría de ellos han vivido y trabajado largo tiempo en Ayacucho, donde ganaron un respaldo campesino considerable. Sendero no es una banda de estudiantes universitarios provincianos desilusionados, sino un movimiento de alrededor de 3 000 activistas que se extienden a otros lugares del país y que está en capacidad de llevar el terror hasta la propia capital, Lima” ⁶¹(31)

La actitud del PCP para con el poder local, es decir, el “gamonalismo” en lenguaje de Mariátegui, es entendida por la norteamericana en estos términos:

“En las zonas que controlaban los senderistas, identificaban a los más prósperos y los amenazaron. La mayoría abundaba el lugar y quienes no lo hicieron, fueron asesinados. Sus propiedades (tierras, ganado y bienes) era distribuidos y las deudas contraídas con ellos, eran declaradas nulas” ⁶²(32)

⁵⁹ Ibidem. Pág. 45.

⁶⁰ Diario “La Republica”, 22 de julio de 1984.

⁶¹ Diario “La Republica”, 22 de julio de 1984.

⁶² Ibidem.

Tratando de interpretar las etapas por las cuales pasa el desarrollo de la lucha armada, hasta la toma de poder, expresa:

“A este respecto, los senderistas sostienen haber hecho una contribución sin precedentes para la teoría marxista, al elaborar los cinco estadios por los que debe pasar la lucha armada. En resumen, la primera fase se reduce a acumular fuerzas de apoyo en las regiones más atrasadas; la segunda, es el asalto a los símbolos del estado burgués; el tercer estadio, es el inicio de la guerra de guerrillas; el cuarto, la expansión del respaldo popular; y el quinto, la caída de las ciudades y la victoria final”⁶³(33)

En torno al tipo de organización construida y desarrollada por el PCP, dice lo siguiente:

“se trata de un movimiento disciplinado y clandestino, que difícilmente puede ser infiltrado; todos sus miembros empleen seudónimos. Son pocos los que conocen más de cuatro camaradas uno de los cuales es su dirigente, quien a su vez forma parte de un comité en el siguiente nivel orgánico”⁶⁴(34)

Nuestra autora termina, sosteniendo que “Sendero Luminoso” podría hacer fracasar la democracia del Perú, pero por momento, es muy difícil que haga lo mismo con el sistema en su conjunto.

Nosotros deseamos concluir este capítulo haciendo ver que, impuestos por la realidad, los intelectuales nacionales ya perdieron el miedo, unos, ya no pueden ocultar la realidad maliciosamente, los otros, en el análisis objetivo del fenómeno “Sendero luminoso”, de allí que el estudio sobre este tema, ha comenzado a tener un interés de primer orden en los, últimos años.

⁶³ Ibidem.

⁶⁴ Ibidem.

CAPÍTULO IV

“MIL OJOS Y MIL OIDOS”

“El que está sólo tiene dos ojos, el Partido tiene cientos de ojos. El Partido ve siete estados, el que está solo ve una ciudad. El que está sólo tienen hora, pero el Partido

tienen muchas horas. El que está sólo puede ser aniquilado, el Partido no puede ser aniquilado.”

(BERTOL BRECH)

A decir de los observadores, el PCP lo ha planificado todo y ha trazado cuidadosamente los pasos a dar. Para desarrollar la guerra y garantizar el triunfo de la revolución sus dirigentes ha tenido la necesidad de organizar y estructurar un Servicio de Inteligencia capaz de infiltrar al Estado y sus principales organizaciones. El corresponsal del ANSA en nuestro país afirma:

“Pero la guerra psicológica y de propaganda (llamada por los maoístas internacionales agit/prop) está llegando a los niveles más insospechados. Infiltraciones en la administración pública en las bases militares, en la iglesia, en los sindicatos, en las cooperativas, en los partidos políticos, en el magisterio, en los medios de prensa, etc.” ⁶⁵(35)

Si esto viene sucediendo por el lado de la subversión, por el lado de las fuerzas del orden, ha sido y es muy difícil que hagan lo mismo, que ha hecho y hace “Sendero Luminoso”. Lo dicho está respaldado en las declaraciones del ex-Ministro del Interior, General Luis Cisneros Vizquerra:

“Le diré que el año 1982, cuando recién íbamos a combatir a Sendero, infiltrar a un hombre a Sendero, costaba una cantidad de dinero, y con un infiltrado, no ganábamos nada” ⁶⁶(36)

Luego en un tono por demás pesimista, agrega:

“No hacemos absolutamente nada para evitar la infiltración que Sendero hace” ⁶⁷(37)

A esta predisposición y capacidad de ver como se mueve el enemigo y, a la vez, escuchar qué es lo que dice, se ha sintetizado en esa popularizada frase: “El Partido tiene mil ojos y mil oídos”; la metáfora es perfecta y los resultados hablan por sí solos.

Los teóricos del PCP saben perfectamente que una de las armas más eficaces, de la cual se valen los servicios de inteligencia contrasubversivas para liquidar los movimientos, organizaciones y hasta individuos, es precisamente la infiltración, es decir, hacer la guerra por dentro, en el vientre del enemigo; ellos, con un plan nacional y mundial, como sostienen, no podían descuidar, menos

⁶⁵ Revista “Oiga”, N° 352, Pág. 7.

⁶⁶ Diario “La Republica”, 20 de octubre de 1987.

⁶⁷ Ibidem.

olvidar, los que los griegos hicieron con los troyanos, allá por los inicios de la civilización.

Algunos hechos ocurridos en estos últimos años, nos dan una idea de la dimensión del fenómeno. “Sendero Luminoso” en muy pocas oportunidades se ha equivocado de blanco, de igual manera, en contadas ocasiones a fallado en sus operativos. Por ejemplo, si hay un “apagón” en Lima, que no siempre es total, los “comandos de acción” senderistas actúan justo en las zonas claves o ya delimitadas. Todo hace pensar que ellos conocen perfectamente en qué zona o sector de la ciudad, el apagón será un hecho; esto implica, conocer no solo la central de donde proviene el alumbrado para dicha zona, sino además, conocer la red y la torre de alta tensión a derribarse (distante muchas veces a 400 ó 500 km). Lo dicho ha sido infinidad de veces demostrado.

En otras oportunidades llama la atención, cuando los medios de comunicación informan que: “Un humilde servidor policial, que dirigía el tránsito en el centro de Lima, fue asesinado” o que “un oficial de las Fuerzas Armadas fue muerto cuando salía de su casa”. En principio, todo hace pensar que se trata de “gente de bien” que ha tenido ese final, por el simple hecho de ser parte de las fuerzas del orden. Un ex-profesor de la Escuela de Guerra de Oficiales de la PIP, y hoy según dicen, asesor del Presidente García, en referencia al por qué de estos hechos, comentó que él había tenido la oportunidad de revisar la hija de servicios de algunos de los servidores muertos en Lima, entre los años 1982 y 1984 y allí encontró la explicación, el por qué “Sendero Luminoso” actuaba así. Todos tenían en sus haberes muertos o desaparecidos; y Sendero conocía esto, esa era la razón de su presencia en las llamadas “listas negras”, y su posterior eliminación. “Sendero” les seguía los pasos, el tiempo que fuera necesario, y cuando creían que era el momento preciso los eliminaba dejando las clásicas inscripciones: “así mueren los torturadores”, “así mueren los asesinos del pueblo” o “así mueren los soplones”.

En los “ajusticiamientos selectivos”, hay algunos casos que fueron muy comentados en su momento: el atentado al Presidente del Jurado Nacional de Elecciones, Domingo García Rada en torno al cual los expertos le preguntan. Cómo así “sendero” se enteró que dicho personaje iba salir una hora después de lo acostumbrado, ¿Cómo supo del cambio de ruta en el viaje diario?

Otro caso similar, es el atentado contra el Contraalmirante de la Marina, Ponce Canessa. En principio cómo sabía “sendero” que dicho marino era el responsable de planear la lucha antisubversiva de la Marina, en las zonas de Huanta, además, cómo se enteraron

que esa mañana, el contraalmirante salí sin cuerpo de seguridad como siempre lo había hecho.

Por último el caso de la “ejecución” de Rodrigo Franco (voceado por amplios sectores del Apra, como el próximo candidato a la Presidencia de la República), ¿cómo se entera “sendero” que el día de los hechos, solo habían dos personas de seguridad en su casa, ya que lo normal era que hubiera de 8 a 10 individuos?

Estos hechos hacen pensar que los observadores, que si bien es cierto, “Sendero” lo sabe todo, gracias a un aparato de infiltración, sabe y conoce lo suficiente, como para dar “golpes” en los momentos y circunstancias, en las cuales ellos creen que es conveniente hacerlo.

“Los mil ojos y mil oídos del Partido” como suelen decir, saben que el Servicio de Inteligencia Nacional, y hasta los organismos internacionales han intentado infiltrarlos; a su vez “Sendero Luminoso” conoce a cabalidad el papel jugado por la delación y la traición de que han sido víctimas muchos, por no decir todos los movimientos que se han propuesto desafiar al orden en la larga historia de este país.

Hay una constante infiltración, delación y traición; recordemos algunos casos, Atahualpa fue traicionado; Túpac Amaru fue delatado y traicionado; las guerrillas de indios y negros que cercaron Lima en los años 1820 y 1821, fueron traicionados; el héroe de 1885, Uschu Pedro, fue delatado y traicionado por su compadre; el inca Rumi Maqui en los años 1915 y 1916, fue delatado, traicionado y encarcelado; se dice también que el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en los años ´60 fue infiltrado, delatado sus planes y dirigentes, y como consecuencia de ello liquidados. El PCP conoce esta vieja experiencia en este tipo de acciones. ¿Cuál es la razón para tal actitud?, buscar la respuesta no es objeto de nuestra investigación, pero que se ha dado, es más que evidente.

Sendero Luminoso aparece como tal, en los años ´70, reducido orgánicamente a su mínima expresión, según la opinión de algunos estudiosos. Casi de cero comienza a construirse dicho Partido en base a personas, esto es sumamente difícil pero, por otro lado, les facilita la labor el conocerse a profundidad cada uno de sus miembros dirigentes; entre ellos no hay la menor duda o desconfianza, así van creciendo, siendo muy rigurosos con los activistas, y más aun, con los militantes futuros. Antes de iniciar la lucha armada han pasado 10 largos años donde se supone que han observado y tamizado cuidadosamente a los futuros “cuadros”. Cuando Sendero inicia la lucha armada el Servicio de Inteligencia Nacional recién descubre algo de lo que realmente es esta

organización. Lo afirmado se desprende de las declaraciones hechas por el General Luis Cisneros Vizquerra:

“Ellos tiene un largo periodo de organización, adoctrinamiento y desplazamiento a la zona rural, donde deciden, de acuerdo a su estrategia, iniciar la acción subversiva... Lo que se aprende un poco es el inicio: no los habías seguido tan de cerca los últimos años del Gobierno Revolucionario” ⁶⁸(38)

La mejor prueba de lo que venimos sosteniendo, además de lo declarado por el General Cisneros, es que un año antes de iniciada las acciones de Sendero, fue detenido Abimael Guzmán Reynoso, y después de 10 días lo liberaron, no sabían lo que de les iba de las manos.

En una oportunidad, en declaraciones para un noticiero local, el Ex - Presidente Francisco Morales Bermudez dijo que no habían infiltrado a Sendero por no creerlo de importancia, ya que todos los grupos de izquierda en la década del '70 hablaban con mucha radicalidad de lo mismo, y más bien creía que Patria Roja tal vez podría estar en esas andanzas.

A partir de la década de los '80, el Servicio de Inteligencia Nacional, según todas las evidencias, han intentado infiltrar a Sendero Luminoso, pero así mismo, sostienen los expertos, han sido rápidamente detectados. Se sabe que el PCP no perdona, de allí que el individuo que acepta hacer este tipo de trabajo “lo piensa mil veces”, porque de ser descubierto, es castigado ejemplarmente con el ajusticiamiento.

Por todas estas razones, piensan los expertos que, para infiltrar a Sendero, además de mucha gente con suficiente capacidad intelectual y disimulo, se necesita unos cinco o diez años de trabajo interno para llegar a ser un “cuadro medio” con capacidad de decisión y conocimiento suficientes.

La concepción ideológica y política, más la experiencia internacional de cómo construir un partido en la clandestinidad y la selección escrupulosa para aceptar militantes y dar responsabilidades es el método que impide que la infiltración sea fácil aquí es cuando entra a tallar a gran altura “los mil ojos y mil oídos del Partido.

Según se conoce, Sendero Luminoso cuida con mucho celo a sus cuadros y dirigentes, esto lleva a un redactor de la revista “Quehacer” a decir lo siguiente:

⁶⁸ Ibidem.

“Si algo caracteriza a Sendero, son sus afinados y rígidos mecanismos de seguridad y el celo y cuidado que tienen para mantener en el anonimato a sus cuadros” ⁶⁹(39)

En otro número de la misma revista, generalizando este hecho, el mismo redactor planteará:

“Uno de los problemas principales que el Perú afronta desde que se inició el alzamiento armado de Sendero Luminoso, es que mientras éste muestra un equipo de inteligencia pensante, que toma en cuenta los datos de la realidad para planificar sus operativos y el rumbo de sus lucha demencial, el Estado carece de ello. La batalla de la inteligencia (entre otras), la viene ganando Sendero, por amplísimo margen” ⁷⁰(40)

En consecuencia, infiltrar al enemigo, evitar la infiltración en sus filas, castigar ejemplarmente a los infiltrados y delatores, son par Sendero Luminoso, buenas armas que le ha permitido avanzar a paso seguro en la construcción de su Partido y, a la vez, salvaguardar a los mismo del “caballo de Troya”. Como dice Alberto Ku King, “parece que Sendero Luminoso” todo lo ha previsto y todo lo ha estudiado.

⁶⁹ Revista “Quehacer”, 1986, N° 41, Pág. 17.

⁷⁰ Revista “Quehacer”, 1988, N° 52, Pág. 40.

CAPÍTULO V

FECHAS, SIMBOLOS Y RITOS

“Amamos la vida, pero por lo que amamos somos capaces de entregarla”

(Antonio Díaz Martínez)

Dicen los expertos en el tema que los ideólogos del PCP dominan a profundidad el mundo cultural, la sicología social, y dentro de ella, la moderna Semiología; y que vía ellas, han logrado comprender las expresiones, las vivencias, el sentir y el pensar de las masas más empobrecidas del pueblo del Perú. Dice un entrevistado senderista. “el pueblo nuestro consciente o inconscientemente, poco a poco, comienza a hacer suyas, fechas, símbolos y ritos que el PCP ha desarrollado y popularizado.

Las fechas, ritos y toda la gama de simbología, son para el movimiento una rica fuerza de atracción, organización y cohesión interna, de allí su importancia.

En el accionar diario de Sendero Luminoso, han ido apareciendo fechas importantes que a la larga irán formando parte del nuevo calendario que regirá la vida de la futura sociedad de Nueva Democracia, según sostienen sus teóricos.

El corresponsal de ANSA en el Perú Alberto Ku King, dice:

“Sendero Luminoso ha desarrollado, para asombro y preocupación de muchos expertos de inteligencia y preocupación de muchos expertos de inteligencia, nacionales y extranjeros, toda una gama de signos, abreviaturas, símbolos, etc., que utilizan en sus mensajes entre células guerrilleras y mandos políticos-militares”⁷¹(41)

En la actualidad, reciben al Año Nuevo (sino tienen planificado una acción de gran envergadura), con fiestas, música, comida y brindis; esto en las llamadas “zonas blancas” o “grises”, mientras que en las “zonas rojas” o “liberadas”, las movilizaciones, actos políticos-culturales y las fiestas generalizadas, son bastante comunes. Veamos algunas otras fechas.

El 4 de mayo se recuerda, se celebra y se escenifica el “asalto al Cras de Ayacucho”, acción donde el PCP liberó a más de doscientos prisioneros de guerra.

El 1° de mayo, después de diez años, el PCP ha reeditado su celebración pública con una marcha por las calles de Lima, la misma que se hizo con embanderamiento de las calles céntricas de la ciudad.

El 17 de mayo se recuerda con acciones, reuniones y hasta con fiestas, el inicio de la Lucha Armada (ILA).

El 7 de junio, Día de la Nueva Bandera, se rinde honores militares a la bandera roja, símbolo del Movimiento Comunista Internacional.

El 14 de junio se conmemora con acciones y actos, el nacimiento del fundador del PCP, José Carlos Mariátegui, nació ese día en el año 1895.

El 19 de junio se escenifica y a la vez se recuerda con actos políticos-culturales, el genocidio de más de trescientos prisioneros de guerra, es denominado “Día de la Heroicidad”.

El 4 de octubre es el “Día del Prisionero de Guerra”, en memoria a los treinta guerrilleros asesinados en el Cras de Lurigancho, en el año 1985.

El 7 de octubre recuerdan con mítines de fundación la fundación del Partido Comunista del Perú.

El 3 de diciembre, coincidiendo con el nacimiento del Dr. Abimael Guzmán Reynoso se festeja el “Día del Ejército Guerrillero Popular” (EGP), en recuerdo de la culminación de la Primera Escuela Militar, efectuada en algún lugar del Perú en 1979 (a los asistentes

⁷¹ Revista “Oiga”, 1987, N° 349, Pág. 21.

a dicho evento, se les distinguió con el “botón de oro”, donde se lee “1ra. Compañía - ILA 3 de diciembre de 1979.

Muchas de estas fechas han entrado ya en calendario particular de amplios sectores de la población; es común escuchar, no sólo en los pobladores de abriros y barriadas de las grandes ciudades, o en pueblos y comunidades del resto del país, sino que hasta en los sectores más acomodados, preocuparse o interesarse por el 17 de mayo, 19 de junio, 4 de octubre o el 3 de diciembre. Para los militantes del PCP, es decir a sus documentos: “son fechas de balance y reafirmación en sus concepciones y sus ideales”

Con respecto a la simbología, siempre y en cada una de sus actividades, el Presidium es ocupado por los clásicos del marxismo, destacando Marx, Lenin y Mao Tse Tung, las llamadas “tres espadas”; y en el caso del Perú, José Carlos Mariátegui y el “Presidente Gonzalo”, tienen un lugar preferente.

Las banderas rojas con la hoz y el martillo, es de color oro al centro, son insustituibles, basta que aparezcan flameando en los cerros, en los arboles, en las casas o edificios públicos, en los postes de alumbrado público, para saber que por allí pasaron los miembros del PCP o del Ejército Guerrillero Popular. Esta organización ha recuperado para sí, casi en exclusividad, este emblema del Movimiento Comunista. En las piedras grandes, troncos y arboles, en el pavimento de las pistas, en los puentes, en la carrocería de los camiones, y hasta en las ancas de los animales, se observa el archiconocido símbolo.

Otra expresión de lo mismo son los globos rojos (que se elevan por los aires) con la hoz y el martillo.

La iluminación de los cerros, con los símbolos del trabajo, es común y frecuente en las grandes ciudades. Lo último es entendido por el antropólogo Juan Ansión, de la siguiente manera.

“Destruir torres, oscurecer la ciudad y luego alumbrar el cerro cercano con teas es anunciar el futuro luminoso y esperanzador que nace en medio de la oscuridad, la miseria y la explotación reinantes” ⁷²(42)

Los afiches y los cuadros siempre tienen como color predominante, el rojo, para representar la revolución; y el color negro para su antípoda. Flores Galindo describe un afiche bastante difundido, en estos términos:

“La oscuridad frente a la Luz, lo negro frente al rojo. Son las imágenes que podemos encontrar en uno de los pocos volantes conocidos de Sendero Luminoso: un lado negro

⁷² Diario Marka Suplemento “Caballo Rojo”, 1982, N° 108. Pág. 4.

que a su vez se subdivide en dos, a la izquierda, los presos, la cárcel, y a la derecha, otro recuadro a su vez subdividido en dos sectores, arriba los guerrilleros con atuendos andinos, y abajo, las fuerzas del Ejército y la Policía, cometiendo masacres y despedazando cuerpos. En otro lado, al lado rojo, no hay divisiones; una sola imagen que se organiza alrededor de un sol naciente, rojo, vaderas desplegadas al viento y una multitud portando carteles, donde la consigna central son vivas al Partido Comunista del Perú” ⁷³(43)

Este color predominante se repite en sus volantes y en sus documentos partidarios. Las camisas y las boinas rojas son bastantes comunes en las actividades político-culturales.

Toda actividad oficial, sea pública o clandestina, se da comienzo entonando el himno escrito por el francés Pottier es decir, “La Internacional Comunista”, y se termina con el “Himno del Guerrillero”, que es su primera estrofa dice:

“Por los valles y montañas,
guerrilleros libres van,
los mejores luchadores,
del campo y la ciudad”

O con el “Himno del Partido”, que comienza así:

“Avanza el pueblo a la victoria,
Bandera roja, bandera roja, siempre Gonzalo
nos guiará,
siempre Gonzalo
nos guiará,
que viva el Comunismo
y la libertad”

Además, todos, absolutamente todos los documentos partidarios, en la parte superior de la caratula llevan impresa la famosa frase lanzada por Marx, que reza, “Proletarios de todos los países, uníos”.

En sus cuadros y artesanías, el color predominante es de igual modo, el rojo; y el referente está ligado a alguna acción de la lucha del pueblo. Lo último se refleja también en el teatro y en otras manifestaciones artísticas, como la poesía y la música.

En las “zonas liberadas” y en las “luminosas trincheras de combate”, según sostienen, han comenzado a florecer la cultura de nuevo tipo, además de esto, el fenómeno en marcha, ha condicionado para que muchos artistas (sin ser necesariamente

⁷³ FLOES GALINDO, Alberto. Ob. Cit. Pág. 328

“senderistas”), hayan compuesto hermosas canciones, ligadas también a sus experiencias personales, tal es el caso de Walter Humala (detenido por algún tiempo), con su composición “La Rosa Roja”:

“Masticando tu miseria
mitigándome tu hambre
compartiendo tu condena
huayno serrano
aprendí la libertad
entre rejas y cadenas.
La miseria se hizo poema
el hambre se hizo canción
y la herida encadenada
a la indolencia
para calmar su dolor
se convirtió en rosa roja.
Palomita encantadora
acepta esta rosa roja
que fue regada por llanto
de nuestros niños
que sin navidad crecieron
pero conquistarán glorias.
Cuando en el cielo pueda crecer
la rosa que te regale
el mismo cielo cambiará de color
será color de la rosa
color de felicidad”

El profesor ayacuchano Ranulfo Fuentes, quien aún espera a sus dos hermanos desaparecidos, en memoria a ellos compuso el huayno “hermano”, y que dice.

“Hermano que antes tuve
en el nido de un gran árbol
hermano que yo tenía
en el jardín de la infancia
donde no hay día caminarás
o habrás vuelto a ser el barro
donde no hay noche descasarás
como una piedra sin sepulcro
como una piedra sin sepulcro.

Acaso como las aves
en las noches del invierno

acaso como gaviotas
en los mares espumosos
esquivando a las olas
tiran la red a la nada
investido por las aguas
él recoge un pez pobre
él recoge un pez pobre.
O estará ese mi hermano
en el vientre de un cerro
o estará en aquel huajillay
esparciendo la semilla
al corazón de las rocas
con sus manos taladrando
las arrugas de la tierra
masillando con la yunta
masillando con la yunta.
Cuándo será aquel día
con la aurora sonriente
cuando será esa noche
sin el grito del silencio,
tú y yo mi gran hermano
volveremos a juntarnos
janhuan ñoja wuajechallay
volveremos a abrazarnos,
volveremos a reunirnos,
tú y yo, mi gran hermano”

También en estos “tiempos de guerra”, han cobrado plena actualidad y vigencia, “Flor de Retama” del maestro Ricardo Dolorier, y el poema “perlaschallay” de Artidoro Velapatiño, inspirados en la masacre de Huanta y Ayacucho (1969), perpetrados por el régimen de Velasco Alvarado. De igual modo, en estos últimos años; inspirados en las vivencias y luchas del pueblo, se han popularizado muchas composiciones como “Ofrenda”, “Uchurajay”, “Agüita de lluvia”, “El desaparecido”, “Trilce”, “piedra en el camino”, “El Hombre”, etc.

Un aspecto de por más significativo, es el ritual que se practica cuando algún senderista muere en combate, según cuentan los campesinos de la zona andina, que se han visto obligados por la represión, a emigrar a la capital. El ritual consiste en colocar en las cuatro esquinas del lugar donde se hará el homenaje, cuatro teas encendidas, cubiertas de telas o papel rojo; al centro, otra tea con las mismas características que las anteriores. Todos los guerrilleros asistentes forman una circunferencia, y en la parte central se ubica el que vendría a ser una especie de “maestro de ceremonias”,

quien lee un documento con los nombres del o los guerrilleros caídos en combate, lo que es respondido a viva voz por los asistentes, con el consabido “Presente en la lucha”; luego, se pasa a leer una ofrenda cuyo fondo es señalar que los guerrilleros caídos han surgido del fuego de la lucha de clases, cuya concreción más alta es la lucha armada. Y, arrojando el papel a latea central, manifiesta que debe regresar al fuego de la lucha armada para avivarla, para alimentarla y así generar nuevos combatientes, nuevos soldados rojos que apliquen el pensamiento del “presidente Gonzalo”. Así, la revolución será irreversible, y finalmente, triunfará.

Por último, han desarrollado por lo menos cincuenta signos para sus actividades y para comunicar a sus activistas, los mismos que son conocidos y manejados por sus militantes, para así poder evitar y desviar el acoso de la inteligencia contrasubversiva.

Se conoce también que, a partir del año 1977, el PCP retomó su antigua práctica, la misma que consiste en realidad en “enlace” de las parejas que voluntariamente decidan hacerlo, esto es a partir del año ´80, se hizo extensivo a las parejas de las bases de apoyo y, posteriormente, de las zonas liberadas. La ceremonia comienza más o menos así, a decir del sociólogo Raúl Gonzales:

“En nombre del Presidente Gonzalo, del PCP, vamos a llevar adelante el matrimonio entre N. y N.; y de inmediato, luego de la promesa de fidelidad correspondiente, se da lectura a una cita de Marx, que dice: la relación entre el varón y la mujer. En esta relación natural entre dos seres, está implícita la relación entre el hombre y la naturaleza. En esta relación se manifiesta, por lo tanto, de un modo sensible, reducido a un hecho palpable, hasta que punto, la esencia humana se ha... convertido en la naturaleza del hombre... la relación entre el varón y la mujer es la relación más natural de dos seres humanos. En ellos se manifiesta asimismo, en qué medida la actividad natural se ha hecho humana, en qué medida la esencia humana se ha convertido para él en esencia natural, en qué medida la naturaleza humana ha pasado a ser su propia naturaleza” ⁷⁴(44)

Pasando a otro aspecto, es sabido que la misma necesidad y sobre todo la potencia de su ideología, se ha encargado de desarrollar en el movimiento de “Sendero Luminoso”, el estoicismo en sus militantes y activistas para soportar las torturas, maltratos, sufrimientos y sacrificios. Como ellos dicen, “ya son cientos, son

⁷⁴ Revista “Quehacer”, 1984, N° 30, Pág. 22.

miles los que han derramado su sangre y han ofrendado a sus vidas por la revolución”; ésa es una de las razones que ha generado este fenómeno psicológico-social e ideológico-moral que los especialistas han denominado “martirologio senderista”, el mismo que no les obliga a no capitular nunca y menos a traicionar a la revolución, “porque la vida y la sangre de nuestro pueblo son sagradas”, dice un entrevistado senderista, para luego reiterar:

“Las vidas entregadas y la sangre derramada, son estandartes que llaman continuar la rebelión” ⁷⁵(45)

De ello se desprende la metáfora siguiente: “la sangre derramada por los combatientes, ha arrasado todos los puentes que nos unían al orden”, de allí que para el PCP no haya lugar para la tregua, ni para el diálogo, menos para la componenda con los representantes del sistema. Esta guerra es “todo o nada, fusiles o cadenas”, para luego agregar la famosísima frase: “Salvo el poder todo es ilusión”.

Un militante, un activista o un senderista, en términos generales, nunca se ha rendido, y menos ha pedido perdón o clemencia. Se dice que en El frontón y Lurigancho (en el genocidio), murieron viviendo su consignas y entonando sus canciones. En este enfrentamiento tenían una ventaja las fuerzas del orden, tanto en efectivos como en armas, de cien a uno; a pesar de ello, la lucha fue larga y encarnizada, todos “combatieron y resistieron”, cantando y viviendo como bravos leones; algunos de ellos como manifestación de sus absoluta convicción en sus ideales, dibujaron con sangre, en los muros del penal, el símbolo del trabajo: la hoz y el martillo (ver fotos en la revista “Si” N° 56, este hecho llamó poderosamente la atención de un alto oficial de la Marina, quien una año después del genocidio declaró:

“Con cinco mil de éstos, ganamos la guerra a Chile” ⁷⁶(46)

Este militar nunca logrará entender dónde está la razón última para la diferenciación entre los cientos y muy bien armados, de los suyos y las decenas, y sin ninguna arma importante, de los otros. Esta diferencia no está más allá de lo dicho por el autor de “Pedro y el Capitán” Mario Benedetti:

“No es el enfrentamiento de un monstruo y un santo (dice el poeta), sino de dos hombres, dos seres de carne y hueso, ambos con zonas de vulnerabilidad y resistencia. La distancia entre uno y otro es, sobre todo, ideológica, y

⁷⁵ Revista “Quehacer”, 1986, N° 41, Pág. 21.

⁷⁶ Revista “Si”, N° 30, Pág. 15.

es quizá ahí donde está la clave para otras diferencias, que abarcan la moral, el ánimo, la sensibilidad ante el dolor humano, el complejo trayecto que media entre el coraje y la cobardía, la oca o mucha capacidad de sacrificio, la brecha entre la traición y la lealtad” ⁷⁷(47)

Aquí los papeles se invierten, un luchador social gracias a su ideología y moral vale por cien de los otros. Y después de todo, el marino, con su declaración, no hace más que humillar y minar la moral de sus propias fuerzas, de la cual él es parte fundamental; y aunque parezca paradójico, a pesar de haber exterminado a los prisioneros el 19 de junio de 1986.

Lo planteado en este capítulo, nos da una idea mucho más precisa de lo que es y significa el fenómeno “Sendero Luminoso” y de cómo utilizan y armonizan hechos, fechas y símbolos que para otros pasarían inadvertidos, y le dan un sentido moral, místico, ideológico y político; y todo en función de su objetivo final: “el triunfo de la Revolución”.

⁷⁷ BENEDETTI, Mario. “Pedro y el Capitán”, Pág. 9

CAPÍTULO VI

“GONZALO”: EL MITO

iGonzalo! Las masas rugen
y los andes se estremecen,
expresa pasión ardiente
fe segura y acerada.
Y el pueblo que escucha atento
acelera su jornada.
Es Gonzalo, canta el pueblo,
iGonzalo es lucha armada!
(CARNAVAL AYACUCHANO, AUTOR ANONIMO)

El fenómeno Sendero Luminoso se puede abordar de distintos ángulos, y a la vez, los diversos aspectos conformantes del mismo deseamos analizar un aspecto de capital importancia que se circunscribe al papel que juega el individuo en la historia. Ver cómo se va desarrollando y configurando, como producto de la necesidad histórica, la actividad política y la claridad ideológica, el mismo que llegado un determinado momento, se desdobra hasta transformarse en lo que los especialistas en la materia denominan el “mito”, en este caso concreto, el “Mito Gonzalo”.

Partiendo de la hipótesis de que el “Presidente Gonzalo” es el Dr. Abimael Guzmán Reynoso, ubiquemos el hombre de carne y hueso en la realidad, para comprender cómo se forja el individuo, hasta llegar a convertirse el “el orientador y garantía de triunfo” de un movimiento de esta magnitud, como se lee en sus documentos. Para tal hecho, reconstruiremos la vida del Dr. Abimael Guzmán Reynoso, principalmente la intelectual, la que haremos en base a versiones de personas muy allegadas a él, en diferentes etapas de la misma. Todos los que conocieron al actual “Presidente Gonzalo” en los primeros años de estudiante, coinciden en señalar que:

“...era un alumno brillante, inteligente y estudioso era también de pocas palabras, retraído y poco amigable. Siempre sacaba le mejor nota en conducta” ⁷⁸(48)

El abogado y parlamentario Enrique Chirinos Soto. Maestro de Abimael en los primeros años de la década del '50, dice:

“Fue mi alumno en 1951, en el curso de Historia Republicana del Perú, era estudiosos, reconcentrado... sobresalía en letras, tanto que era el primero de la clase” ⁷⁹(49)

Haciendo resaltar su espíritu aparentemente místico, el Dr. Chirinos continúa:

“Hay acuerdo en que el suyo es un espíritu religioso. Sin fe en lo sobrenatural. Religiosos sin Dios” ⁸⁰(50)

Y cómo ese espíritu, supuestamente religioso, logra influenciar en los demás, es entendido por el cual Senador en estos términos:

“Ese carácter religioso de líder, explica la potencia de su mensaje, así como al devoción fanática que le profesan sus partidarios, sus fieles le llaman Camarada Gonzalo. Más poéticamente, lo designan como cuarta Espada.” ⁸¹(51)

Chirinos concluye diciendo:

“No se puede entender a Sendero si no se atisba siquiera la personalidad, sin duda extraordinaria de su fundador y líder máximo, Abimael Guzmán Reynoso” ⁸²(52)

En el año 1953, el joven Guzmán ingresa a la Universidad Nacional “san Agustín” de Arequipa, luego de dos años de Letras, estudia paralelamente Filosofía y Derecho. En enero de 1961, se gradúa en Filosofía con la tesis titulada “Acerca de la Teoría Kantiana del Espacio”, y en noviembre del mismo año en Derecho, con el trabajo “El Estado Democrático Burgués”.

En la universidad encontrará un ambiente mucho más propicio y exigente para sus inquietudes. Un compañero y amigo suyo en los años de la Universidad recuerda:

“Abimael era un tipo brillante, leía mucho de Filosofía, de Matemáticas y Literatura. Entre sus escritores favoritos

⁷⁸ Revista “Caretas”, 1982, N° 701, Pág. 41.

⁷⁹ CHIRINOS SOTO, Enrique. “La Nueva Constitución y los Partidos políticos”, 1983, Pág. 77.

⁸⁰ Ibidem. Pág. 77.

⁸¹ Ibidem, Pág. 56-57.

⁸² Ibidem, Pág. 56-57.

estaban Fedor Dostoievski, Pablo Neruda y César Vallejo. En la Universidad de Arequipa, en 1957, organizó un círculo de poetas. Sé era tranquilo, pero también bohemio solía pernoctar hablando de cultura, arte, filosofía. No obstante gustaba de música popular. Le agradaba las canciones de los Cinco Latinos y solía tararear una que se llamaba “pepito mi corazón”. También le gustaba la música clásica de Beethoven, Mozart y Bach. Sin embargo, rechazaba la música barroca, como la de Vivaldi. Decía que era propia de cojudos palaciegos”⁸³(53)

En la universidad arequipeña, conocerá a su maestro, amigo y orientador por excelencia, Miguel Ángel Rodríguez Rivas, entonces doctor en Filosofía, especialista en Kant y profesor principal en la UNAS (también ha sido conferencista principal del centro de Altos estudios Militares - CAEM). Las opiniones del doctor Rodríguez Rivas son de primera importancia para comprender el tema, el maestro sostiene que:

“Guzmán no tuvo nunca el humor inglés ni la ternura rusa, sino un sólido cerebro alemán.”⁸⁴(54)

A continuación agrega:

“Le diré, además de su trabajo académico, Guzmán era un buen conocedor de la música clásica y de la literatura moderna. Prefería a Joyce y a Hemingway. En filosofía, lo que le unió mucho con el crítico Aníbal Portocarrero, era la admiración por el pensamiento griego presocrático. Era un hombre de gran voluntad y tenacidad. Sumamente íntegro, capaz de reconocer errores en el momento errores en el momento. En resumen le diré que fue uno de los mejores estudiantes de una época que se caracterizó por tenerlos brillantes.”⁸⁵(55)

Cuando el Dr. Rodríguez Rivas se le pregunta acerca de las inquietudes y actitudes del hoy clandestino Dr. Guzmán, manifiesta:

“Era muy discreto también en ese aspecto. Pero no era un organizador, mucho menos un agitador. Era un teórico del más alto nivel”.⁸⁶(56)

⁸³ Revista “Si”, 1987, N° 12, Pág. 8.

⁸⁴ Revista “Caretas”, 1982, N° 701, Pág. 44.

⁸⁵ Ibidem. Pág. 44.

⁸⁶ Ibidem, Pág. 44 y 45.

Tratando de interpretar no al alumno, tampoco al amigo o al intelectual, sino al hombre como totalidad, al individuo como parte de la historia, el filósofo afirma:

“Creo que es un hombre muy grande. Quizás muy equivocado, pero muy grande.”⁸⁷(57)

Y ante la pregunta: ¿Qué de los supuestos aportes al marxismo de “Gonzalo”?, responderá:

“Es posible que Guzmán no tome muy en serio aquello; pero tiene que hacerse comprender por gente muy limitada. Además ¿no será que el movimiento condiciona al líder antes que el líder al movimiento?”⁸⁸(58)

El filósofo Rodríguez Rivas termina con una opinión bastante difundida y aceptada en estos últimos tiempos por buen sector de los entendidos, opinión que a los “mariateguistas de solapa”, no les será de mucho agrado:

“Arequipa ha sido pobre en muchas cosas, dice, menos en producir hombres. Guzmán es uno de ellos. Creo que, en el Perú, su nivel está al lado de Mariátegui.”⁸⁹(59)

En 1961, año en que Guzmán Reynoso sustentó su tesis, eran cuatro los personajes que llamaban su atención: Kant, Hegel, Marx y Lenin, sobre los cuales se le consideraba un destacado especialista.

Después de permanecer casi un año de profesor de la UNSA, enseñando matemáticas, a fines de 1962, Guzmán llega a Huamanga a reemplazar al Dr. César Augusto Guardia Mayorga, en la cátedra de filosofía; allí se encontrará con lo más destacado de la intelectualidad peruana.

En la Universidad san Cristóbal de Huamanga, se cierra una etapa y se abre otra en la vida y el accionar de Guzmán Reynoso. A la meditación y reflexión teórica, se añade una práctica política muy intensa, todo en función de lo que hoy se está viviendo.

Cabe mencionar que como profesor de la Universidad ayacuchana, es recordado por el Dr. Efraín Morote Best, ex-Rector de la Universidad de Huamanga, en estos términos:

“Como hombre siempre se mostró sensato y de admiración y respeto, tanto por la amplitud y solidez de

⁸⁷ Ibidem, Pág. 44 y 45.

⁸⁸ Ibidem, Pág. 45 y 46.

⁸⁹ Ibidem, Pág. 45 y 46.

sus conocimientos como por la capacidad de adherirse a postulaciones contrarias a las suyas...”⁹⁰ (60)

El profesor Guzmán Reynoso en la Universidad mencionada frecuentará un grupo de estudiosos, que al pasar los años se convertirán en autoridades intelectuales en sus respectivas materias, como Julio Ramón Ribeyro y Luis Guillermo Lumbreras, entre los nacionales, y Tom Zuidema y Jürguen Golte, entre los extranjeros. Precisamente, el autor de “Los Orígenes de la Civilización en el Perú”, en torno a la pregunta: ¿Qué recuerdos guarda de Guzmán? Responde:

“Un hombre brillante, un gran polemista; poseedor de retórica precisa, hablaba con frases cortas, las que siempre contenía algo específico. Como profesor era brillante; como expositor excelente, no es así escribiendo; hablando era fluido y sumamente riguroso... era muy disciplinado y ordenado, poco proclive al ocio, estaba buscando siempre qué hacer y hablando sobre lo que había que hacer.”⁹¹(61)

El Dr. Lumbreras conoció a ese Guzmán, luego, tratando de dar un juicio de valoración humana afirmará:

“Creo por otro lado, que él, equivocado o no; está dando de sí, todo lo que un hombre puede dar en respaldo a sus ideas”⁹²(62)

Luis Guillermo Lumbreras, intentando comprender al individuo como parte del movimiento, sostiene:

“Ahora bien, respecto ya no del amigo, sino de la persona, del político, debo decir que para mi Sendero es un fenómeno que está por encima de Abimael y de todos aquellos que siguen a Guzmán. Creo que se trata de un fenómeno histórico que necesariamente se iba a presentar en el Perú, sino ayer, mañana o pasado, pero con sinceridad dentro de nuestro tiempo”⁹³(63)

Otro intelectual que conoció al Dr. Guzmán Reynoso, a finales de la década de los 60, es el literato Miguel Gutiérrez, quien nos describe la impresión que tuvo al escucharlo en una conferencia en la Universidad de Huamanga:

⁹⁰ CHANG RODRIGUEZ, Eugenio. “Opciones políticas en el Perú”, 1985, Pág. 220.

⁹¹ Revista “Quehacer” 1986, N° 42, Pág. 41.

⁹² Ibidem, Pág. 41.

⁹³ Ibidem, Pág. 41.

“...Llegué a mitad de la conferencia, con un auditorio totalmente repleto... pero apenas pude acomodarme de pie y prestar atención, me sentí sobrecogido por una forma de exposición desconocida para mí; no había nada de demagogia ni de fatuidad academicista ni mucho menos histrionismo en los gestos y la voz. Pronto comprendí que el suyo era un pensamiento situado, con una definida posición de clase. Su discurso, que apelaba a la razón antes que al sentimiento, era incisivo, irónico, sarcástico, y me hizo recordar a Lenin y a Engels en su Ludwing Feuerbach y el fin de la Filosofía Clásica Alemana.”⁹⁴(64)

El autor de “La Generación de los 50: un Mundo Dividido” rememora haber tenido una sola reunión con Guzmán Reynoso y nos cuenta en estos términos:

“Una sola vez coincidimos en una reunión. Yo le hablé, recuerdo, del único tema que vitalmente me interesa: la literatura. Me escuchaba con atención, de tanto en tanto me pedía mi opinión de tal o cual autor o novela, pero, de pronto me interrumpí y le dije que había escuchado algunas de sus exposiciones que eran excelentes, lúcidas, etc., que revelaban una inteligencia superior y sólida, etc., pero con todo tenía una duda frente a él: ¿Daría el gran salto? Me clavó la mirada penetrante que posee; me dijo: ¿Qué es lo que quiere decir? Los que usted ha oído, le respondí terminando de beber mi vaso de cerveza, quiero decir, si será capaz de dar el gran salto, abandonarlo todo, como usted postula e iniciar la revolución mediante la guerra popular. Guzmán sin sonreír me devolvió la pregunta: ¿Usted qué piensa? Le dije: ¿quiere que le sea franco? Diga lo que piensa, no tema ofenderme. La verdad es que dudo. Usted es doctor y a mí no me gusta los doctores. Y por eso dudo. Me es difícil imaginarlo caminando por esas montañas y punas bajando a las grandes hondonadas”.⁹⁵(65)

Luego, al paso de los años y a la luz de los acontecimientos históricos que hoy vivimos el literato, incluye:

“Y ésta ha sido una de las grandes equivocaciones de mi vida. Pero me alegro de haberme equivocado, pues si Abimael Guzmán y el camarada Gonzalo son la misma

⁹⁴ GUTIERREZ, Miguel. “La generación del ’50: Un mundo Dividido” 1988, Págs. 261 y 262.

⁹⁵ Ibidem, Págs. 262 y 263.

persona, entonces quien viene dirigiendo este gran acontecimiento histórico, es un hombre de inteligencia superior, de voluntad y disciplina inquebrantables, y que si los militantes aceptan su liderazgo no lo hacen por imposición autoritaria, sino por la corrección de su pensamiento y la coherencia entre el ser y el pensar”.⁹⁶(66)

Asimismo Rolando Breña Pantoja, quien trabajara políticamente muy cerca con Abimael Guzmán, en la década del 60, a la pregunta de un periodista: ¿cómo lo considera?, responde le actual senador:

“Como persona inteligente; culto, preparado, estudioso, hábil, con una gran convicción de lo que hace y con tremenda capacidad para exponer temas y convencer a la gente. Otra virtud en su entrega al trabajo político y partidario”.⁹⁷(67)

El Monseñor Luziano Metzinger, Presidente de la Comisión de Medios de Comunicación Social del Episcopado peruano y alto jerarca del la iglesia Católica peruana, nos testimonia su percepción sobre la figura de Abimael Guzmán:

“...Al principio tenía una estima muy barata de él, la visión de un rebelde que recurre a la crueldad extrema para conseguir lo que quiere. Después me di cuenta que había un plan extraordinario que estaba siendo seguido punto a punto. Luego pensé que este hombre es un genio del mal que ha podido desde un pequeño grupo generar un movimiento que ha puesto en jaque a todo el país. ¡Francamente! Y este movimiento va de etapa en etapa y ganando tiempo y espacio. Guzmán es un hombre muy inteligente, tiene que serlo para haber logrado esto”.⁹⁸(67 - A)

Antes de pasar a la interpretación científica del fenómeno, queremos terminar esta primera parte transcribiendo lo dicho por el antropólogo Manuel Jesús Granados:

“Los que conocieron a Abimael Guzmán en cualquiera de las etapas de su vida, lo señalan con un buen número de cualidades personales, las que irían perfilando al futuro líder. A lo ya sabido de su escuchar atento en las conversaciones, su disciplina académica, su trato

⁹⁶ Ibidem, Pág. 263

⁹⁷ Diario “El Nacional”, 15 de junio de 1988, Pág. 11.

⁹⁸ A) TELLO, María del Pilar. “Sobre el Volcán”, Pág. 286.

respetuoso, se podría agregar, como rasgo principal, la lucidez de su pensamiento (el cuidado de los detalles más insignificantes, pues sabía que las cosas pequeñas enmascaran, por lo general, los grandes acontecimientos). Sus exposiciones, de gran claridad, eran seguidas por profesores, estudiantes y representantes de los organismos populares; en ellos casi nunca se permitió polémicas”.⁹⁹(68)

Granados agrega:

“Todos estos rasgos concuerdan con el perfecto dominio personal que demostraba: no se le vio borracho, no se le conocían vicios privados. En resumen, era de un carácter altamente disciplinado”¹⁰⁰(69)

El lector se percatará como personas de distintas formaciones teóricas y simpatías políticas, en diferentes momentos de la vida del Dr. Abimael Guzmán Reynoso, coinciden en señalar que se trata de un personaje “brillante”, “extraordinario”, “Un hombre sensato, digno de admiración y respeto”, que se destacaba por la lucidez de sus pensamientos y un carácter altamente disciplinado un individuo “muy grande”, y que su nivel está sólo al lado me Mariátegui.

Ahora pasaremos de la descripción, al análisis e interpretación. Que Abimael Guzmán es un hombre de importancia en la vida política de este país, no cabe duda, bastaría revisar las páginas de la revista “Debate” en los últimos siete años, para comprobarlo, y lo seguirá siendo por muchos años; su importancia histórica es indiscutible, salvo que (como dice un observador extranjero) hayamos convertido nuestro lógico razonar en un conglomerado de emociones.

Después de todo, se trata, de saber por qué en la historia de la humanidad, en “situaciones revolucionarias”, aparecen en escena esta especial clase de individuos que encarnan y personifican los ideales de los movimientos y así se convierten en orientadores y guías por muchas décadas. En torno a cómo interpretarlo, aunque muchas veces no sea del agrado de ciertos intelectuales, supuestamente imparciales, no hay más que dos concepciones y dos caminos para hacerlo.

Sobre el tema de las grandes personalidades en la historia, se ha escrito mucho. Citaremos tres autores, que orientan a estudiosos y especialistas, principalmente a historiadores y sociólogos, en el último siglo.

El filósofo inglés Thomas Carlyle escribe:

⁹⁹ GRANADOS, Manuel Jesús. Ob. Cit., Pág. 30.

¹⁰⁰ Ibidem.

“...la historia universal, la historia de lo que el hombre ha llevado a cabo en este mundo, es en esencia, tal como yo lo concibo, la historia de los grandes hombres que se afanan aquí abajo sobre la tierra cuando se realiza en este mundo, es sustancialmente el resultado material externo, la realización práctica y la plasmación de pensamientos emanados de los grandes hombres que han sido enviados al mundo en que vivimos. Y la historia de estos encierra, en verdad, el espíritu de toda la historia universal”. ¹⁰¹(70)

Como se desprende de la cita transcrita, son los sujetos predestinados los creadores de la historia y los actores centrales en el mundo; en consecuencia, hay que buscar en la biografía de los grandes hombres, la razón o la sin razón de la sociedad humana.

En segundo lugar, el sociólogo alemán Max Weber, en relación a la dominación, liderazgo y legitimidad da importancia al primer orden al concepto de “carisma”, que juega un papel determinante en la configuración de las sociedades como una forma de dominio. Veamos:

“Debe entenderse por carisma, la cualidad, que pasa por extraordinaria, de una personalidad, por cuya virtud se le considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobre humanas, o como enviados de Dios, o como ejemplar, y en consecuencia, como jefe, caudillo, guía o líder. El modo como habría de valorarse objetivamente la cualidad en gestión, sea desde el punto de vista ético, estético u otro cualquiera, es cosa del todo indiferente en lo que atañe a nuestro concepto, pues lo que importa es como se valora por los dominados carismáticos, por los adeptos” ¹⁰²(71)

Con algunas diferencias, como es en lo relacionado entre los dominados por el individuo carismático, que en situaciones de plena aceptación de los primeros para con los segundos, lleva a la legitimación del carisma, el individuo es plenamente aceptado como conductor de los demás miembros de la comunidad, y en consecuencia, termina cabalmente legalizado. En la esencial, weber no se diferencia mayormente de las concepciones de Carlyle, el hombre carismático es “el virtuoso, el que encarna fuerzas sobrenaturales o como enviado de Dios”. De allí de que la voluntad

¹⁰¹ CARLYLE, Thomas. “Los Héroes y el Culto a los Héroes”, 1952, Pág. 170.

¹⁰² WEBER, Max. “Economía y Sociedad” Tomo I, 1970, Pág. 280.

y las acciones de los seres carismáticos, depende en gran parte, el destino de la humanidad.

Pero quien lleva hasta sus últimas consecuencias esta concepción y entendimiento, será Federico Nietzsche. El filósofo afirma:

“La humanidad es, indudablemente, más bien un medio que un fin... la humanidad es, simplemente, un material de experimentación, la escoria de un gigantesco fracaso, un campo de escombros”.¹⁰³(72)

Luego, reitera su desprecio a las masas populares, en estos términos:

“Pues el populacho no sabe lo que es grande, lo que es pequeño, lo que es recto y honrado: es inocentemente tortuoso; miente siempre”.¹⁰⁴(73)

El filósofo alemán actualiza el lado más reaccionario de Aristóteles, y justifica total y plenamente la esclavitud de los obreros modernos, a quienes se refiere despectivamente llamándolos “los inservibles, los sobrantes, los demasiados”.

Nietzsche corona sus concepciones con su famosa teoría del “superhombre”, el mismo que está situado más allá del bien y del mal; en “Así hablaba Zaratustra” nos dice:

“El Superhombre es lo que me preocupa, él es para mí lo primero y lo único, y no el hombre: no el prójimo, no el más pobre, no el más afligido, no el mejor”.¹⁰⁵ (74)

Luego exclamará:

“¡Hombres superiores! ¡Hombres animosos! ¡Hombres francos! ¡Abrid hoy una saludable desconfianza! Y tened secretas vuestras razones”.¹⁰⁶(75)

Esta teoría teñida de racismo extremo, terminó alimentando en la vida práctica a “la bestia rubia”, que se materializó políticamente en el fascismo hitleriano.

Los autores líneas arriba citados, están íntimamente ligados por una concepción y un método de análisis y comprensión del desarrollo de la sociedad humana, y dentro de ello, del papel que juega el individuo en la historia. La concepción idealista y el método metafísico los lleva a entender la historia universal como resultado de la voluntad y el deseo de los grandes hombres, que pueden

¹⁰³ NIETSCHE, Federico. “Obras completas” Tomo IX, 1958, Pág. 70.

¹⁰⁴ NIETSCHE, Federico. “Así hablaba Zaratustra”, 1960, Pág. 226.

¹⁰⁵ Ibidem, Pág. 224 y 225.

¹⁰⁶ Ibidem, Pág. 224 y 225.

detener o acelerar el curso de la historia. Guiados por estas concepciones, se podría decir, que lo que sucede en el Perú a partir del 17 de mayo de 1980 es por obra y gracia de la voluntad y el deseo de Abimael Guzmán Reynoso, y que cuando él desista de sus propósitos o muera, todo el movimiento comenzará a derrumbarse.

En contraposición a esta concepción, de entender el papel de los individuos en la historia, la concepción científica del mundo nos orienta diciendo que para tener un real conocimiento de este tipo de fenómeno, debemos partir reconociendo la sociedad como una realidad objetiva, que se desarrolla en base a leyes y principios lógicos. En esta dirección debemos tomar en cuenta el concepto de “modo de producción social” como un elemento fundamental para la comprensión de las distintas etapas por las cuales ha pasado la sociedad humana. Íntimamente ligado a ello, examinar las relaciones sociales de producción, y como consecuencia, ver la configuración de las clases sociales, y su lógica consecuencia, la lucha de clases que se deriva, y que esta lucha es la fuerza motriz que impulsa el desarrollo del proceso histórico de la sociedad humana.

Los pueblos o masas, de acuerdo a su régimen de propiedad sobre los medios de producción, más la distribución y ubicación en la producción, se dividen en clases sociales. Las clases en la sociedad capitalista (o en aquellas sociedades donde hay un cierto desarrollo de este sistema), generan y organizan sus partidos políticos y moldean a sus dirigentes o conductores. Los jefes son individuos que gracias a su teoría y práctica, han logrado elevarse por encima de los demás; lo dicho tiene que ver con la capacidad de trabajo, convicción, claridad y profundidad en los análisis, decisión y justeza de sus actos.

La historia registra muchos individuos que han sabido interpretar el deseo y la voluntad de las mayorías, y que han tenido la capacidad de prever lo que pueda suceder a los pueblos posteriormente. Esto se debe a que llegan a comprender las leyes generales (y en algunos casos, también las particulares) que rigen las sociedades, encontrando pleno correlato entre lo que es y lo que se piensa de ello.

A esta altura cabe la siguiente pregunta ¿Por qué tuvieron que ser, por ejemplo, Espartaco, Robespierre, Lenin o Mao Tsetung, los conductores de sendas revoluciones en la historia de la humanidad y por qué el “Presidente Gonzalo”, en el Perú de hoy? Aquí, cabe recordar lo planteado por Jorge Plejanov, es decir, “la necesidad, la casualidad y la temporalidad histórica”, tema que dejamos para los filósofos, ya que nuestra formación sociológica nos obliga a transitar por otros caminos.

Hemos transcrito diversas opiniones, provenientes fundamentalmente de segunda mano, ahora, recogemos versiones de personas que de una u otra manera estuvieron cerca del Dr. Abimael Guzmán hasta fines de la década del 70.

Se conoce que Abimael Guzmán estuvo preso en dos oportunidades, en el año 1969, como consecuencia de los sucesos de Huanta y Ayacucho, en 1979, días antes de un paro nacional. En esta última oportunidad, el comandante policial responsable del interrogatorio, recomendó a sus superiores, tener mucho cuidado porque “si alguien podría hacer la revolución en este país, ése sería del Dr. Guzmán”. Es obvio que no le prestaron mayor importancia, de allí los resultados actuales.

Abiamel Guzmán viajó a China en dos oportunidades: en 1965, a una escuela político-militar dictada por Mao Tsetung para un grupo de comunistas latinoamericanos; en esta reunión conoció y trabó amistad con Ernesto “Che” Guevara. Posteriormente viajará a mediados de 1969, luego de salir del CRAS de Lurigancho citado por el Partido Comunista de China, para evaluar los resultados de la “Primera Gran Revolución Cultural Proletaria”. Se conoce que luego de haber terminado dicha reunión, Chu-Te, en nombre de la facción dirigida por Mao Tsetung, citó a diez de los cientos de asistentes, entre ellos en Dr. Guzmán, a quienes se les plateó la necesidad de quedarse en China para formar parte del grupo que tendría la responsabilidad de dirigir la “Segunda Gran Revolución Cultural Proletaria”. La respuesta del futuro “Presidente Gonzalo” fue negativa, argumentando que el PCP lo necesitaba.

Al regresar al Perú, el PCP estaba casi liquidado, “esa fue la gran obra de Paredes”, dicen que comentaría años después Guzmán, quien se encargará de reconstruir el partido, casi de la nada, en base al diezmado Comité Regional “José Carlos Mariátegui” de Ayacucho.

Cuentan quienes tuvieron, oportunidad de tratarlo, que era una persona muy respetuosa y formal. Se dice que el tiempo le alcanzaba para todo, no solo para hablar y escuchar temas de carácter ideológico, político u organizativo, sino que incluso para tratar problemas personales. Jamás cortaba as u interlocutores, tenía la paciencia de escuchar todo lo que deberían y querían decir. En las reuniones partidarias o de otro organismo, esta actitud se repetía con mayor razón; mientras otros hablaban, él escuchaba, observaba y tomaba apuntes, incluso recuerda un actual Senador de la República, su “asombrosa memoria” que llegaba a corregir en algunas oportunidades a los encargados de tomar los apuntes o actas oficiales. Comentan que tenía una capacidad envidiable de resistencia, en algunos casos pasaba de 10 a 15 días en los

eventos, durmiendo sólo un par de horas diarias. “eran las exigencias de sus responsabilidades en los distintos niveles partidarios los que obligan dicho esfuerzo”, diría después un entrevistado. Cuando le tocaba hablar, siempre o casi siempre lo hacía con el cuerpo ligeramente agachado, algo tenso, con la mano izquierda en la cintura a la altura del bolsillo del pantalón, en una posición entre parado y sentado, la típica actitud de un ser en alerta, razón por la cual se le conoció con el apelativo de “el tigre”.

Dicen quienes tuvieron la oportunidad de escucharlo, que su mayor mérito estriba en: “la profundidad, calidad, y lógica de sus argumentos; su cultura enciclopédica (hablaba varios idiomas, ver su ficha personal en la universidad de Huamanga), sumando a su profundo dominio de las concepciones y escuelas filosóficas, le facilitaban el hacerse comprender”. Un investigador social dijo alguna vez: “en esta país, que con raras excepciones ha producido retóricos, charlatanes y demagogos, el Dr. Guzmán habla lo justo y necesario, es la otra cara de la moneda.

Era un gran polemista, recuerdan sus contendores, las luchas que desarrollaba era siempre de carácter ideológico y político; frecuentemente, reconocía los meritos de sus rivales tanto internos como externos. Nunca hablaba a medias, tampoco dejaba las cosas, por más insignificantes que fueran a medio hacer: “lo que se comienza, se termina” o “la responsabilidad para con el pueblo y la clase es sagrada”, cuentan que repetía constantemente. Al finalizar las discusiones, él ordenaba, sistematizaba y sintetizaba lo dicho por todos y cada uno de los participantes, luego, preguntaba si alguien deseaba opinar nuevamente, y solo después, contraponía los criterios y las ideas, y así generaba el debate. La crítica y la autocrítica eran muy comunes y frecuentes.

Dice hoy un político conocido “...siempre tenía la mejor y la más adecuada salida para los problemas planteados; nunca calló, menos evadió los mismos, en todo omento atacó a los problemas con la sabiduría, la sinceridad y la sapiencia que le eran característicos”.

Sobre la vida y el accionar del hoy “Presidente Gonzalo” hasta abril de 1990, se ha escrito dos novelas: “Rincón Para los Muertos” del Teniente FAP Samuel Caveró; esta novela gira en torno a la vida de Gonzalo Pomareda, quien vendría a representar al “Presidente Gonzalo”. El autor se propone desmitificar al Dr. Guzmán Reynoso; y termina haciendo lo contrario, con el agravante de que esta novela ha sido difundida al interior de las Fuerzas Armadas, especialmente en la FAP.

La segunda novela es del francés Gerard de Villiers titulada “A la Caza de Abimael”, la cual tuvo venta record en los Estados

Unidos y en Europa. Allí se narra como un agente famoso y efectivo de la CIA, viene al Perú en busca de unos de los hombres más solicitados por los Servicios de Inteligencia del mundo: Abimael Guzmán Reynoso, después de un sinnúmero de pesquisas éste será ubicado en una “covacha” con la salud quebrantada, casi sin poder accionar. El agente sin mayor interés regresa a su país.

Desde mediados de los años 80, la radio, televisión, revistas y periódicos, han informado, por lo menos unas veinte oportunidades que el Dr. Guzmán había sido detenido, en otras tantas que ha sido mal herido. Luego se habla de dos enfermedades incurables: la psoriasis y el cáncer de Kodking, incluso, años atrás, el entonces Ministro del Interior Gral. Gagliardi declaró para la televisión “Guzmán está agonizando en una clínica local, no lo apresamos porque nuestro espíritu cristiano no nos permite hacer eso”.

Se ha inventado, por lo menos, una media docena de entrevistas, como dice el antropólogo granados; muchos periodistas nacionales y extranjeros desearían pasar a la historia logrando una entrevista al “Presidente Gonzalo”, la misma que sería “la entrevista del siglo”. Comentan algunos observadores, que posiblemente el Dr. Guzmán nunca concederá una entrevista pública, mientras la revolución no triunfe, y de no triunfar, ésta quedaría aplazada de por vida.

En no menos de cincuenta ocasiones, se ha llenado las primeras planas de los diarios diciendo que “Gonzalo” fue muerto en cruentos combates con las fuerzas del orden.

En otras, se lee en los periódicos: “hace un mes Guzmán estuvo en Puno”, 10 días atrás, guzmán estuvo en Andahuaylas”, “una semana antes que llegara las fuerzas del orden, Guzmán estuvo en Tochache”, “Guzmán está cercado en Tacna”; otros informan que, horas antes de la llegada de las fuerzas del orden, Guzmán estuvo en tal o cual lugar. Aquí hay una constante, siempre las fuerzas antisubversivas llegan tarde al lugar donde supuestamente estuvo Guzmán. Más aún dicen lo nativos, que en muchas oportunidades: “el Presidente Gonzalo ya estaba cercado, no tenía escapatoria posible, pero de un momento a otro se transformó en ave y se echó a volar”; en otras situaciones similares se transformó en culebra y se perdió por el monte o por el río. Estas versiones son frecuentes en los habitantes de las zonas selváticas de nuestro país.

En otras zonas, sobre todo en la sierra sur, dice que son idénticas circunstancias, se ha transformado en piedra, (como un moderno “huamani”), dejando a sus perseguidores burlados y desengañados. Se habla que se ha visto en varios pueblos a la vez, hay quienes sostienen que tiene varios “dobles” incluso en algunas zonas, como ocurre en las serranías del departamento de La

Libertad, dicen que llega los poblados y es llevado a las casas, a comer y descansar, y luego, sin que nadie se dé cuenta y ante el asombro de la gente, desaparece. La explicación que dan los pobladores ante este hecho es que el “Presidente Gonzalo” se ha convertido en un fantasma.

En el departamento de Apurímac, comentaba un estudioso andahuaylino con muchos años trabajando en las comunidades campesinas, se le relaciona con el mito de los Hermanos Ayar se piensa que el cuarto hermano, “el que lo puede todo”, está vivo, más aun, que se ha echado a andar en la persona de la “Cuarta Espada”. Hay una relación simple. El cuarto hermano, poderoso y enterrado vivo, y la “Cuarta Espada” (“Gonzalo”), poderoso, invencible, dirigiendo la revolución.

En el Cusco y Ayacucho, hablan del mito del Inkarri, que recoge José María Arguedas en estos términos:

“El inca de los españoles apresó a Inkarri su igual. No sabemos dónde. Dicen que sólo la cabeza de Inkarri existe. Desde la cabeza está creciendo hacia adentro: Dicen que está creciendo hacia los pies.

Entonces volverá, Inkarri, cuando esté completo su cuerpo. No ha regresado hasta ahora. Ha de volver a nosotros, si Dios da su asentimiento. Pero no sabemos, dicen, si Dios ha de convenir en que vuelva”. ¹⁰⁷(76)

Algunos pobladores creen que se está cumpliendo el “ciclo de los quinientos años”, ya que el Rey Inka está predestinado a vivir quinientos años sobre la tierra y otros tantos bajo la tierra, y que posiblemente el “Presidente Gonzalo” sería la encarnación del Inca Rey revivido, que se ha echado a andar para dirigir el movimiento que pondrá “el mundo al revés”.

Por último, se habla del gran jefe, el conductor, el que cambia el mundo, es decir “Pachacútec”.

Para muchos, principalmente para sus seguidores, “el Pensamiento del Presidente Gonzalo” es sinónimo de “guerra popular”, de “lucha armada”; un poema de Marco Orión, muy popularizado en estos últimos tiempos, ayuda a comprender en parte lo aquí tratado. Vemos algunos versos:

“Cruces que reciben con júbilo y brazos abiertos el futuro que se abre resplandeciente.

Fulgores nocturnos reflejan al mundo entero las llamas de la guerra popular que se agiganta en los Andes.

¹⁰⁷ PEASE, Franklin. “El pensamiento Mítico”, 1983, Pág. 216.

Campos sembrados con plomo, combates y héroes donde
germinan el trigo, las flores la rebelión y las esperanzas.
Miles de indios y mestizos
bajan a la ciudad
como una avalancha roja,
con los músculos acerados
y voces de trueno, gritando ¡LIBERTAD!
Porque saben que los días de Pachacutec
y el Inkarrí han llegado”

Como se aprecia, con el Dr. Guzmán Reynoso sucede lo que ha sucedido con los grandes personajes en la historia de la humanidad; en base a sus meritos intelectuales, sus acciones prácticas y su ubicación en un determinado momento histórico, ha devenido en un “mito”. Lo poco común, es que este “mito” se da estando el individuo mitificado, como dice un especialista en el tema, “sano y salvo, combatiendo y resistiendo, viviendo y pensando, dirigiendo y orientando, y más aún, siendo él claramente consciente de esta responsabilidad histórica”.

Con frecuencia en la historia, se ha mitificado a los grandes individuos después de muertos. Mueren para vivir eternamente en la conciencia de los pueblos”, se acostumbra decir. Para la mitificación del “Presidente Gonzalo” han contribuido todos; unos por hablar y otros por callar, unos por necesidad, otros por casualidad; unos por acción y otros por omisión. Que los pueblos del mundo necesitan creer, ni el más acérrimo racionalista lo niega, y los pueblos de esta parte del mundo, con fuerte presencia andina, con mayor razón se mueven en busca de un “mito”; la realidad pasada y presente así lo demuestra.

El individuo que por meritos propios y necesidades históricas se ha convertido en el “Presidente Gonzalo”, como se puede leer en sus documentos “el más grande marxista-leninista-maoísta viviente” y su pensamiento “es garantía de triunfo de la revolución nacional y mundial”.

En una entrevista para un corresponsal extranjero, un cuadro senderista, muerto el 19 de junio de 1986, explicaba más o menos lo siguiente:

“El Presidente Gonzalo” lo ha analizado todo, su fuerza y su convencimiento está en lo que dijo y se cumplió, y sobre todo en la capacidad de prever y anticiparse a los hechos que van a suceder. No importa si vive o está muerto el individuo de carne y hueso, lo que interesa al pueblo y a la clase es la enseñanza, el pensamiento, el

mensaje, las líneas trazadas, las vigas maestras, la regla de oro”.

Otro entrevistado en torno a lo mismo, manifiesta:

“Las enseñanzas y la energía del Presidente está en cada momento y en cada acción, en el instante del triunfo y la derrota momentánea, está en la prisión y en los momentos de tortura, en la reunión clandestina, en el enfrentamiento armado, en la hora que se acerca la muerte; allí está guiando, orientando, dando valor y confianza. En los volantes de documentos del Partido, en las fechas y en los símbolos, y también en el momento de la alegría y placer”.

Como notamos, el individuo es “desdoblado”, se eleva de la tierra, a través de las ideas y los mensajes; su energía no se volatiliza, no se pierde en el espacio, sino que nuevamente retorna a la tierra y toma cuerpo adquiriendo fuerza y vida trascendente en la acción de los conformantes del movimiento.

Dice otro militante: “lo que el Presidente pronosticó, se cumplió, lo que afirma es cierto, por eso confío en lo que dice”.

Los seguidores repiten las enseñanzas y los planteamientos con los mismos términos y palabras, logrando una fuerte cohesión; así lo dicho deviene en creencia, en fe, dando forma y contenido al “mito”. “El mismo que colma el yo profundo mueve el alma, y encanta al espíritu: al individuo, como parte del conjunto, razón última de vivir”, dice otro senderista entrevistado para luego agregar:

“Yo como individuo no soy nada, con las masas y aplicando el Pensamiento Gonzalo, puedo ser héroe, muriendo físicamente por la revolución, viviré eternamente”.

Para los integrantes del movimiento, la lucha entre la vida y la muerte está directamente vinculada el temor y al valor, poniendo como máximo exponente de la vida y del valor al “Presidente Gonzalo”, al respecto el ingeniero Antonio Díaz Martínez sostiene:

“Nuestra moral es superior y asumimos como un reto, la muerte. El temor se supera con la ideología y con la contradicción valor-temor, convertimos el temor en valor. Amamos la vida, pero por que la amamos, somos capaces de entregarla. El Presidente Gonzalo: he ahí la máxima expresión de la vida sobre la muerte” ¹⁰⁸(77)

¹⁰⁸ Revista “Quehacer”, 1986, N° 41, Pág. 23.

Así pues, “las vigas maestras están tendidas, la regla de oro está dicha, el Pensamiento del Presidente Gonzalo lo ha analizado todo, la acumulación de constantes triunfos para seguir en la brega” agrega Díaz Martínez.

A su vez, el antropólogo ayacuchano, Manuel Jesús Granados, para graficar al importancia que tiene el “Pensamiento Gonzalo”, ha construido la siguiente figura:

“Haciendo una comparación, se puede afirmar que la revolución es un hombre. La cabeza es el presidente Gonzalo, el cuerpo el PCP, los brazos y las piernas son el Ejército Guerrillero Popular. Pero el PCP y el EGP no son anda sin el Presidente Gonzalo. El encarna la totalidad, dando la certeza de una futura victoria final” ¹⁰⁹(78)

Y resaltando la idea, el mensaje, la orientación, concluye así:

“una vez creado el gran mito subjetivo, ya no tendrá importancia que el Presidente Gonzalo se capturado o muerto. Otros serán los encargados de aplicar su pensamiento y si es posible, desarrollarlo dentro de los canales previstos hasta conseguir el triunfo de la revolución”. ¹¹⁰(79)

Un senderista detenido en Lurigancho menciona: “en el Presidente Gonzalo se sintetiza y el hombre del futuro, donde la emoción y la razón, el cuerpo y el espíritu, la teoría y la práctica, el amor y el odio encuentran un armonioso equilibrio”.

Otro, afirmará: “el Pensamiento Gonzalo es sinónimo de revolución de nueva democracia, de socialismo y de comunismo”.

Este modo de entender, es de alguna forma, es aceptado en los últimos tiempos, por algunos intelectuales otrora hostiles a dar cierta explicación al fenómeno. Alberto Flores Galindo ha escrito:

“Las utopías pueden convocar pasiones capaces de arrastrar a conducir a las multitudes más allá de lo inmediato, hasta intentar tomar el cielo por asalto o arrebatarse el fuego a los dioses”. ¹¹¹(80)

Luego agrega:

“...si la pasión se amalgama con el marxismo y sus capacidad de razonamiento. Esta es una mezcla altamente explosiva en un país que tiene, además como

¹⁰⁹ GRANADOS, Manuel Jesús. Ob. Cit. Pág. 31 y 32.

¹¹⁰ GRANADOS, Manuel Jesús. Ob. Cit. Pág. 31 y 32.

¹¹¹ FLORES GALINDO, Alberto. Ob. Cit. Págs. 366 y 368

telón de fondo a la miseria y las imposiciones de unos pocos.”¹¹² (81)

José Carlos Mariátegui, con la profundidad y sabiduría que le caracterizó, comprendió a cabalidad el fenómeno del mito en la historia:

“Los pueblos capaces de la victoria -dice al Amauta- fueron los pueblos capaces de un mito multitudinario. El hombre contemporáneo siente la necesidad de un mito. El escepticismo es infecundo y el hombre no se forma con la infecundidad... El mito mueve al hombre en la historia. Sin un mito, la existencia del hombre no tiene ningún sentido histórico”. ¹¹³(82)

Y haciendo la diferencia entre la burguesía y el proletariado en torno a tan importante fenómeno escribe:

“Lo que más neta y claramente diferencia en esta época a la burguesía y al proletariado, es el Mito. La burguesía no tiene ya mito alguno. Se ha vuelto incrédula, escéptica, nihilista. El proletariado tiene un mito: la revolución social. Hacia ese mito se mueve con fe vehemente y activa. La burguesía niega, el proletariado afirma”. ¹¹⁴(83)

Terminamos este capítulo, recordando una vez más, que independientemente de nuestra voluntad o deseo, de nuestras simpatías o antipatías, la historia presente a querido que se den la mano la necesidad y la voluntad, las masas y el individuo, para así, con todas las discrepancias que pudieran haber, ser testigos vivientes de un fenómeno que se ha enrumbado a “tomar el cielo por asalto”, ya que el mismo según parece, “está al alcance de sus manos”

¹¹² FLORES GALINDO, Alberto. Ob. Cit. Págs. 366 y 368

¹¹³ MARIATEGUI, José Carlos. “El Alma Matinal”, 1975, Pág. 27.

¹¹⁴ MARIATEGUI, José Carlos. “El Alma Matinal”, 1975, Pág. 27.

Todos los entrecomillas que no citan la fuente, en este y en otros capítulos, son entrevistas hechas fundamentalmente en “El Frontón” y “Lurigancho”, no aparecen los nombres por razones obvias.

CAPÍTULO VII

“SENDERO” Y LA CONTRASUBVERSIÓN

Un aspecto de inevitable presencia en este tipo de movimientos subversivos, ha sido la actitud del orden, como el otro aspecto componente de la contradicción. Las clases dominantes (terratenientes; grandes burgueses, compradores o burocráticos), han utilizado todas las armas a su alcance, para reprimir y liquidar a este tipo de fenómenos, los mismos que con sus acciones han pretendido transformar el orden establecido. En nuestra sociedad, la contrarrevolución tiene una vieja práctica. Sintetizando esta actitud del sistema, particularmente para con el indio, José Carlos Mariátegui escribía:

“Todas las revueltas, todas las tempestades del indio, han sido ahogadas en sangre. A las reivindicaciones desesperadas del indio, les ha sido dada siempre una

respuesta marcial. El silencio de la puna ha guardado luego el tráfico secreto de estas respuestas.”¹¹⁵(84)

El Estado, como aparato burocrático y militar que está al servicio de la clase económica, social, política y culturalmente dominante, no ha tenido ningún escrúpulo en declarar abiertamente, vía sus gobiernos, la defensa del orden “cristiano y occidental” en el pasado, y el “ordenamiento legal y democrático” en la actualidad.

A la guerra subversiva, principalmente la guerra de guerrillas, iniciada el 17 de mayo de 1980, la respuesta del orden ha sido ya no una simple represión, sino la “guerra total”. Es decir, una guerra sin descuidar absolutamente nada; tomando en cuenta desde el plano histórico-económico, pasando por el político-social y terminado en el ideológico-cultural; y como es obvio, teniendo el aspecto militar como centro eje. Lo lamentable es que algunos de nuestros políticos e intelectuales, sigan sosteniendo que las clases dominantes vía sus gobiernos y partidos políticos (Acción Popular antes y el Apra hoy) y más las Fuerzas Armadas, “no tienen un plan nacional para combatir a la subversión”; esa aseveración es falsa. Las clases dominantes si han tenido y tienen sus planes y proyectos, la diferencia está, que los mismos, en lo fundamental, no les han dado los resultados esperados por sus mentores. Estos planes contrasubversivos existieron en la medida, en que por lo menos, algunos de los jefes militares si sabían de lo que significaba el proceso subversivo, prueba de ello lo tenemos en las palabras del Gral. Mercado Jarrín:

“Estamos en guerra, esto es una guerra ya... Es una guerra indudablemente atípica, es una guerra cuya finalidad es cambiar el sistema, la captura del poder...Se trata de cambiar el sistema y no sólo de cambiar el régimen y eso es lo que no se vio desde el comienzo...Lo quieren es la captura del poder para cambiar el sistema imperante, para implantar un estado Popular de Nueva Democracia, mediante tres elementos fundamentales que son: la ideología, el partido y el ejército- creo que ellos tiene la ideología y están construyendo el partido, de manera que estamos en guerra”.¹¹⁶ (85)

Más aún, el ex-Presidente de la República, Francisco Morales Bermúdez, ignorando, en apariencia, lo que ya se venía dando, opinó que se debería enfrentar al fenómeno subversivo utilizando

¹¹⁵ MARIATEGUI, José Carlos. “Peruanicemos al Perú”, 1975, Pág. 35.

¹¹⁶ TELLO, María del Pilar. “Sobre el Volcán”, 1989, Pág. 356.

todos los medios y convocando a todos aquellos que tengan algo que decir o hacer al respecto. Aquí sus palabras:

“Sendero es el movimiento de subversión terrorista más potente nacido en el continente americano. Para vencerlo debemos construir un Grupo de Tarea Contrasubversivo Unificado, conformado por militares, policías, politólogos, lingüistas, sociólogos, geógrafos y otros especialistas, que se dediquen a diseñar desde que nace el sol hasta que muere el sol”. ¹¹⁷(86)

Para intentar derrotar a la “subversión terrorista”, por el lado del orden, querámoslo o no admitir, se ha formado un frente, y a la vez, en su interior existe una división del trabajo. En principio, todas, absolutamente todas las instituciones legales, militantemente están no sólo de palabra, sino también en los hechos, en contra de “sendero Luminoso”, basta ver sus opiniones y sus pronunciamientos: la iglesia, los partidos políticos, los medios de comunicación masiva, son los mejores ejemplos de lo aquí sostenido.

La lucha político-militar la está dando principalmente el Estado, con todo su aparato burocrático y militar, ligado a ellos están los partidos políticos, todos sin excepción, desde el Partido Pulular Cristiano, pasando por Acción Popular y el Apra, hasta el frente electoral denominado Izquierda Unida. Todos coinciden en que hay que terminar, si es antes mejor, con la “subversión terrorista de Sendero”; la diferencia entre unos y otros están en cuanto a la metodología, es decir, a la forma como debe efectivizarse. Unos dicen que debe materializarse abiertamente, a través de la represión indiscriminada, y otros sostienen que debe reprimirse selectivamente, y a la par organizar un Frente Político de Unidad Nacional. Todas las organizaciones de masas dirigidas u orientadas por estos partidos, cumplen a pie juntillas lo que sus dirigentes mayores han diseñado. La mayoría de estos dirigentes no se interesan en buscar y dar una explicación, mínimamente objetiva del fenómeno, sólo se limitan a repetir pensamientos previamente elaborados clichés subliminalmente preparados con antelación. El desaparecido historiador Alberto flores Galindo al respecto escribió:

“La derecha y el gobierno no tuvieron mayores problemas de interpretación: eran terrorista, una nueva especie desalmada que como plaga se difundía por el mundo, inspirados en ideologías marxistas y totalitarias. Dispuestos a imponerse por la vía del crimen y la muerte.

¹¹⁷ Revista “Oiga”, 1987, N° 352, Pág. 37.

Este discurso ya estaba estructurado antes de que Sendero cometiera su primera muerte. Al régimen de Belaunde no le interesaba qué pudiera pensar los guerrilleros y cuáles eran los móviles de sus acciones. El problema era únicamente como eliminarlos”.¹¹⁸ (87)

En el plano ideológico, se puede notar con bastante facilidad que la lucha y la oposición a la subversión senderista viene a través de un grupo de intelectuales formados algunos de ellos, en la Universidad Católica y ligados a izquierda Unida, los mismos que pueblan y cobran en los “centros de investigación”, apéndices de las llamadas “fundaciones extranjeras”, haciéndolo vía diversas publicaciones y libros, cuyas ediciones cuidadosamente impresas, han inundado las librerías del país. En los trabajos de Ciencias Sociales aparecidos en los últimos años, se puede observar con cierta facilidad, que abierta o solapadamente están cargadas de una intencionalidad teórica, la misma que apunta a descalificar, ya de antemano en este nivel, tan importante a “Sendero Luminoso”; lo hacen utilizando una impresionante cantidad de datos y a través de ello, “demuestran” que los planteamientos teóricos del PCP descansan sobre hipótesis o suposiciones falsas, por lo tanto, su planteamientos políticos no tienen ninguna seriedad, menos sustento en la realidad concreta, de allí que los senderistas, para estos intelectuales, “son gentes que actúan en base a impulsos emotivos, resentimientos personales y a la vez, creerse seres iluminados dueños de la verdad”; y esto, para el buen entender, es subjetivismo en el fondo, idealismo.

El historiador anteriormente citado, evidencia lo que venimos sosteniendo, poniendo como prototipo de lo dicho, a sociólogos y economistas, escribe:

“...por otros lado, sociólogos y economistas trazaban la imagen de un país cada vez más moderno, donde la urbanización era irreversible, los campesinos nos bordeaban la desaparición y las clases populares se convertían en asalariados o semiproletarios. Se constataba la desaparición de lo andino. El proceso recibió el nombre de “descampesinización”. Se suponía que si algún día estallaba un movimiento revolucionario en el Perú, este tendría como escenario a las nuevas ciudades. La guerrilla rural era inimaginable en un país donde los campesinos abandonaban el campo y donde la

¹¹⁸ FLORES GALINDO, Alberto. Ob. Cit., 1987, Pág.326.

geografía, escarpada y eriazo, impedía a cualquiera ocultarse”.¹¹⁹(88)

Muchas de la investigaciones hecha por nuestros intelectuales, vía los centros anteriormente nombrados, van a convertirse en un buen material de análisis, utilizado por la Fuerzas Armadas en la lucha contra el PCP; el antropólogo Granados, amplio conocedor del fenómeno, sin ningún silencio cómplice, dice:

“Los cuadros del PCP, afirmaban en sus documentos, desde comienzos de 1982, que aparecerían pronto los “Yanahumas” (cabezas negras) o “mesnadas de la reacción”, organización para oponerse a la lucha armada y al PCP. Estos ronderos, a su vez, empezaron a llamar “akahumas” (cabezas de caca) a los integrantes del PCP. En las comunidades campesinas, este es uno de los insultos más fuertes, lo cual señalaría la presencia de antropólogos en las Fuerzas Armadas. Todo guarda relación con el aforismo de que “si hasta en Vietnam se necesita diez rangers para liquidar a un guerrillero; después se ha comprobado que son necesarios diez antropólogos para anular a un guerrillero”¹²⁰(89)

Las clases dominantes, profundos conocedores de la guerra psicológica, y a la vez, sabedores del papel que cumplen en ésta los medios de comunicación masiva, para orientar y controlar la opinión pública, han hecho uso de esta técnica en gran forma. Para ellos, los combatientes senderista eran “delincuentes” y había que desprestigiarlos para luego aniquilarlos. El genocidio de los penales y la forma como hicieron creer a las gentes comunes y corrientes que era una muy buena medida para defender la democracia, es la mejor evidencia de la aquí planteado.

En el plano militar, la contrasubversión está en manos directamente en manos de las Fuerzas Armadas. En un principio, donde se detectaba presencia guerrillera, se encargaba su represión directa a los cuerpos especializados de las Fuerzas Policiales (“Sinchis”, “Llapan atic” y “dircote”), los resultados fueron, a la luz de los hechos, totalmente negativos para el orden, “Sendero Luminoso” limpio el campo sin mayores dificultades; en vista de ello, las Fuerzas Armadas tomaron directamente a su cargo la lucha antisubversiva. Para tal efecto, era necesario poner bajo el Estado de Emergencia a las provincias y departamentos considerados “calientes” o “rojos”; en merito e esto, en 27 de diciembre de 1982, se declaró en tal situación al departamento de

¹¹⁹ Ibidem, Pág. 325.

¹²⁰ Revista “Socialismo y participación”, 1987, N° 37, Pág. 40.

Ayacucho y algunas provincias de los departamentos de Apurímac y Huancavelica.

Las Fuerzas Armadas, formadas con una mentalidad vertical y eminentemente anticomunista, llevaron a la práctica las enseñanzas antisubversivas sistematizadas por los franceses, los norteamericanos, y últimamente, los argentinos. Ellos en su accionar materializaron la fórmula teórica del “60 X 3”, planteamiento hecho público, mese antes, por el Gral. Luis Cisneros Vizquerra, el ex-Ministro del Interior sostenía:

“Para que las fuerzas policiales puedan tener éxito, tendría que comenzar a matar a senderistas y no senderistas porque esa es la única forma cómo podrán asegurarse el éxito. Matan 60 personas y a lo mejor allí hay 3 senderistas... y seguramente la policía dirá que los 60 eran senderistas”¹²¹(90)

En la misma entrevista, el General insiste, tratando de evitar en lo posible la participación de las Fuerzas Armadas, ya que él muy bien conoce lo que significaría una derrota de las mismas, de allí que agrega:

“Entonces, creo que es muy necesario buscar cualquier otro tipo de solución antes que decidimos por el ingreso de las Fuerzas Armadas: que ésta sea la última opción que le quede al Gobierno para poder restituir el orden del país... porque nosotros vamos a asumir el control de la zona y vamos a actuar, nosotros somos profesionales de la guerra y estamos preparados para matar: la guerra es así. Yo no puedo decir a un soldado, al que se le ha preparado para matar, ahora no mates”.¹²²(91)

Esa es la razón el por qué los soldados de las Fuerzas Armadas, cuando llegan a algún lugar donde deben actuar, ingresan a los pueblos y comunidades, entonado este cántico de guerra:

“¡Terroristas! Esta noche entramos a sus casitas comeremos sus tripitas, beberemos su sangrecita, cortaremos sus cabecitas, y les sacaremos los ojitos”.(92)

Como consecuencia de lo anunciado en este canto, los muertos aparecieron por doquier, las “fosas comunes” aumentaron, el arrasamiento de pueblos y comunidades enteras, ya no serán ninguna novedad. La guerra era de “tierra arrasada y vida exterminada” que “nada quede”, ni siquiera el rastro. Estas

¹²¹ Revista “Oiga”, 1987, Pág. 37.

¹²² Ibidem.

acciones de las fuerzas del orden, fueron tipificadas por Sendero como “la política de arrasar todo, quemar todo y matar todo”. Por último, ya ni siquiera los niños se salvaron, esto explicaría la repuesta dada por el teniente Telmo Hurtado, cuando se le preguntó por qué mandó matar a niños de meses de nacidos, en la comunidad de Acomarca, al senador aprista Javier Valle Riestra:

“... Le pregunté: ¿por qué matan a niños? Y él respondió: porque los niños empiezan a a ser terroristas desde los tres años...” (93)

Como parte de su plan contrasubversivo, las clases dominantes y su Estado, han recurrido a una aparente nueva modalidad en el Perú, pero vieja en otras latitudes: la de los “escuadrones de la muerte”, los mismos que se encargan de secuestrar y asesinar a ciudadanos que, según ellos, tienen algún tipo de vinculación con el PCP. Estas “bandas paramilitares” hacen su aparición macabra, el 28 de julio de 1988, asesinando al abogado Manuel Febres, defensor del supuesto N° 2 de “Sendero”, Osmán Morote. Ellos se han autodenominado “Comando Democrático Rodrigo Franco”.

En un informe del Departamento de Estado Norteamericano sobre la situación de los Derechos Humanos en el Perú, aparecido en la revista Debate N° 59 en torno al tema aquí tratado se lee:

“Una comisión parlamentaria especializada en actividades paramilitares fue establecida luego del asesinato, en abril y mayo, de dos diputados. Los miembros de la comisión concluyeron que miembros extremistas del Partido Aprista, en combinación con elementos del Ministerio del Interior, están usando al Comando Rodrigo Franco para conducir operaciones contra opositores sospechosos de terrorismo y sus simpatizantes”.¹²³(93 - A)

Otra de las formas como el orden luchó contra la subversión, fue organizando las “montoneras”, en torno a los “comités de defensa civil”, así convirtieron a los campesinos más atrasados ideológicamente, en “carne de cañón” para enfrentar a la guerrilla. Sendero Luminoso infiltró, a lo que ellos llamaron “las mesnadas de la reacción”, detectó a los cabecillas y los ajustició, razón por la cual, las Fuerzas Armadas abandonaron a esta gente, a su buena o mala suerte. El experimento terminó en un rotundo fracaso. Después de ocho años de total y directa participación de las Fuerzas Armadas en la lucha contra la subversión, los analistas concluyen sosteniendo que “Sendero Luminoso”, va ganando la

¹²³ Revista Debate N° 59, Pág. 71.

guerra, nada menos que a uno de los ejércitos más poderosos de Sudamérica.

Esta opinión es también compartida por el General de la fórmula 60 x 3. Ante una pregunta, de que si "Sendero" está o no ganando la guerra, él con la franqueza que le caracteriza respondió:

"Yo le diría que sí. Durante sus seis años de actividad subversiva, ha logrado expandir su acción a muchos departamentos y nosotros no hemos logrado establecer una estrategia antisubversiva capaz de poder acabar con Sendero". ¹²⁴(94)

El ex-presidente Francisco Morales Bermúdez, reprochando la poca capacidad y coherencia del orden en general, y de las Fuerzas Armadas en particular, en la lucha contra la subversión dirigida por el PCP, sostiene:

"Nada de esto se hace, y en cambio Sendero Luminoso, tiene un Comando Unificado dedicado mañana, tarde y noche a diseñar metas y estrategias para destruir el sistema democrático". ¹²⁵(95)

Luego concluye esta aseveración muy pesimista, y a la vez, alarmante para con el orden, la misma que "sacó roncha" a ciertos políticos; el general Morales dice:

"Y mientras tanto, la guerra con sendero la estamos perdiendo totalmente". ¹²⁶(96)

Por último el General adrian Huamán Centeno conocido también como "el general de las fosas comunes", es bastante explícito ante la siguiente pregunta:

"En concreto, en lo que se refiere a la guerra contrasubversiva, ¿qué propondría? Si tienes una hernia, pides ayuda a un especialista. Hay que hacer lo mismo, en este caso. Hay gente especialista que sabe qué hacer. Hay que pedir ayuda internacional. ¿A quién por ejemplo? A los gringos o a Israel, ellos tiene experiencia". ¹²⁷(97)

Las Fuerzas Armadas, anticipándose a las recomendaciones del general citado, no sólo han contado con el apoyo indirecto de los servicios de inteligencia extranjeros, (EE.UU, Francia, Israel y Corea, según el ex-Mayor Fernández Salvatecci) sino que también, directamente, con el asesoramiento y participación de soldados

¹²⁴ Diario "La republica", 20 de octubre de 1987.

¹²⁵ Revista "Oiga", 1987, n° 352, Pág. 37.

¹²⁶ Ibidem.

¹²⁷ Revista "Si", 1988, n° 61, Pág. 28.

argentinos (casos de Ayacucho y Puno), como lo denunció en una oportunidad el Senador Enrique Bernales, cuando sucedió el asesinato de Oropesa Chonta, y también el ex-Decano del Colegio de Periodistas del Perú, Juan Vicente Requejo, con motivo del asesinato de los periodistas en la comunidad ayacuchana de Uchuraccay; y también de soldados norteamericanos, vía DEA en el Alto Huallaga, con el pretexto de combatir al narcotráfico. El 18 de enero de 1990, en la inauguración de la llamada “Base Antinarcóticos” de la DEA en Santa Lucía, el Embajador norteamericano declaró para los noticieros locales, lo siguiente: “nosotros hemos venido a luchar contra el narcotráfico y la subversión terrorista”, más claro ni el agua.

La presencia de los asesores militares norteamericanos, ya dejó de ser un rumor o un secreto. La agencia de noticias REUTER informó el pasado 15 de junio de 1988, lo siguiente:

“Preocupados por la creciente insurgencia izquierdista en el Perú, oficiales estadounidenses están aconsejando informalmente a las fuerzas peruanas de seguridad, sobre la forma de mejorar su lucha contra los guerrilleros”.¹²⁸(98)

A continuación precisa:

“Durante los últimos trece meses, oficiales estadounidenses se han reunido con oficiales y efectivos peruanos en Seminarios en los que les sugieren adoptar una estrategia más agresiva según los funcionarios, quienes pidieron reserva de su identidad”.¹²⁹(99)

Mencionando la cantidad de dólares destinados por la administración norteamericana para combatir a la guerrilla senderista, la agencia citada informó:

“La asistencia militar estadounidense de 400 000 dólares a Perú, para 1988, se utilizaron en su mayor parte para enviar oficiales a seguir cursos técnicos y capacitación en Bases de los Estados Unidos”.¹³⁰(100)

Los cursos de capacitación técnica antiguerrillera, se materializaron en la base militar de Fort Braag de Carolina del Norte. En esta base también se diseñan las operaciones sicosociales para lograr los fines anteriormente citados:

¹²⁸ Diario “La Republica”, 16 de junio de 1988.

¹²⁹ Ibidem.

¹³⁰ Ibidem.

“Dibujantes militares estadounidenses, copiaron el estilo del realismo social de los volantes o folletos de Sendero, en una serie de carteles o afiches diseñados para alejar a la gente de la causa guerrillera. Un cartel mostrado por REUTER, presenta al líder de Sendero, Guzmán, apuñalando a una mujer en el corazón con el asta de una bandera de Sendero. La leyenda dice al pie: ocho años de engaño popular. Los funcionarios indicaron que fueron oficiales peruanos quienes aportaron los conceptos para los carteles, pero que las autoridades peruanas aún no han decidido si lo utilizarán”. ¹³¹(101)

A la par con todo esto, hay otro elemento fundamental que comienza a denunciarse en estos últimos tiempos, es el referente a la participación rusa, vía sus aliados, para combatir al maoísta “Sendero Luminoso”. Se sostiene que lo materializan, organizando y apoyando a grupos armados, para así hacerle la competencia del PCP, “presentarse con la imagen de guerrillero bueno” y terminar “dando treguas, pactando y negociando con los gobiernos”. Lo último ha sido sostenido y denunciado, entre otros por el ex -Mayor del Ejército, José Fernández Salvatecci con motivo de la aparición del “Movimiento Revolucionario Túpac Amaru”:

“En la actual coyuntura, el PCP tiene varios enemigos que tratan de aplastarlo, no sólo el imperialismo norteamericano, sino, también el soviético y su lacayo cubano. Por eso, no debe extrañarnos que el MRTA sea no otra cosa que un instrumento para detener la revolución en marcha”. ¹³²(102)

Este planteamiento, en principio nos pareció algo subjetivo y precipitado; pero al pasar el tiempo, los hechos concretos parecen darle en alguna forma la razón al ex-Mayor. Prueba de lo dicho está en las declaraciones de un lato mando del MRTA hechas al “martólogo” Raúl Gonzales publicada en la revista “Quehacer”, allí la letra se lee:

“El Che Guevara sostenía que un levantamiento en armas sólo se justificaba, si se habían cerrado todas las otras puertas para lograr el cambio social. ¿Se había dado esa situación? Sendero Luminoso no sólo era una amenaza para la zona, sino que lo era para todo el país... si nos levantamos ahora, ¿quién podría

¹³¹ Ibidem.

¹³² “El Diario”, 17 de noviembre de 1987.

detenerlos luego? Nadie... nuestro levantamiento impide a Sendero avanzar en la zona y le pone un gran "cabe" a nivel nacional... ellos no podrán avanzar más. Su camino ha sido limitado".¹³³ (103)

Para despejar cualquier duda o confusión, el mismo "camarada Rolando", Víctor Polay Campos, máximo dirigente de esta organización declaró en referencia a los medios utilizados por el PCP:

"Estos métodos son ajenos a la historia y a la tradición de nuestro pueblo. Su aislamiento y su afán de protagonismo, les lleva crecientemente a una práctica contrarrevolucionaria y terrorista... Si en esta lucha del MRTA, Sendero se nos enfrenta, tendrá que ser derrotado en todos los campos que sea necesario".¹³⁴ (104)

Para culminar, queremos mencionar la profunda crisis moral que ha comenzado a corroer al interior de las Fuerzas Armadas y Policiales; se habla de, mil desertores, que se habría pasado con armas y vituallas a las filas del PCP; también la guerra de psicosis que afecta a las mismas. Un sargento de la Guardia Republicana hizo noticia hace algún tiempo, al declararse en rebeldía, y a la vez, tomar a varias personas como rehenes. El diario "La República" informó el hecho en estos términos:

"Testigos de los dramáticos acontecimientos, narraron que el Sargento Quihuiche pidió a los rehenes que le pusieran música. Ellos alcanzaron una grabadora y él colocó un cassette con temas andinos. Precisamente, una de estas canciones era "Flor de Retama" una melodía cuyas letras expresan una protesta contra la violencia aplicada en pobladores andinos. En esos momentos, el francotirador se puso a llorar como un niño y a gritar general, no quiero seguir matando campesinos, no quiero seguir fusilando ayacuchanos, quiero mi cambio para seguir trabajando en una oficina administrativa".¹³⁵(105)

Después de todo, a pesar de haber tenido al "Perú-oficial" en contra, dice un senderista entrevistado:

"Gracias a nuestra línea ideológica y política y nuestra ubicación histórica, conforme pasan los días y los años,

¹³³ Revista "Quehacer", 1988, N° 51, Pág. 42.

¹³⁴ Diario "El nacional", 17 de diciembre de 1989.

¹³⁵ Diario "La Republica", 2 de octubre de 1987.

vamos acumulado victorias tras victorias en esta guerra popular”

Y leyendo el periódico “Pekín Informa” nos recuerda la palabra de Mao Tsetung:

“El que se a correcta o no una línea ideológica y política lo dice todo, cuando la línea del partido es correcta, lo tenemos todo, si no tenemos hombres, los tendremos; si no tenemos fusiles, los conseguiremos; si no tenemos el poder, los conquistaremos. Si la línea es incorrecta, perderemos lo que hemos obtenido”.¹³⁶(106)

Y es que para ganar una guerra, dicen los especialistas en el tema, se necesitan una concepción y una dirección correctas, las mismas que implican conocer las leyes objetivas que rigen el desarrollo del fenómeno (las leyes que rigen las sociedades y las leyes que rigen las guerras), y a la vez, saber actuar en el momento adecuado y en el lugar preciso; además de estos, se necesita hombres llenos de mística, capaces de materializar las teorías y los deseos.

El orden, en esta guerra que viene librando cerca de diez años, no tiene un gran orientador o un genuino defensor del mismo hasta el momento, y es que debe ser muy difícil, defender con pasión y con amor, como dice un estudioso, un orden totalmente injusto. Los militares en nuestro país son “racistas, altaneros, bravucones y sobretodo reaccionarios”, dice en ex-Mayor del Ejército, Víctor Villanueva; de catorce guerras han ganado una y han perdido trece. El “Perú oficial” para mal de sus males no tiene ningún héroe triunfador de importancia, este trauma es un mal que no deja dormir en paz a los más lúcidos de nuestros militares.

Finalizamos, recordando que, las guerras y sobre todo las guerras triunfantes, han sido dirigidas por civiles, con mayor razón las guerras “sociales o de liberación”. En el último siglo la revolución rusa fue dirigida por un abogado, Lenin; la revolución china por un maestro de escuela, Mao Tsetung; la revolución Vietnamita por un poeta, Ho Chi Ming; la revolución de Cuba por un abogado, Fidel Castro; y en el Perú, a decir de los expertos, la guerra la está dirigiendo y ganando, un filósofo y abogado, Abimael Guzmán Reynoso.

¹³⁶ Revista “Pekín Informa”, 1974, N° 52, Pág. 10.

ANEXOS

En febrero de 1988, el Partido Comunista del Perú, celebró su primer Congreso, y al cual denominó “Congreso Marxista, Congreso Marxista-Leninista-Maoísta, Pensamiento Gonzalo” allí se sancionó el programa del PCP, el mismo que fue publicado íntegramente por “El Diario”, y que reproducimos en el presente trabajo para una mejor comprensión del tema aquí tratado.

Así mismo, el documento titulado “Acerca del pensamiento Gonzalo”, publicado por el PCP a través de “El Diario”, en mayo de 1988.

PROGRAMA DEL PCP

El Partido Comunista del Perú se fundamenta y guía por el marxismo - leninismo - maoísmo, principalmente el maoísmo y específicamente, el pensamiento Gonzalo como aplicación creadora de la verdad universal a las condiciones concretas de la revolución peruana hecha por el Presidente Gonzalo, jefe de nuestro partido.

El Partido Comunista del Perú, vanguardia organizada del proletariado peruano que es parte del proletariado internacional, asume muy especialmente los siguientes principios básicos:

- La contradicción, ley fundamental única de la incesante transformación de la materia eterna.
- Las masas hacen la historia y “la rebelión se justifica”.
- Lucha de clases, dictadura del proletariado e internacionalismo proletario.
- Necesidad del Partido Comunista Marxista - Leninista - Maoísta que aplique con firmeza la independencia, la autodecisión y el autosostenimiento;
- Combatir el imperialismo, el revisionismo y la reacción indesligable e implacablemente;
- Conquistar y defender el Poder con guerra popular;
- Militarización del Partido y construcción concéntrica de los tres instrumentos de la revolución;
- Lucha de dos líneas como fuerza impulsora del desarrollo partidario;
- Transformación ideológica constante y poner siempre la política al mando.
- Servir al pueblo y a la revolución proletaria mundial; y,
- Desinterés absoluto y justo, y correcto estilo de trabajo.

El Partido Comunista del Perú tiene el comunismo como meta final; por tanto, dado que la sociedad peruana actual es oprimida y explotada por el imperialismo, el capitalismo, el capitalismo burocrático y la semifeudalidad, la revolución tiene una primera etapa democrática, una segunda socialista para, posteriormente, desenvolver sucesivas revoluciones culturales. En el presente con la guerra popular, el partido desarrolla la revolución democrática,

teniendo como meta inmediata culminar conquistando del Poder en todo el país; por ello enarbolamos los siguientes objetivos:

PROGRAMA GENERAL DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

1. Demolición del estado peruano, dictadura de los explotadores dirigida por la gran burguesía, las Fuerzas Armadas y represivas que lo sustentan y de todo su aparato burocrático.
2. Barrer la opresión imperialista, principalmente yanqui, del social imperialismo soviético y cualquier otra potencia o país imperialista; confiscar en general sus monopolios, empresas, Bancos y toda forma de propiedad, incluida la deuda externa.
3. Destruir el capitalismo burocrático, tanto particular como estatal, confiscar todos sus propiedades, bienes y derechos económicos en beneficio del nuevo Estado, igualmente que los correspondientes al imperialismo.
4. Liquidación de la propiedad semifeudal y toda modalidad subsistente de la misma, para entregar la tierra al campesinado, principalmente pobre, aplicando el principio "tierra para quien la trabaja".
5. Respeto a la propiedad y derecho de la burguesía nacional o burguesía media, tanto como en el campo como en la ciudad.
6. Combatir por la instauración de la republica Popular del Perú, como frente de clases basado en la alianza obrero-campesina dirigida por el proletariado encabezado por su Partido Comunista; como plasmación de la nueva democracia que lleve adelante una nueva economía, una nueva política y una nueva cultura.
7. Desarrollar la guerra popular que, mediante un ejército revolucionario de nuevo tipo bajo dirección absoluta del Partido, destruye por partes al viejo poder, principalmente sus Fuerzas Armadas y represivas y sirva construir el nuevo poder para el proletariado y el pueblo.
8. Culminar la formación de la nación peruana unificando realmente el país para defenderlo de toda agresión imperialista, salvaguardando los derechos de las minorías.
9. Servir al desarrollo del proletariado peruano como parte de la clase obrera internacional, a la formación y fortalecimiento de verdaderos partidos Comunistas y a su unificación en un revivido movimiento comunista internacional guiados por el marxismo-leninismo-maoísmo: todo de en función el proletariado cumpla su gran misión histórica como última clase.
10. Defender las libertades, derechos, beneficios y conquistas de la clase obrera y lo que las masas han logrado a costa de su

propia sangre, reconociéndolos y organizando su autentica vigencia en una “Declaración de los derechos del Pueblo”. Respetar, particularmente, la libertad de conciencia religiosa, pero en su cabal amplitud, tanto de creer como no creer. Asimismo, combatir toda disposición lesiva a los intereses populares, máxime cualquier forma de trabajo gratuito, carga personal y los agobiantes impuestos que recaen sobre las masas.

11. Real igualdad para la mujer; un futuro mejor para la juventud; protección para la madre y la niñez; respeto y apoyo para la ancianidad.
12. Una nueva cultura como arma de combate para concretar la nacionalidad, que sirva a las masas populares se guie por la ideología científica del proletariado. Dar especial énfasis a la educación.
13. Apoyar la luchas del proletariado internacional, de las naciones oprimidas y de los pueblos del mundo; luchando contra las superpotencias, Estados Unidos y Unión Soviética, el imperialismo en general, la reacción internacional y el revisionismo de todos tipo; concibiendo la revolución peruana como parte de la revolución proletaria mundial.
14. Pugnar tenaz y heroicamente por el triunfo cabal y completo de la revolución democrática en todo el país y culminada esta etapa, de inmediato, sin intermedio alguno, pasar a la evolución socialista para, junto al proletariado internacional, las naciones oprimidas y los pueblos del mundo, a través de revoluciones culturales, proseguir la marcha de la humanidad hacia su meta final: el Comunismo.
Pero considerando que la revolución democrática en el país atraviesa un periodo caracterizado por:

- 1) Profundización de la crisis general de la sociedad peruana principalmente del capitalismo burocrático.
- 2) Mayor reaccionarización del Estado, hoy con un gobierno aprista, fascista y corporativista, encabezado por el genocida García Pérez.
- 3) Agudización de la lucha de clases, las masas asumen más la necesidad de combatir y resistir;
- 4) La guerra popular se desarrolla vigorosa y crecientemente; y,
- 5) El pueblo necesita una República Popular construida según los principios de la Nueva Democracia.

ACERCA DEL PENSAMIENTO GONZALO

En su proceso de desarrollo toda revolución, por la lucha del proletariado como clase dirigente y, sobre todo, del partido comunista que enarbola sus irrenunciables intereses de clase, genera un grupo de jefes y principalmente uno que la representa y dirige, un jefe de autoridad y ascendiente reconocidos, en nuestra realidad esto se ha concretado, por necesidad y casualidad históricas, en el Presidente Gonzalo, jefe del partido y la revolución.

Pero, además, y este es el fundamento de toda jefatura, las revoluciones generan un pensamiento que las guía, resultado de la aplicación de la verdad universal de la ideología del proletariado internacional a las condiciones concretas de cada revolución; pensamiento guía indispensable para alcanzar la victoria y conquistar el poder y, más aun, para continuar la revolución y mantener el rumbo siempre hacia la única grandiosa meta, el comunismo; pensamiento guía que, llegado a un salto cualitativo de decisiva importancia para el proceso revolucionario que dirige, se identifica con el nombre de quien lo plasmó teórica y prácticamente. En nuestra situación este fenómeno se especificó primero como pensamiento guía, luego como pensamiento guía del Presidente Gonzalo y, posteriormente, como pensamiento Gonzalo; porque es el Presidente quien aplicando creadoramente el marxismo-leninismo-maoísmo a las condiciones concretas de la realidad peruana lo ha generado, dotando, así al partido y a la revolución de un arma indispensable que es garantía del triunfo.

El pensamiento Gonzalo se ha forjado a lo largo de años de intensa, tenaz e incesante lucha de enarbolar, defender y aplicar el marxismo-leninismo-maoísmo, de retomar el camino de Mariátegui y desarrollarlo, de reconstitución del Partido y, principalmente de iniciar, mantener y desarrollar la guerra popular en el Perú sirviendo a la revolución mundial y a que el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo, sea en la teoría y en la práctica sea su único mando y guía.

Es necesidad partidaria sustantiva estudiar el Pensamiento Gonzalo para una más justa y correcta comprensión de la línea

política general principalmente de la línea militar, apuntando a profundizar las particularidades de la revolución peruana, lo específico y propio que magistralmente ha destacado el Presidente Gonzalo; así al “gran plan de desarrollar bases”, al desarrollo de la guerra popular y la perspectiva de conquistar el poder en todo el país.

Debemos estudiar el Pensamiento Gonzalo partiendo del contexto histórico que lo generó; ver la base ideológica que lo sustenta; precisar su contenido, mas sustancialmente expresado en la línea política general y la línea militar que es su centro; apuntar a lo fundamental en el Perú, ligado inextricablemente a la conquista del Poder por el proletariado en todo el mundo; y prestar suma atención a su forja en la lucha de dos líneas.

Sintéticamente, estas cuestiones fundamentales pueden tratarse aplicando el esquema que sigue.

I. CONTEXTO HISTORICO

Internacional. En cuanto hechos: 1) Del desarrollo de la II Guerra Mundial en adelante; 2) el poderoso movimiento de liberación nacional y dentro de ésta el proceso y triunfo de la revolución china; 3) la revolución cubana y su repercusión en América Latina; 4) la gran lucha entre marxismo y revisionismo; 5) la Gran Revolución Cultural Proletaria. Pero la clave es ver cómo en esa grandiosa lucha de clases a nivel mundial, el pensamiento Gonzalo considera que surge una tercera etapa de la ideología del proletariado: primero como marxismo-leninismo, pensamiento Mao Tsetung; luego, marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung; y posteriormente, definirla como maoísmo comprendiendo su validez universal; y de esa manera llegar al marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo como la expresión actual del marxismo.

Nacional: 1) la sociedad peruana de postguerra y en ella la lucha política, el llamado Frente Democrático Nacional, la acción aprista, el golpe de Odría y la lucha contra el Ochenio, la contienda entre apristas y comunistas; y particularmente, el desarrollo del capitalismo burocrático de la década del 60 y parte del 70 y la aguda lucha de clases que la acompañó, el “velasquismo” y su llamada revolución, la colusión y pugna entre la burguesía compradora y la burguesía burocrática, (facción de la gran burguesía) y el oportunismo y principalmente el revisionismo como apoyantes. 2) La lucha de clases en el movimiento campesino; 3) el proceso del movimiento obrero; 4) el movimiento intelectual; 5) la lucha armada en el país, especialmente la del MIR y ELN el 65, así como sus antecedentes en Vallejo y Heraud; y 6) el problema del

Partido; cómo un Partido fundado sobre claras bases marxista-leninista degeneró en partido revisionista, la necesidad de retomar el camino de Mariátegui desarrollándolo y reconstituir el Partido, el Partido Comunista del Perú que el propio Mariátegui fundara el 28 y cómo a través de la reconstitución se construyó un Partido marxista-leninista-maoísta. Aquí es básico cómo el pensamiento Gonzalo comprende profundamente la sociedad peruana centrado en el problema crucial del capitalismo burocrático, ve la necesidad de reconstituir el Partido y de conquistar el Poder y defenderlo con la guerra popular.

II. BASE IDEOLOGICA

Sin marxismo-leninismo-maoísmo no se puede concebir el pensamiento Gonzalo, porque éste es la aplicación creadora de aquél a nuestra realidad. La cuestión clave de este punto está en la comprensión del proceso histórico del desarrollo de la ideología del proletariado, de sus tres etapas plasmadas en marxismo-leninismo-maoísmo y el maoísmo como la principal; y esencial, principalmente, es su aplicación del marxismo-leninismo-maoísmo como verdad universal de las condiciones concretas de la revolución peruana; de ahí que el pensamiento Gonzalo sea específicamente principal para el Partido Comunista del Perú y la revolución que dirige.

Habiendo llegado el pensamiento guía a un salto cualitativo de decisiva importancia para el Partido y la revolución, ha devenido en pensamiento Gonzalo marcando, así, un hito en la vida partidaria.

III. CONTENIDO

a) La teoría. Cómo comprende y aplica las tres partes como integrantes del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, destacar la importancia que da a la filosofía marxista, la necesidad de formarnos en ella y especialmente su aplicación de la ley de la contradicción al estudio de todo problema, apuntando siempre a definir el aspecto principal y el proceso de las cosas, en economía política la preocupación por las relaciones de explotación y muy especialmente por el capitalismo burocrático, orientándose a la maduración de la revolución y la repercusión de la guerra popular en la base, así como su atención a las relaciones económicas del imperialismo buscando sus consecuencias políticas, en socialismo científico cómo centro en la guerra popular y su concreción en el país, cómo tiene siempre presente el problema del Poder y, particularmente, su plasmación y desarrollo como Nuevo Estado.

b) Sobre contenido. La parte más sustantiva y más desarrollada del pensamiento Gonzalo se encuentra en la línea política general del Partido; este pensamiento sustenta, pues, directamente la línea y sus cinco elementos, siendo el punto de partida de esta sustentación cómo comprende y mantiene firmemente el rumbo del Programa.

c) En el pensamiento Gonzalo debemos resaltar el notable cumplimiento de las exigencias planteadas por el Presidente Mao. Solidez teórica, comprensión de la historia y buen manejo práctico de la política.

IV. CUAL ES LO FUNDAMENTAL

Lo fundamental en el pensamiento Gonzalo es el problema del Poder; en concreto, la conquista del Poder en el Perú, cabal y completamente en todo el país, como consecuente aplicación de la verdad universal del marxismo-leninismo-maoísmo a nuestra revolución. Pero siendo pensamiento comunista, comprende la conquista del Poder en el Perú como parte de la conquista del Poder para el proletariado a nivel mundial; y que la conquista del Poder en el país, hoy plasmándose en comités populares, bases de apoyo y República Popular de Nueva Democracia en formación en la perspectiva de establecer la República Popular del Perú, sirve a instaurar la dictadura del proletariado en nuestro país porque sin ella no se puede marchar al comunismo. Y, todo en función de servir firme y decididamente al establecimiento de repúblicas populares y principalmente de la dictadura del proletariado en todo el mundo, bajo la conducción de Partidos Comunistas, con ejército revolucionario de nuevo tipo, mediante la guerra popular y el desarrollo de revoluciones culturales para que el comunismo ilumine toda la tierra.

V. FORJA EN LA LUCHA DE DOS LINEAS

Es a través de una persistente, firme y sagaz lucha de dos líneas, defendiendo la línea proletaria y derrotando líneas contrarias como se ha forjado el pensamiento Gonzalo. Entre las luchas más saltantes merecen destacarse las libradas contra el revisionismo contemporáneo, aquí representado especialmente por Del Prado y sus secuaces; contra el liquidacionismo de derecha de Paredes y su pandilla; contra el liquidacionismo de izquierda encabezado por el que fue Sergio y sus autodenominados “bolcheviques”; y contra la línea oportunistas de derecha opuesta al inicio de la lucha armada. Sin lucha el pensamiento Gonzalo no hubiera podido desarrollar, y

su notable manejo de la lucha de dos líneas en el Partido es una cuestión fundamental que debemos estudiar y aprender.

Estudiar y principalmente aplicar el pensamiento Gonzalo es decisivo para servir más y mejor al Partido, al desarrollo de la guerra popular y a la revolución proletaria mundial, así como aprender del Presidente Gonzalo es decisivo para servir de todo corazón al pueblo.

BIBLIOGRAFIA CITADA

LIBROS

1. BENEDETTI, Mario. "Pedro y el capitán", Madrid, 1979.
2. CARLYLE, Thomas. "Los héroes y el culto a los Héroes", Buenos Aires, 1952.
3. CHANG RODRIGUEZ, Eugenio. "Opciones Políticas en el Perú", Lima, 1985.
4. CHIRINOS SOTO, Enrique. "La Nueva Constitución y los Partidos Políticos", Lima, 1983.
5. FLORES GALINDO, Alberto. "Buscando un Inca", Lima, 1987.
6. GUTIEREZ, Miguel. "La generación del 50: un Mundo Dividido", Lima, 1988.
7. MARIATEGUI, José Carlos. "El Alma Matinal", Lima, 1975.
8. MARIATEGUI, José Carlos. "Peruanicemos al Perú", Lima, 1975.
9. NIETZSCHE, Federico. "Así hablaba Zaratustra", Buenos Aires, 1960.
10. NIETZSCHE, Federico. "Obras Completas" Tomo IX, Madrid, 1958.
11. PEASE, Franklin. "El pensamiento Mítico", Lima, 1983.
12. ROLDAN, Julio. "Perú: Mito y realidad", Lima, 1986.
13. WEBER, Max. "Economía y Sociedad" Tomo I México, 1970.

REVISTAS

1. "CARETAS", N° 701, Lima, 1982.
2. "CULTURA POPULAR", N° 13-14, Lima, 1984.
3. "OIGA", N° 349, Lima, 1987.
4. "OIGA", N° 352, Lima, 1987.
5. "POSIBLE", N° 6, Lima, 1987.
6. "QUEHACER", N° 20, Lima, 1983.
7. "QUEHACER", N° 30, Lima, 1984.
8. "QUEHACER", N° 31, Lima, 1984.
9. "QUEHACER", N° 41, Lima, 1986.
10. "QUEHACER", N° 42, Lima, 1986.
11. "QUEHACER", N° 51, Lima, 1988.
12. "QUEHACER", N° 52, Lima, 1988.

13. "SI", N° 12, Lima, 1987.
14. "SI", N° 30, Lima, 1987.
15. "SI", N° 61, Lima, 1988.
16. "SOCIALISMO Y PARTICIPACION", N° 37, Lima, 1987.
17. "VISION DEL PERU", N° 111, Lima, 1987.

DIARIOS

1. "EL DIARIO MARKA", Suplemento "El Caballo Rojo", N° 108, Lima, 1982.
2. "EL DIARIO", Lima, 17 de noviembre de 1987.
3. "EL DIARIO", Lima, 4 a 8 de enero de 1988.
4. "EL DIARIO", Lima, 23 de febrero de 1988.
5. "EL DIARIO", Lima, 18 de junio de 1988.
6. "EL EXPRESO", Lima, 4 de julio de 1988.
7. "EL NACIONAL", Lima, 15 de junio de 1988.
8. "EL NACIONAL", Lima, 17 de diciembre de 1989.
9. "LA REPUBLICA", Lima, 22 de julio de 1984.
10. "LA REPUBLICA", Lima, 2 de octubre de 1987.
11. "LA REPUBLICA", Lima, 20 de octubre de 1987.
12. "LA REPUBLICA", Lima, 16 de junio de 1988.
13. "LA VOZ", Lima, 26 de junio de 1988.

FOLLETOS

1. "LA NUEVA BANDERA", Lima, 21 de agosto de 1980.
2. "PEKIN INFORMA", Pekín, N° 52, 1974.

CONTENIDO

PRESENTACION

INTRODUCCION

I. BREVES APUNTES HISTORICOS

II. LA "ERA SENDERO"

III. "SENDERO": LOS POLITICOS Y LOS "SENDEROLOGOS"

IV. "MIL OJOS Y MIL OIDOS"

V. FECHAS, SOMBOLOS Y RITOS

VI. "GONZALO": EL MITO

VII. "SENDERO" Y LA CONTRASUBERSION

ANEXOS

BIBLIOGRAFIA